

Eindrapport

QUICK SCAN NATUUR VOORZIENINGEN- GEBOUW REEUWIJKSE HOUT

Adviesbureau

Mertens

Eindrapport

QUICK SCAN NATUUR VOORZIENINGEN- GEBOUW REEUWIJKSE HOUT

rapportnr. 2014.1800

juli 2014

In opdracht van:
Green Reeuwijkse Hout
P.a. Postbus 137
3300 AC DOORDRECHT

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2014.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

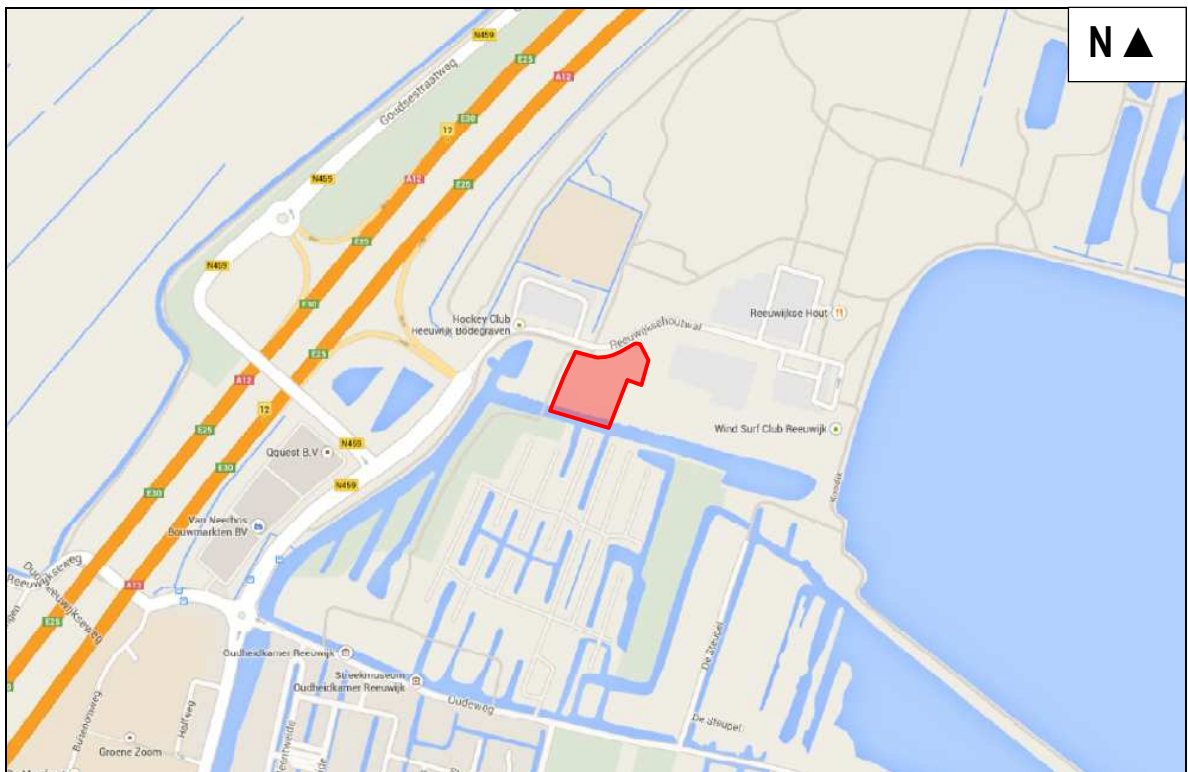
INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN.....	2
1.3 DOELSTELLINGEN VAN HET ONDERZOEK.....	4
1.4 OPBOUW RAPPORT	4
2. NATUURBESCHERMING	5
2.1 ALGEMEEN.....	5
2.2 FLORA- EN FAUNAWET	5
2.3 RODE LIJST	6
2.4 NATUURBESCHERMINGSWET	6
2.5 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	6
3 METHODE	8
4 RESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN	9
4.1 BESTAANDE GEGEVENS.....	9
4.2 FLORA	10
4.3 VLEERMUIZEN.....	10
4.4 OVERIGE ZOOGDIEREN	12
4.5 BROEDVOGELS.....	12
4.6 AMFIBIEËN	13
4.7 VISSSEN.....	13
4.8 REPTIELEN.....	13
4.9 ONGEWERVELDEN.....	15
5 RESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN	16
5.1 ALGEMEEN.....	16
5.2 NATUURBESCHERMINGSWET	17
5.3 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	17
6 CONCLUSIE	19
6.1 AANLEIDING.....	19
6.2 RESULTATEN.....	19
6.3 EINDCONCLUSIE.....	19
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	21
BIJLAGEN	23
1. EXACTE LIGGING.....	24
2. BEGRIPPEN.....	25
3. WAARNEMING.NL	27
4. EFFECTENINDICATOR MIN. EZ	30
5. EHS EN BELANGRIJKE WEIDEVOGELGEBIEDEN	31

1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen om een voorzieningengebouw te realiseren aan de Reeuwijkse Houtwal te Reeuwijk (zie figuur 1 voor de globale ligging). Dit gebouw dient voor het onderbrengen van de voorzieningen die behoren bij het naastgelegen recreatiepark Reeuwijks Hout. Dit gebied is mogelijk waardevol vanwege beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Ecologische Hoofdstructuur. Op grond hiervan heeft WDAvising B.V. uit Dordrecht aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en gebieden en om bij het eventueel voorkomen hiervan aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van dit onderzoek gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van het beoogde voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout (rood kader).

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen aan de Reeuwijkse Houtwal te Reeuwijk (zie figuur 1 voor de gedetailleerde ligging en begrenzing). Voor dit terrein is het voornemen om een voorzieningengebouw te realiseren. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van het plangebied begin juni 2014.



Figuur 2. Aanzicht van het plangebied van het voorzieningengebouw in de Reeuwijkse Hout te Reeuwijk.

1.3 Doelstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet in op het weiland en de directe omgeving te verwachten zijn. Daarnaast wordt weergegeven of het weiland is gelegen nabij of in een gebied dat wordt beschermd onder de Natuurbeschermingswet of dat is aangewezen als Ecologische Hoofdstructuur. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor het tijdelijk parkeren weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor in of direct rond het plangebied en welke van deze soorten ondervinden nadelen van de ontwikkeling?
2. Waar bevinden zich beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur en worden deze gebieden mogelijk nadelig beïnvloed als gevolg van de planontwikkeling?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten en de effecten daarop.
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde gebieden en de effecten daarop.
- Een conclusie.

In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. NATUURBESCHERMING

2.1 Algemeen

De natuurbescherming is in Nederland wettelijk geregeld via een soortbescherming en een gebiedsbescherming. De soortbescherming wordt geregeld in de Flora- en faunawet. Gebiedsbescherming wordt geregeld via de Ecologische hoofdstructuur en de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de nationale wetgeving via de Natuurbeschermingswet.

2.2 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze

soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

2.3 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

2.4 Natuurbeschermingswet

In 1998 is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen die zich in tegenstelling tot de oude wet alleen op gebiedsbescherming richt. In deze nieuwe wet bleek echter onvoldoende rekening gehouden met de Vogel- en Habitatrichtlijn. In 2001 is er daarom een wetsvoorstel aangeboden aan de Tweede kamer om opnieuw de Natuurbeschermingswet van 1998 te wijzigen. De eerste kamer heeft op 18 januari 2005 de gewijzigde Natuurbeschermingswet aangenomen. Deze wetswijziging is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Op deze manier zijn de Vogel- en Habitatrichtlijn geïntegreerd in het nationale recht en verdwijnen de Vogel- en Habitatrichtlijn naar de achtergrond. Per kwalificerende soort of habitattypen zijn per Natura-2000 gebied instandhoudingsdoelstellingen opgesteld die de doelstellingen weergeven. Het betreft bijvoorbeeld behoud van de kwaliteit of omvang van het leefgebied / populatie of bijvoorbeeld uitbreiding. Voor sommige kwalificerende soorten of habitattypen zijn daarnaast complementaire doelen geformuleerd die meer omvattend zijn dan de instandhoudingsdoelstellingen. Indien effecten op de doelstellingen van een gebied ontstaan dat wordt beschermd onder de Natuurbeschermingswet dient het plan te worden aangepast en/of mitigerende maatregelen getroffen te worden om de effecten tegen te gaan. Er dient dan tevens vergunning van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 te worden aangevraagd. Bij effecten dienen tevens andere plannen en projecten te worden beoordeeld ter bepaling van eventuele significantie. Bij significantie wordt alleen onder zwaar wegend maatschappelijke en economische belang vergunning verleend. Dit zal samen moeten gaan met compensatie.

2.5 Ecologische Hoofdstructuur

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Provincies en gemeenten zijn verantwoordelijk voor de invulling. De provincie Zuid-Holland heeft haar ruimtelijk beleid natuurbeleid op de instandhouding van gebieden en verbindingen tussen deze gebieden, de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Binnen de EHS geldt het 'nee, tenzij' -principe, wat wil zeggen dat ontwikkelingen binnen de EHS die van negatieve invloed zijn op de natuurwaarden, enkel worden toegestaan wanneer sprake is van dwingende redenen van openbaar belang en indien geen alternatieve oplossingen voorhanden zijn.

Indien aan de voorgenomen ontwikkelingen doorgang wordt verleend, dienen ter plaatse mitigerende maatregelen te worden genomen en/of dient elders het benodigde areaal te worden gecompenseerd. Bij compensatie mag geen sprake zijn van een netto verlies aan natuurwaarden en de compensatie dient aansluitend of in nabijheid van het te compenseren gebied te worden toegepast. Wanneer een fysieke compensatie onmogelijk blijkt te zijn, bestaat de mogelijkheid tot financiële compensatie. Bij financiële compensatie wordt geld gestort in het Nationaal Groenfonds dat door Rijk en provincies beheerd wordt.

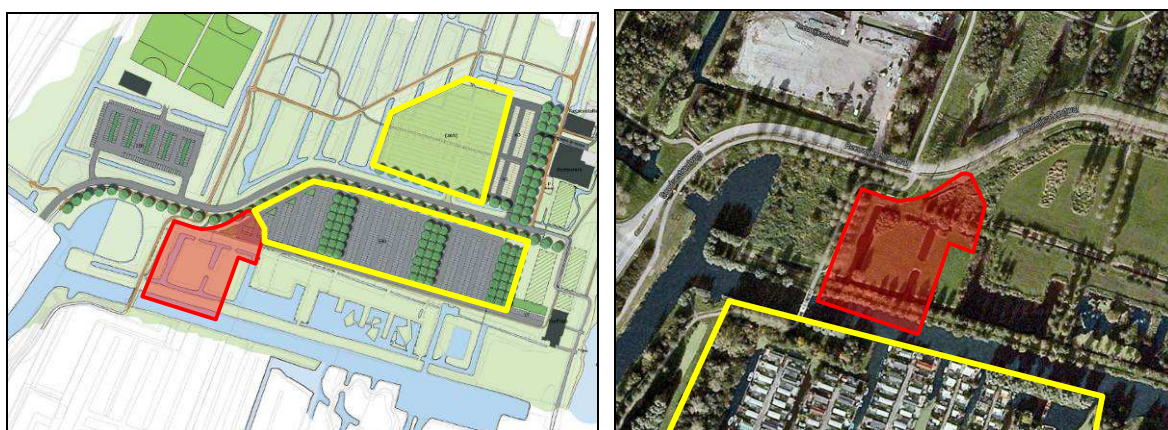
3 METHODE

Op donderdag 5 juni 2014 is een bezoek gebracht aan het plangebied en directe omgeving van het toekomstige voorzieningengebouw. Gedurende dit bezoek is het plangebied de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied (plassen) of het gebied ten noorden van het plangebied (Reeuwijkse Hout). Overige waarnemingen worden van bewaard op kilometerniveau zoals weergegeven door Telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen. Wel is gebruik gemaakt van natuuronderzoek in het kader van ruimtelijke procedures voor naastgelegen gebieden (parkeerplaats, recreatiepark; zie paragraaf 4.1.)).

4 RESULTATEN BESCHERMDE SOORTEN

4.1 Bestaande gegevens

Voor een tweetal gebieden grenzend aan het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout, is natuurwaardenonderzoek uitgevoerd en is derhalve onderzoek verricht naar het voorkomen en de eventuele effecten van de aldaar beoogde plannen op beschermde planten- en diersoorten. Het betreft een parkeerplaats die verhard en uitgebreid is, direct ten oosten van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout. Daarnaast een recreatiepark direct ten zuiden van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout, waarvan het voornemen is om deze te vitaliseren (zie figuur 3).



Figuur 3. Ligging van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout (rood) ten opzichte van andere ruimtelijke ontwikkelingen (geel) waarvoor een natuurtoets is uitgevoerd (links: parkeerplaats) en rechts (recreatiepark).

Parkeerplaats

Voor de parkeerplaats geldt dat werd vastgesteld dat de kleine modderkruiper nadelig werd beïnvloed en dat voor deze matig beschermde vissoort ontheffing van de Flora- en faunawet vereist was (PHNX, 2012).

Recreatiepark

Voor het recreatiepark is uitgebreid onderzoek uitgevoerd door SOVON (Lemaire, 2010). Uit dit onderzoek kwam naar voren dat ringslang, kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreepad, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, laatvlieger) en groene glazenmaker mogelijk nadelig beïnvloed zouden kunnen worden wegens het voorkomen in of in de directe nabijheid van het recreatiepark.

4.2 Flora

Gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 5 juni 2014 zijn geen beschermde planten aangetroffen. Aangezien het verkennend onderzoek is uitgevoerd in het optimale seizoen van planten kan het voorkomen hiervan worden uitgesloten. Ook is krabbenscheer niet aangetroffen die van speciale waarde is voor de libellensoort groene glazenmaker (zie paragraaf 4.9).

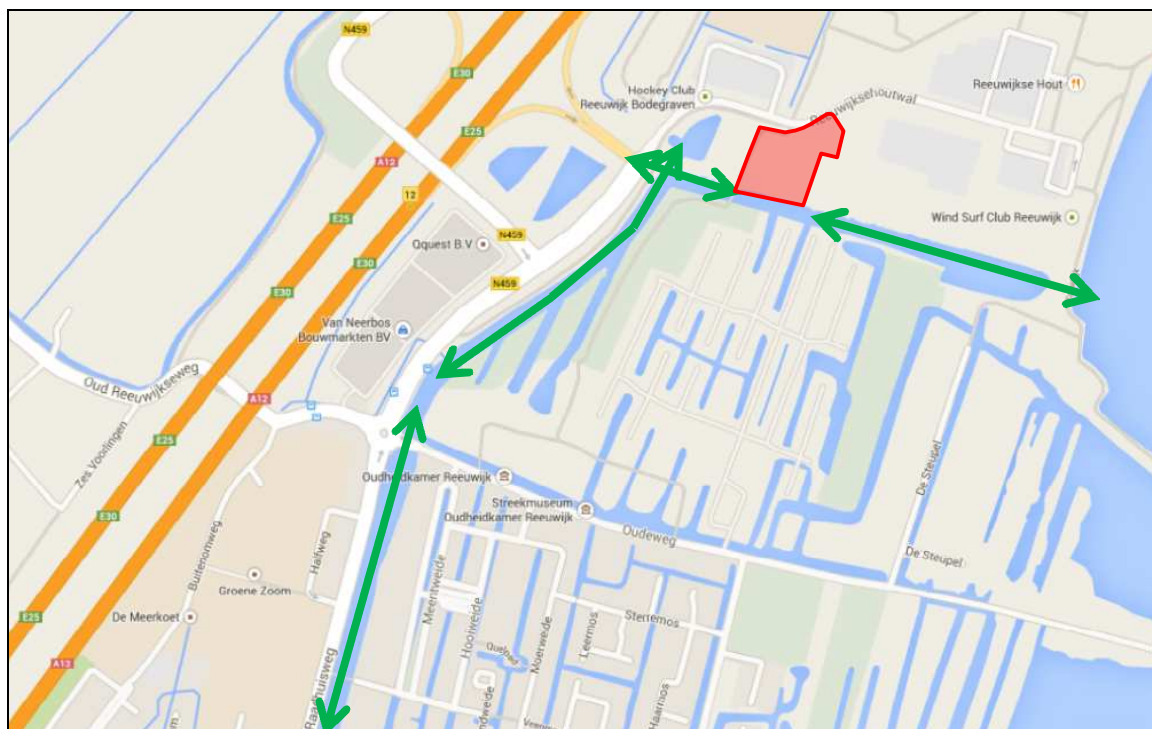
4.3 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In het gebied ontbreekt het aan bebouwing. In de bomen zijn geen gaten vastgesteld die van waarde zouden kunnen zijn voor vleermuizen. De Meervleermuis is een bekende soort van de Reeuwijkse plassen (www.zwgzh.nl) en heeft er ook een verblijfplaats op afstand (Reeuwijk-Dorp).

Voor overwinteringsplaatsen is het gebied niet geschikt omdat er geen ondergrondse bouwwerken zijn en ook bovengronds ontbreekt het aan geschikte openingen voor vleermuizen om in te verblijven.

Door en aan de randen van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout lopen diverse lijnvormige landschapselementen in de vorm van bomensingels, houtwallen en watergangen (zie figuur 5). Deze elementen zouden vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis, laatvlieger kunnen gebruiken als vliegroutes. Aangezien deze routes kunnen worden onderbroken of nadelig worden beïnvloed door het voornemen is een gerichte inventarisatie van belang om eventuele effecten in te kunnen schatten.

Het voorkomen van en eventuele negatieve effecten op migratieroutes van bijvoorbeeld de meervleermuis kan niet worden uitgesloten omdat aan de zuidzijde van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout een hoofdwatergang (Breevaart) is gelegen die mogelijk nadelig wordt beïnvloedt (zie figuur 4).



Figuur 4. Ligging van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout (rood) ten opzichte van potentiële migratieroutes (Breevaart) van de meervleermuis (groen).



Figuur 5. Potentiele vliegroutes en foerageerplaatsen van vleermuizen in en direct rond het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout.

Met de realisatie van de plannen zal weiland en opgaande elementen zoals boomsingels worden aangetast. Er bestaat daarom een mogelijkheid dat de waarde als foerageergebied afneemt. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen kunnen derhalve niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte inventarisatie van belang om eventuele effecten in te kunnen schatten.

Uit het onderzoek van Lemaire (2010) kwam ook naar voren dat gewone dwergvleermuis, meervleermuis, watervleermuis en laatvlieger (essentieel) foerageergebied kunnen hebben.

4.4 Overige zoogdieren

Het voorkomen van licht beschermde soorten is aannemelijk. Zo werden sporen van mol en veldmuis vastgesteld gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 5 juni 2014. Er is daarnaast, gelet op aanwezige ecotopen, een kans op foerageren van konijn en egel. Al deze soorten zijn licht beschermd en niet bedreigd volgens de Rode lijst. Voor deze licht beschermde soorten bestaat een vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten wordt, gelet op de aanwezige ecotopen, uitgesloten. Voor waterspitsmuis is het gebied ongeschikt omdat de oevers te steil zijn en de overgangsvetatie (vegetatie tussen water en land) te klein is.

4.5 Broedvogels

Het voorkomen van broedvogels in het plangebied en directe omgeving is aannemelijk. In watergangen kunnen vogels broeden zoals waterhoen, wilde eend en meerkoet. Het voorkomen van vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zoals boomvalk en buizerd is zeker uitgesloten omdat gedurende het verkennend veldonderzoek op donderdag 5 juni 2014 daartoe geen aanwijzingen zijn gevonden.

In verband met het voorkomen van nesten van algemene vogels is het noodzakelijk dat wordt gewerkt buiten het broedseizoen of op een manier dat nesten en eieren niet worden geschaad.



Figuur 6. Aanzicht van nest van ekster in het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout.

4.6 Amfibieën

Als gevolg van de aanwezigheid van een oppervlaktewater kunnen er algemene amfibieën voorkomen die licht beschermd en niet bedreigd zijn. Voor de licht beschermde en niet bedreigde amfibieën bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

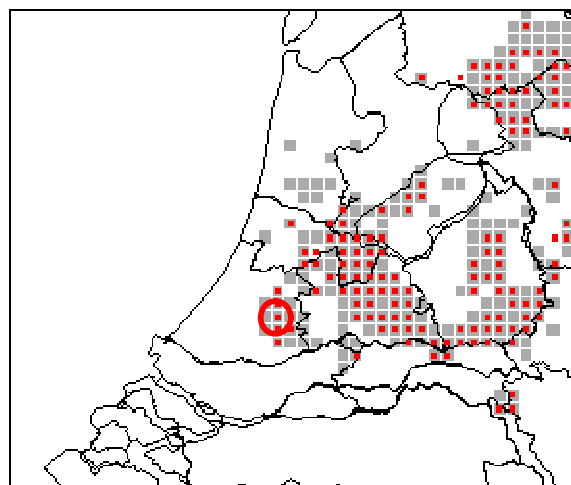
Het voorkomen van matig of zwaar beschermde soorten wordt uitgesloten al komt de soort voor in de omgeving (Lemaire, 2010). Het plangebied is ongeschikt, gelet op de aanwezige ecotopen, voor de rugstreeppad. In het gebied ontbreekt het namelijk aan pionierecotopen. Doordat het plan in één keer zal worden gerealiseerd zal de realisatie van het plan ook geen aantrekkende werking hebben op deze pad. Het voorkomen van overige matig en zwaar beschermde soorten wordt uitgesloten op basis van regionale verspreiding.

4.7 Vissen

De realisatie van het plan is voorzien op het land en in het water. Kleine en grotere watergangen worden hiermee (nadelig) beïnvloed. Deze watergangen zouden van waarde kunnen zijn voor de matig beschermde kleine modderkruiper en de zwaar beschermde bittervoorn. Deze soorten komen voor in de omgeving (Lemaire, 2010) en voor de kleine modderkruiper was ontheffing vereist voor de parkeerplaats (PHNX, 2012). Aangezien kleine modderkruiper en bittervoorn nadelig kunnen worden beïnvloedt door het voornemen is een gerichte inventarisatie van belang om eventuele effecten in te kunnen schatten. Het voorkomen van overige beschermde vissoorten is uitgesloten.

4.8 Reptielen

De Reeuwijkse plassen zijn belangrijk leefgebied voor de ringslang. Zo zijn ter plaatse van het recreatiepark, dat direct gelegen is ten zuiden van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout, tientallen waarnemingen bekend van deze zwaar beschermde soort, zowel adulten als juvenielen (Lemaire, 2010). Ook ten noorden van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de ringslang (zie bijlage 4). Gelet op de aanwezige vegetaties en ecotopen in het plangebied van het voorzieningengebouw is het mogelijk dat ringslang nadelig wordt beïnvloed door het voornemen. Op grond hiervan is een gerichte inventarisatie van belang om eventuele effecten in te kunnen schatten. In ieder geval worden effecten op voortplantings- en overwinteringsplaatsen uitgesloten omdat hopen met organisch materiaal niet voorkomen in het plangebied.



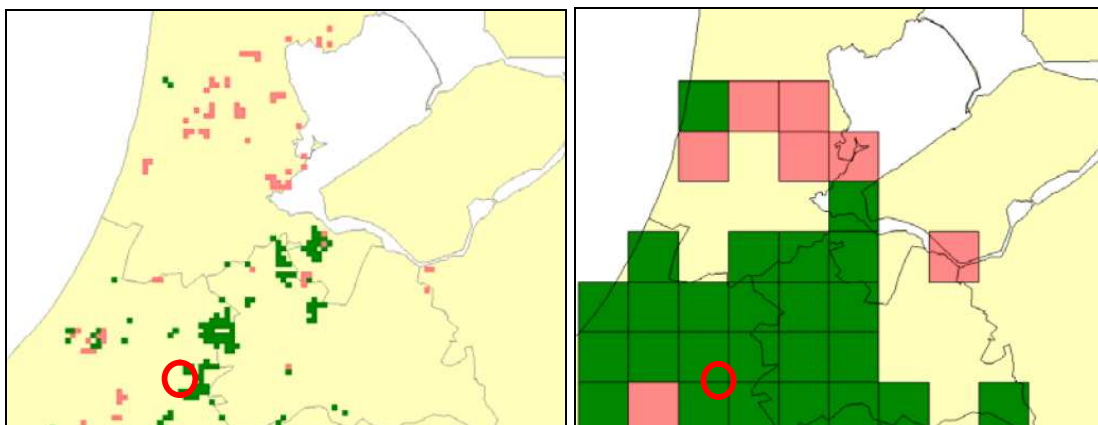
Figuur 7. Verspreiding van de ringslang volgens tijdschrift Ravon (46 (2012)) t.o.v. het voorzieningenterrein (rode cirkel).



Figuur 8. Aanzicht van watergangen ter plaatste van en direct rond het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout.

4.9 Ongewervelden

Het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout betreft een weidegebied met sloten en een hoofdwatrgang. Op basis van deze aanwezige ecotopen kan het voorkomen van de zwaar beschermde platte schijfhoren niet worden uitgesloten. Op basis van regionale verspreiding van (Boesveld e.a. 2011) kan het voorkomen dan ook niet worden uitgesloten. De soort is echter nog niet vastgesteld in de ruime omgeving en volgens Boesveld e.a. (2010) is de omgeving afdoende onderzocht om de soort niet uit te kunnen sluiten binnen de kilometerhokken als weergegeven in figuur 9. Op grond hiervan kan de soort en eventuele effecten op deze soort als gevolg van de realisatie van de plannen, niet worden uitgesloten.



Figuur 9. Onderzochte puntlocaties op het voorkomen van platte schijfhoren ((links) roze: niet aangetroffen, groen: aangetroffen) en afdoende onderzochte kilometerhokken (rechts) roze: niet aangetroffen, groen: aangetroffen) t.o.v. het plangebied van voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout (rode cirkel) op basis van Boesveld e.a. (2010).

De zwaar beschermde groene glazenmaker is een soort die voorkomt in weidegebieden en veengebieden. De groene glazenmaker is de enige libel in Nederland die de eieren in slechts één plantensoort afzet, namelijk krabbenscheer. In de bladrozetten van deze stekelige plant zijn de larven van de groene glazenmaker uitstekend beschermd tegen predatoren als vissen en amfibieën. Dit is waarschijnlijk ook een belangrijke reden waarom krabbenscheervegetaties tot de rijkste libellen biotopen in laag-Nederland behoren. Een biotoop dient van voldoende omvang te zijn. Aangezien krabbenscheer niet voorkomt door het regelmatig uitbaggeren van de sloten binnen en grenzend aan het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout, kan het voorkomen van groene glazenmaker worden uitgesloten. In de omgeving komt de soort echter voor (Lemaire, 2010).

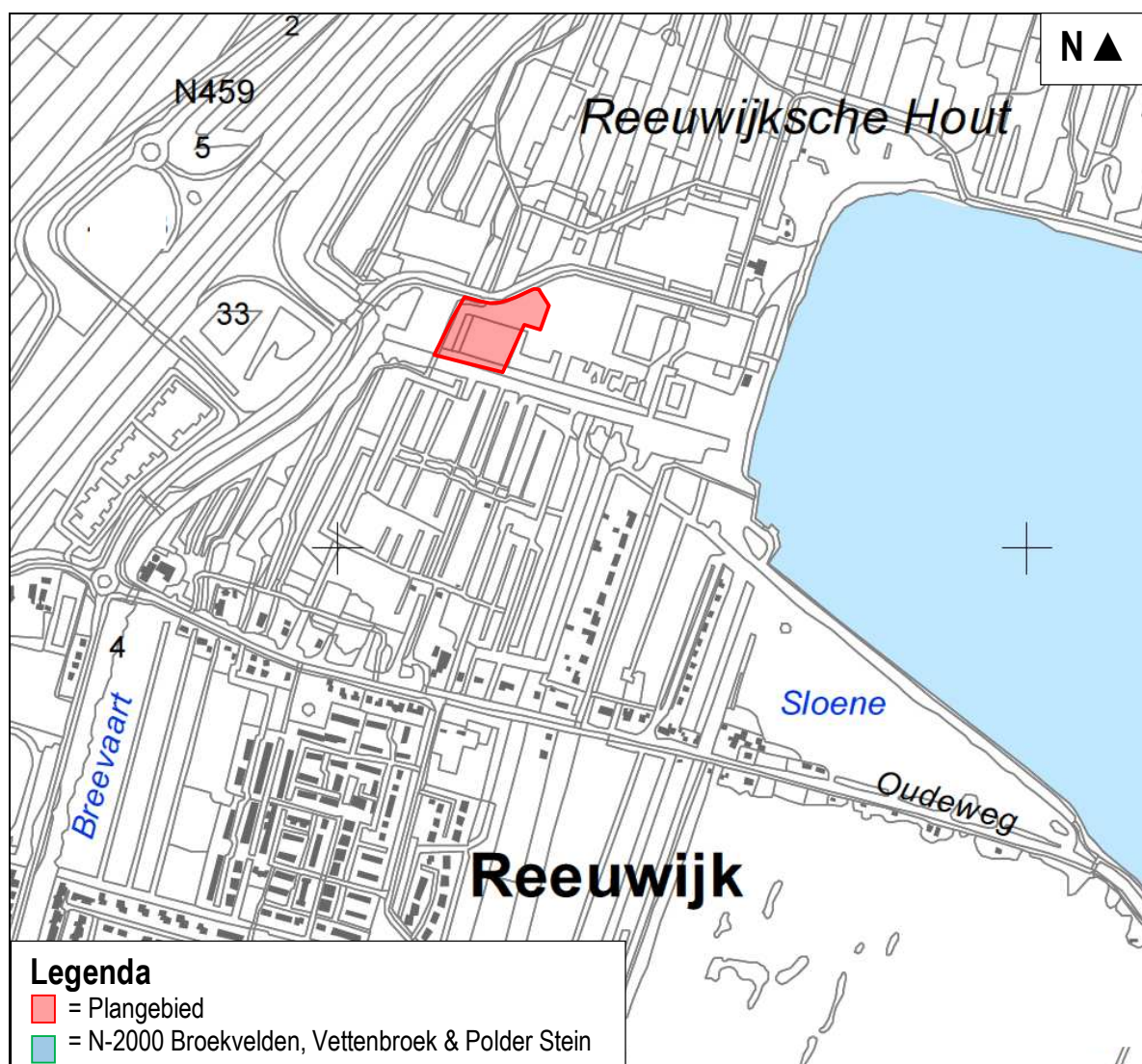
Gestreepte waterroofkever komt voor in goed ontwikkelde moerasvegetaties. Momenteel is van één locatie in Zuid-Holland bekend dat de soort voorkomt (Nieuwkoopse Plassen). Bij onderzoek in het naastgelegen gebied (Lemaire, 2010) is de soort niet vastgesteld. Gelet op het af en toe schonen van de sloten in het plangebied, wordt het voorkomen van gestreepte waterroofkever uitgesloten.

Gezien de huidige aanwezige ecotopen en verspreiding van overige beschermde ongewervelden soorten kan de aanwezigheid van deze overige soorten worden uitgesloten. Overige matig of zwaar beschermde soorten leven namelijk in specifieke ecotopen zoals vennen en zandverstuivingen.

5 RESULTATEN BESCHERMDE GEBIEDEN

5.1 Algemeen

Direct ten oosten van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout is het beschermd gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein (Reeuwijkse plassen) gelegen (zie figuur 10). Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein wordt beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998.



Figuur 10. Natuurgebieden in de nabijheid van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout te Reeuwijk.

5.2 Natuurbeschermingswet

Zoals in paragraaf 5.1. aangegeven is het plangebied niet aangewezen als Natura 2000-gebied (inclusief Vogel- en Habitatrichtlijn). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op enkele honderden meter afstand. Het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein is aangewezen voor vier kwalificerende vogelsoorten die overwinteren (zie tabel 1).

Tabel 1. Overzicht van de kwalificerende vogelsoorten voor het natura-2000 gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder.

Vogelsoorten*	Gunstige staat van instandhouding	Relatieve bijdrage	Doekstelling leefgebied	Doelstelling populatie	Omvang populatie
A037 Kleine zwaan	Matig	+	=	=	40
A050 Smient	Gunstig	+	=	=	70
A051 Krakeend	Gunstig	--	>	>	7500
A056 Slobeend	Gunstig	--	>	>	50

* Alle niet broedvogels

Volgens de effectenindicator (zie bijlage 4) is Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein en de daarin kwalificerende vogelsoorten gevoelig voor verschillende versturende factoren. Als gevolg van de ligging van de Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein ten opzichte van de afstand en omvang van het plan (voorzieningen gebouw) worden geen effecten voorzien als gevolg van oppervlakteverlies, versnippering, verzoeting, verzilting, verontreiniging, verdroging, vernatting, verandering stroomsnelheid, overstromingsfrequentie, dynamiek substraat, geluid, licht, trillingen, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten, verandering in populatiedynamiek en bewuste veranderingen in soortensamenstelling. Gemotoriseerde handelingen in de gebruiksfase kunnen er aan bijdragen dat de stikstof uitstoot wordt verhoogd en tot gevolg heeft dat deze gebieden verzuren en vermesten. Dit zal echter niet van invloed zijn op de kwalificerende overwinterende vogels.

Gelet op de omvang van de activiteit en de ligging buiten het Natura-2000 gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein worden effecten op beschermde soorten op voorhand uitgesloten.

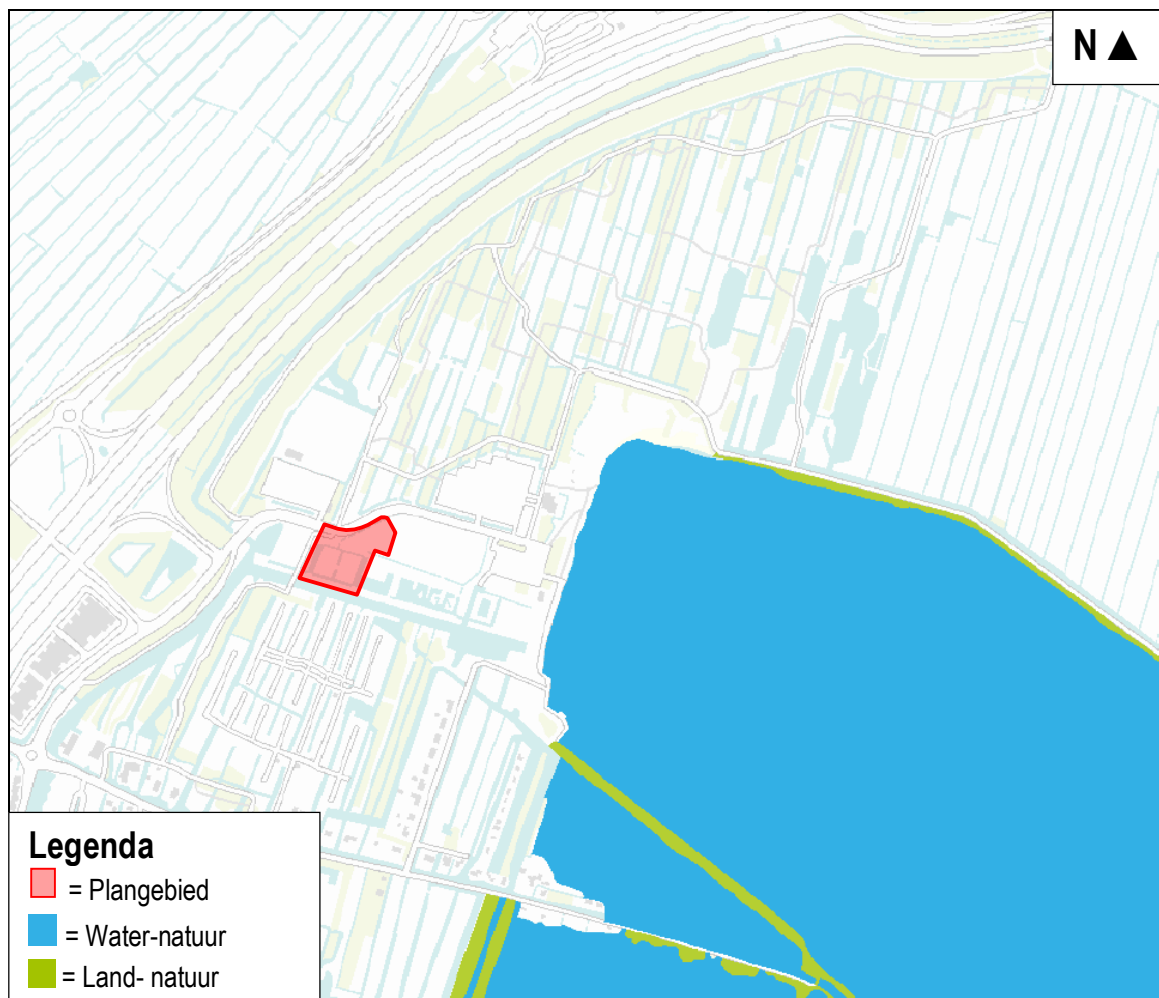
Overige Natura-200 gebieden zoals de Nieuwkoopse plassen liggen op een te grote afstand ten opzichte van de omvang van het plan, waardoor effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

5.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout is niet voorzien is Ecologische Hoofdstructuur maar is wel in de nabijheid gelegen. Het betreft hierbij de Reeuwijkse Plassen en haar oevers (zie figuur 5).

Als gevolg van de aard en omvang van het plan in relatie tot de ligging van de EHS worden effecten op voorhand uitgesloten.

Het plan is tevens niet gelegen in of nabij belangrijke weidevogelgebieden (zie bijlage 5). Als gevolg van de aard en omvang van het plan worden effecten op deze gebieden uitgesloten.



Figuur 11. Ligging van de EHS ten opzichte van het plangebied van het voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout te Reeuwijk.

6 CONCLUSIE

6.1 Aanleiding

Er is het voornemen om een voorzieningengebouw te realiseren in de Reeuwijkse Hout te Reeuwijk. Dit voornemen kan samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten en tevens op natuurgebieden. Op grond hiervan is een verkennend onderzoek uitgevoerd waarvan in onderhavig rapport de resultaten worden weergegeven

6.2 Resultaten

Uit het onderzoek komt naar voren dat negatieve effecten op matig en zwaar beschermde planten kunnen worden uitgesloten. Negatieve effecten op matig en zwaar beschermde planten kunnen echter niet worden uitgesloten. Eventuele effecten op vleermuizen (vlieg-, migratieroutes en foerageergebied), vissen (bittervoorn, kleine modderkruiper), reptielen (ringslang) en ongewervelden (platte schijfhoren) kunnen niet worden uitgesloten (zie tabel 2). Om de eventuele effecten op deze soorten te kunnen bepalen is een gerichte inventarisatie van belang. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of ontheffing van de Flora- en faunawet vereist is en onder welke omstandigheden deze kan worden verkregen.

Er komen daarnaast algemene licht beschermde zoogdieren en amfibieën voor. Voor deze soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. Het voorkomen van deze algemene licht beschermde soorten heeft derhalve geen procedurele betekenis. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt verder uitgesloten.

Verder komen er algemene broedvogels voor. Voor deze algemene broedvogels geldt dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd buiten het broedseizoen of op een manier dat nesten en eieren niet worden geschaad.

De plannen zullen niet tot gevolg hebben dat er effecten gaan ontstaan op het Natura-2000 gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plan is daarvan van te geringe omvang en gelegen buiten het Natura-2000 gebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

6.3 Eindconclusie

Effecten op beschermde gebieden worden uitgesloten. Een vergunning van de Natuurbeschermingswet voor het plan is derhalve niet vereist. Tevens wordt het provinciaal ecologisch ruimtelijk beleid niet beïnvloed. Effecten op beschermde soorten kunnen niet worden uitgesloten; op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om te bepalen of ontheffing van de Flora- en faunawet vereist is.

Tabel 1. Overzicht van matig en zwaar beschermde soorten en de noodzaak tot gericht veldonderzoek.

	Groeiplaatsen	Verblijfplaatsen	Overwinteringsplaatsen	Vliegroutes	Migratieroutes	Foeragegebied	Mogelijke effecten / vervolgonderzoek
Planten							
Beschermde soorten	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-
Krabbenscheer	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-
Vleermuizen							
Gewone dwergvleermuis	n.v.t.	-	-	+	-	+	+
Ruige dwergvleermuis	n.v.t.	-	-	-	+	+	+
Meervleermuis	n.v.t.	-	-	+	+	+	+
Watervleermuis	n.v.t.	-	-	+	-	+	+
Laatvlieger	n.v.t.	-	-	+	-	+	+
Vogels							
Algemene soorten	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-*
Soorten met vaste plaatsen	n.v.t.	-	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-
Amfibieën							
Algemene soorten	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	+	-
Zwaar beschermde soorten	n.v.t.	-	-	n.v.t.	n.v.t.	-	-
Vissen							
Kleine modderkruiper	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	+	+
Bittervoorn	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	+	+
Reptielen							
Ringslang	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	+	+
Ongewervelden							
Platte schijfhoren	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	+	+
Groene glazenmaker	n.v.t.	+	+	n.v.t.	n.v.t.	+	-

* Werken buiten het broedseizoen of op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

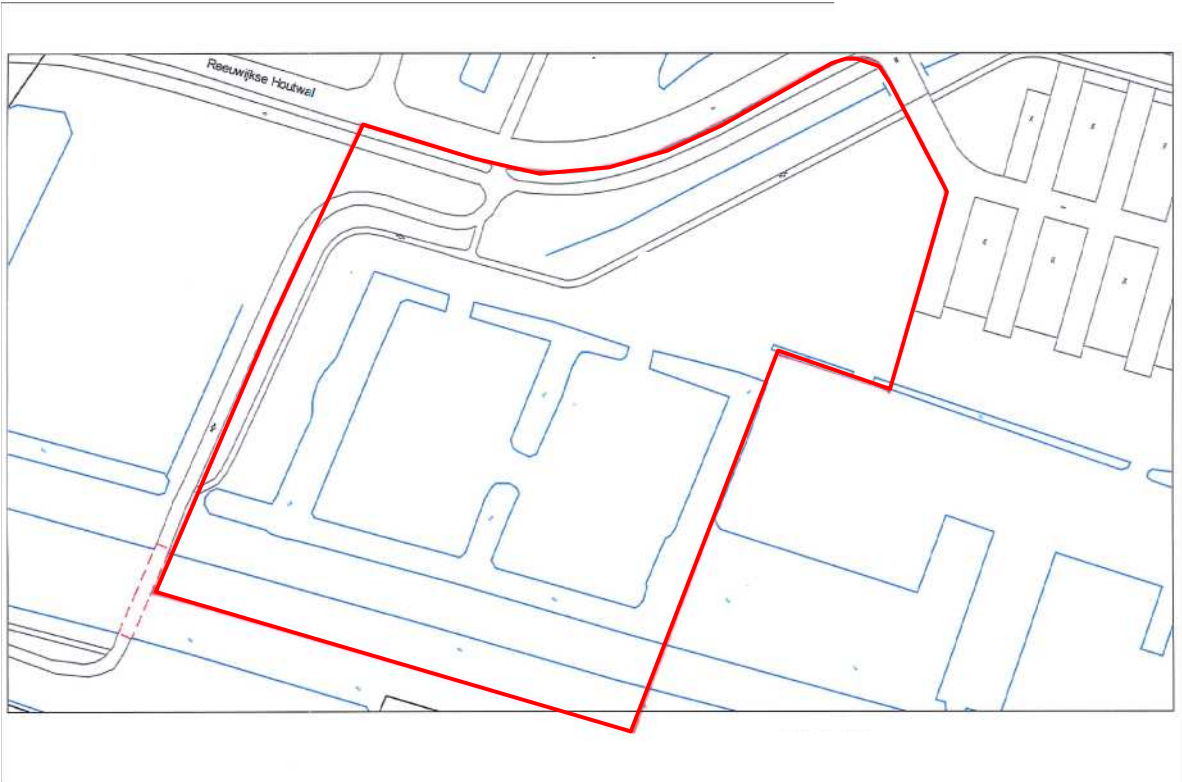
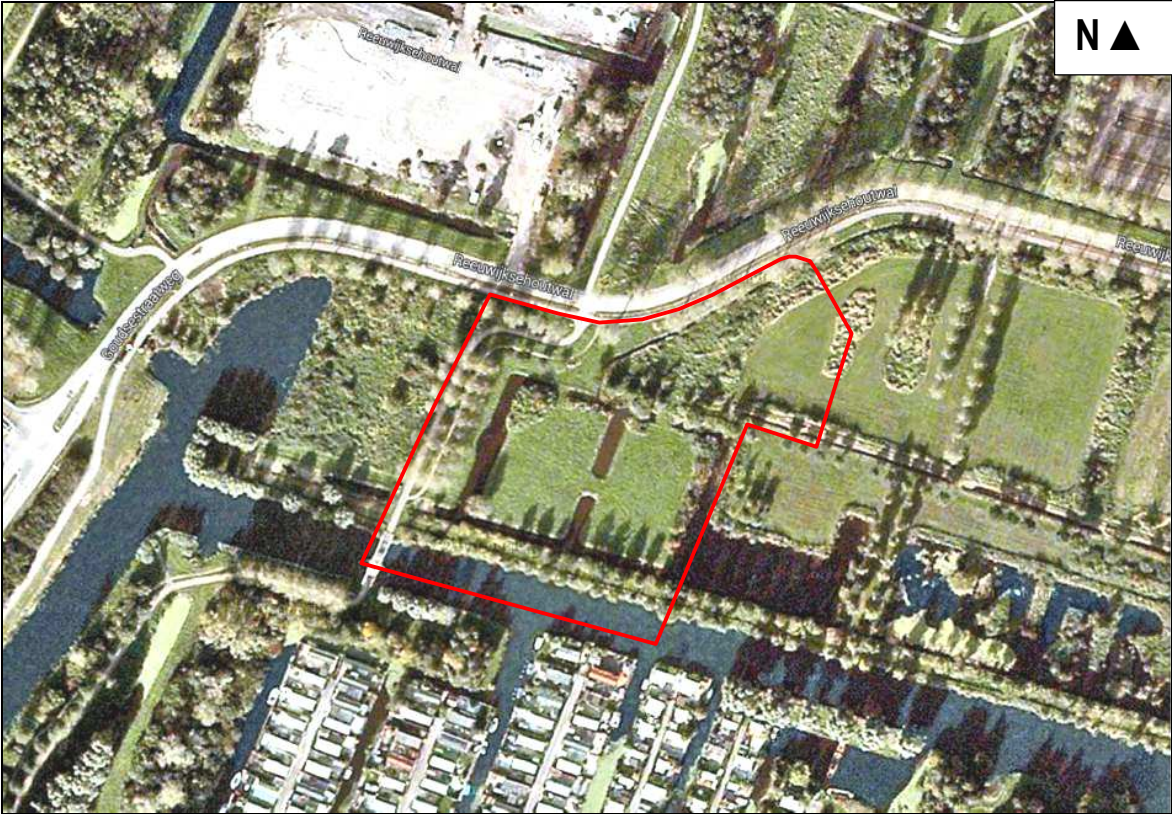
- Bergmans, W., Zuiderwijk, A., 1986. Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen en hun bedreiging. KNNV 1-177
- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Boesveld, A., Gmelig Meyling, A.W., Bruyne, R.H. de, 2010. Natuurbeheer, bescherming en biotoopeisen van drie bijzondere Nederlandse slakken: de nauwe korfslak, de zeggekorfslak en de platte schijfhoren. De Levende Natuur 112 (3):114-119.
- Boesveld, A., Gmelig Meyling, A.W., Bruyne, R.H. de, 2011. Verspreidingsonderzoek molusken van de Europese habitatrictlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2011, platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting anemoon, Bennebroek, 1-36.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Lemaire, A.J.J., 2010. Natuurtoets ontwikkeling recreatiepark Reeuwijkse Hout, Sovon, Nijmegen, 1-43.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, 2013. Besluit Natura-2000 gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. Den Haag, inclusief kaart.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Natuurmonumenten, 2012. Natuurvisie Plantloon 2013-2030. 1-58.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Provincie Noord-Brabant, 2013. Concept beheerplan Natura-2000 Loonse en Drunense Duinen & leemkuilen. Den Bosch, 1-55.
- PHNX, 2012. Ruimtelijke onderbouwing Parkeervoorzieningen Reeuwijkse Hout te Reeuwijk. Alkmaar, 1-25.
- Spikmans, F., Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. EXACTE LIGGING



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.

Winterverblijfplaats Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

3. WAARNEMING.NL

Ligging Reeuwijkse Hout (blauw) t.o.v. plangebied (rood)



Planten (vrij algemeen en tot in 2013)

Reeuwijk - Reeuwijkse Hout

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 12-06-2014 12:58 Volgende vernieuwing om: 12-06-2014 13:08

soortgroep >= Vrij algemeen >
 begindatum
 einddatum 20 rijen Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
03-05-2014	15	bloeiend	ter plaatse	Boterbloem spec - <i>Ranunculus spec.</i>	Oscar en Jolanda Balm	
11-08-2013	40	onbekend	ter plaatse	Loos blaasjeskruid - <i>Utricularia australis</i>	John v.d. Werf	
11-06-2013	1	onbekend	ter plaatse	Wilde gageel - <i>Myrica gale</i>	Hans Borgman	
11-06-2013	5	bloeiend	ter plaatse	Moeraskartelblad - <i>Pedicularis palustris</i>	Hans Borgman	
11-06-2013	5	bloeiend	ter plaatse	Spaanse ruiter - <i>Cirsium dissectum</i>	Hans Borgman	
24-08-2012	15	bloeiend	ter plaatse	Azijnboom - <i>Rhus typhina</i>	Cora de Groot en Ruud Versijde	
19-08-2012	100	onbekend	ter plaatse	Loos blaasjeskruid - <i>Utricularia australis</i>	John v.d. Werf	
30-06-2012	5	bloeiend	ter plaatse	Zeegroene muur - <i>Stellaria palustris</i>	Tim van de Vondervoort	
30-06-2012	1	bloeiend	ter plaatse	Groot heksenkruid - <i>Circaea lutetiana</i>	Tim van de Vondervoort	
30-06-2012	101	bloeiend	ter plaatse	Grote ratelaar - <i>Rhinanthus angustifolius</i>	Tim van de Vondervoort	
30-06-2012	101	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	Tim van de Vondervoort	
30-06-2012	5	bloeiend	ter plaatse	Waterscheerling - <i>Cicuta virosa</i>	Tim van de Vondervoort	
16-08-2011	51	bloeiend	ter plaatse	Tandzaad spec - <i>Bidens spec.</i>	Cora de Groot en Ruud Versijde	
20-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Wateraardbei - <i>Comarum palustre</i>	tjerk nawijn	
20-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Moeraskartelblad - <i>Pedicularis palustris</i>	tjerk nawijn	
20-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	tjerk nawijn	
20-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Lage zegge - <i>Carex oederi</i>	tjerk nawijn	
20-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Waterscheerling - <i>Cicuta virosa</i>	tjerk nawijn	
20-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Spaanse ruiter - <i>Cirsium dissectum</i>	tjerk nawijn	
22-05-2011	1	bloeiend	ter plaatse	Grote ratelaar - <i>Rhinanthus angustifolius</i>	Niels de Zwarte	

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
12-05-2011	1	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	tjerk nawijn	
21-04-2011	1	onbekend	ter plaatse	Dotterbloem - <i>Caltha palustris</i>	Hans Borgman	
21-04-2011	1	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	Hans Borgman	
26-09-2010	50	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	Tim van de Vondervoort	
26-09-2010	5	onbekend	ter plaatse	Waterscheerling - <i>Cicuta virosa</i>	Tim van de Vondervoort	
25-08-2010	1001	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	Vincent de Boer	
02-07-2009	100	onbekend	ter plaatse	Krabbenscheer - <i>Stratiotes aloides</i>	Tim van de Vondervoort	
02-07-2009	20	bloeiend	ter plaatse	Groot moerasscherm - <i>Apium nodiflorum</i>	Tim van de Vondervoort	
02-07-2009	3	onbekend	ter plaatse	Waterscheerling - <i>Cicuta virosa</i>	Tim van de Vondervoort	

Amfibieën en reptielen

Reeuwijk - Reeuwijkse Hout

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 12-06-2014 12:56 Volgende vernieuwing om: 12-06-2014 13:06

soortgroep >= Algemeen

begindatum

einddatum 20 rijen Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
05-05-2014	1	onbekend	ter plaatse	Kleine Watersalamander - <i>Lissotriton vulgaris</i>	Bram Koese	
31-03-2014	7	adult	ter plaatse	Bruine Kikker - <i>Rana temporaria</i>	Dirk Huitzing	
24-03-2014	1	onbekend	ter plaatse	Gewone Pad - <i>Bufo bufo</i>	tjerk nawijn	
22-04-2013	1	onbekend	ter plaatse	Kleine Watersalamander - <i>Lissotriton vulgaris</i>	tjerk nawijn	
08-09-2012	1	onbekend	ter plaatse	Groene Kikker spec. - <i>Pelophylax spec.</i>	gert vonk	
16-08-2011	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Cora de Groot en Ruud Versijde	
20-06-2011	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Dirk Huitzing	
17-06-2011	1	adult	ter plaatse	Europese Meerkikker - <i>Pelophylax ridibundus</i>	Dirk Huitzing	
06-05-2011	2	onbekend	ter plaatse	Groene Kikker spec. - <i>Pelophylax spec.</i>	Uwe Kloss	
23-04-2011	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Marjolein Wolvers	
01-10-2010	1	onbekend	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Tim van de Vondervoort	
26-09-2010	1	onbekend	ter plaatse	Groene Kikker spec. - <i>Pelophylax spec.</i>	Tim van de Vondervoort	
27-08-2010	10	subadult	ter plaatse	Groene Kikker spec. - <i>Pelophylax spec.</i>	Jan van der Winden	
25-08-2010	4	onbekend	ter plaatse	Groene Kikker spec. - <i>Pelophylax spec.</i>	Vincent de Boer	
25-05-2010	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	wim klein	
14-05-2010	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Maarten Gilbert	
23-08-2009	1	onbekend	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Frank van de Putte	
30-07-2009	1	onbekend	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Fredy Verheij	
30-07-2009	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Fredy Verheij	
02-07-2009	1	adult	ter plaatse	Ringslang - <i>Natrix natrix</i>	Tim van de Vondervoort	

Zoogdieren

Reeuwijk - Reeuwijkse Hout

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen

Vernieuwd op: 12-06-2014 12:55 Volgende vernieuwing om: 12-06-2014 13:05

soortgroep >= Algemeen

begindatum

einddatum 20 rijen Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort	Waarnemer	Subgebied
25-03-2014	10	adult	ter plaatse	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	karin grunbauer	
02-08-2013	1	onbekend	ter plaatse	Bunzing - <i>Mustela putorius</i>	gert vonk	
19-07-2013	1	onbekend	ter plaatse	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	Dirk Huitzing	
13-07-2013	1	onbekend	ter plaatse	Gewone Bosspitsmuis - <i>Sorex araneus</i>	Kees Mostert	
18-07-2012	1	onbekend	ter plaatse	Hermelijn - <i>Mustela erminea</i>	Tim Termaat	
18-06-2012	1	onbekend	vondst (dood)	Mol - <i>Talpa europaea</i>	Lennart v. Z.	
04-03-2012	1	onbekend	sporen	Mol - <i>Talpa europaea</i>	Wesley Overman	
04-03-2012	1	onbekend	sporen	Mol - <i>Talpa europaea</i>	Erika Loonen	
11-06-2011	1	onbekend	ter plaatse	Mol - <i>Talpa europaea</i>	Cor Treels	
21-04-2011	1	onbekend	vondst (dood)	Haas - <i>Lepus europaeus</i>	Hans Borgman	
26-09-2010	1	onbekend	ter plaatse	Konijn - <i>Oryctolagus cuniculus</i>	Tim van de Vondervoort	
30-08-2010	1	onbekend	ter plaatse	Wezel - <i>Mustela nivalis</i>	Dirk Huitzing	

Vissen

Reeuwijk - Reeuwijkse Hout

Type: Gebied Status: Actief

Waarnemingen







Vernieuwd op: 12-06-2014 12:57 Volgende vernieuwing om: 12-06-2014 13:07

soortgroep

begindatum

einddatum rijen Alleen eigen waarnemingen

Datum	Aantal	stadium (kleed)	Gedrag	Soort
 05-05-2014	1	onbekend	ter plaatse	Zeelt - <i>Tinca tinca</i>
 24-08-2012	1	onvolwassen	ter plaatse	Snoek - <i>Esox lucius</i>
 13-04-2011	1	onbekend	ter plaatse	Pos - <i>Gymnocephalus cernua</i>
 23-08-2009	25	adult	ter plaatse	Ruisvoorn - <i>Scardinius erythrophthalmus</i>

Waarnemer	Subgebied
Bram Koesse	
Cora de Groot en Ruud Versijde	 
Kees Janmaat	
Wouter Groenendijk	 

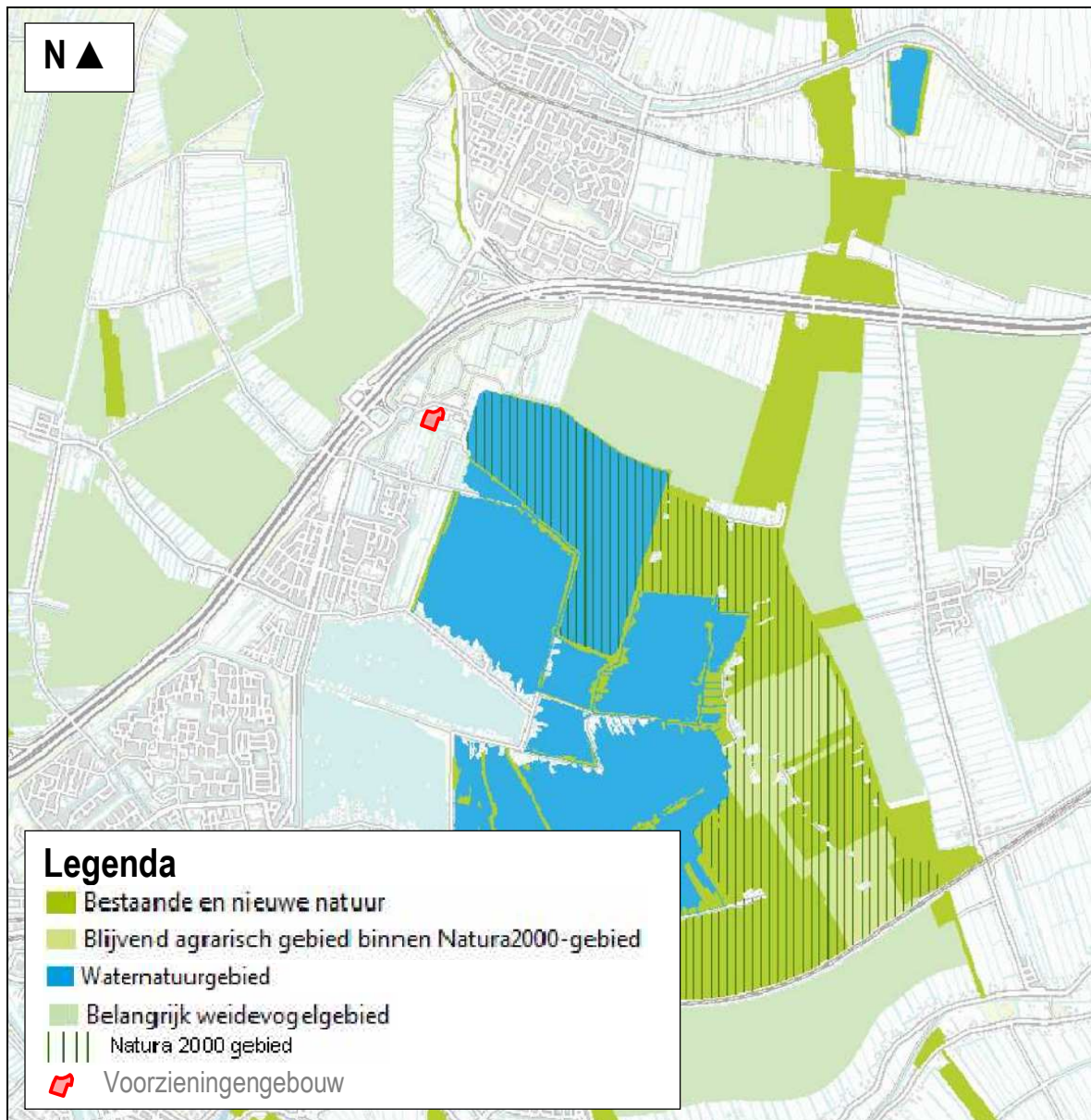
4. EFFECTENINDICATOR MIN. EZ

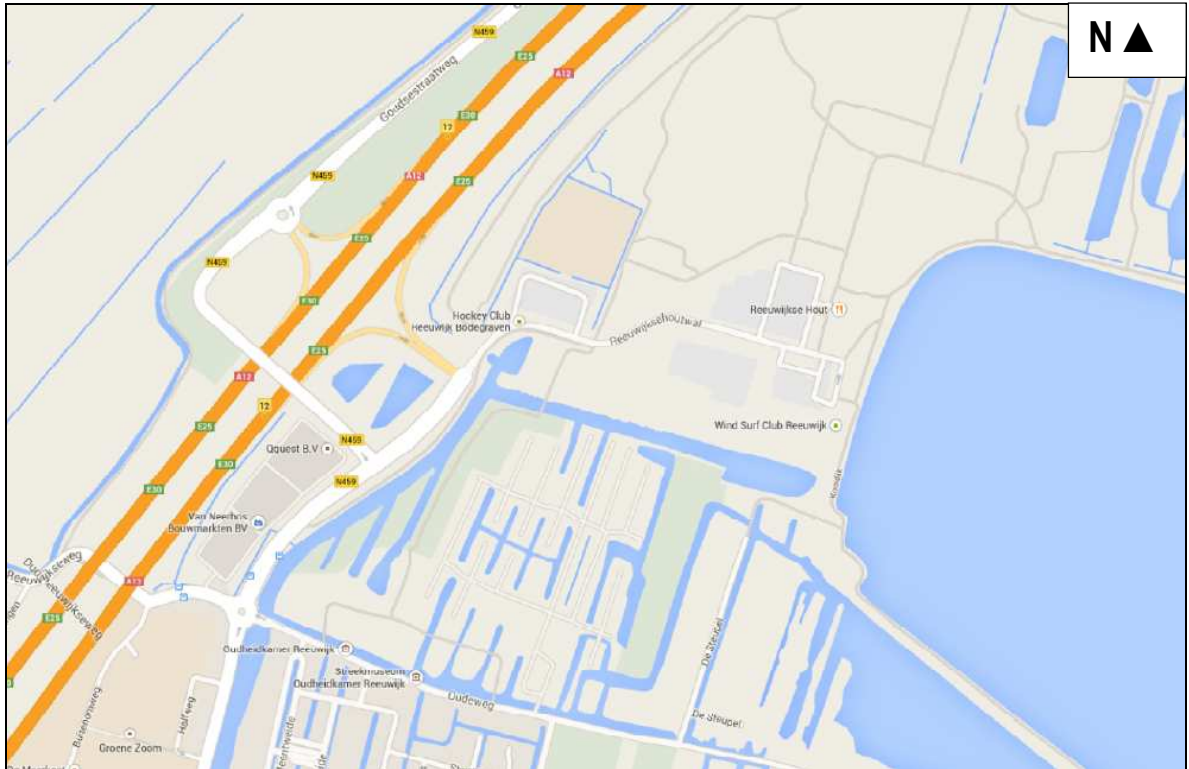
Broekvelden, Vettenbroek & Polder

Storingsfactor	Oppervlakteverlies	Versnippering	Verzuring	Vermesting	Verzoeting	Verziltig	Verontreiniging	Verdroging	Vernatting	Verandering stroomsnelheid	Verandering overstromingsfrequentie	Verandering dynamiek substraat	Verstoring door geluid	Verstoring door licht	Verstoring door trilling	Optische verstoring	Verstoring door mechanische effecten	Verandering in populatiedynamiek	Bewuste verandering soortensamenstelling
Kleine Zwaan	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	☒	■	::	■	■	::	■	■	■	::
Krakeend	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	☒	■	::	■	■	■	■	■	■	■
Slobeend	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	☒	■	::	■	■	■	■	::	■	■
Smient	■	☒	■	■	■	■	■	■	■	☒	■	::	■	■	■	■	■	■	■

- = zeer gevoelig
- = gevoelig
- = niet gevoelig
- ☒ = n.v.t.
- :: = onbekend

5. EHS EN BELANGRIJKE WEIDEVOGELGEBIEDEN





Figuur 1. Globale ligging van het beoogde voorzieningengebouw Reeuwijkse Hout (rood kader).

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601