



Raadsbesluit

Datum 9 oktober 2013
Agendapunt 4
Onderwerp Vaststellen structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020'
Raadsbesluitnummer Z-11-00551 / INT-13-5007

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 september 2013;

gelet op artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende

dat van 14 maart tot en 24 april 2013 de ontwerp structuurvisie "Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020" met een overzicht van de opmerkingen die zijn gemaakt tijdens de raadscommissiebehandeling in het kader inspraak ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende die periode tevens de provincie, de hoogheemraadschappen, de regio Midden-Holland en de omliggende gemeenten, in de gelegenheid zijn gesteld te reageren;

dat tijdens die periode reacties zijn ontvangen van 89 personen/organisaties;

dat de ontvangen reacties zijn weergegeven en beantwoord in de Nota beantwoording inspraak en deels aanleiding geven tot wijzigingen;

dat tevens aanvullende wijzigingen worden voorgesteld in de was-woordt lijst alsmede ondergeschikte correcties en verduidelijkingen;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 september 2013 met bijbehorende Nota beantwoording inspraakreacties en hierin opgenomen overwegingen ten aanzien van de ingediende reacties;

dat de raad met de inhoud van dit voorstel, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de reacties, kan instemmen;

Besluit

De structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020' met de planidentificatie NL.IMRO.1901.StructuurvisieRWK-SV80 vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op 9 oktober 2013.

De griffier,



drs J.H. Rijs

De voorzitter,



mr. C. van der Kamp



Nota beantwoording inspraak

structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020'



Planidentificatienummer	NL.IMRO.1901.StructuurvisieRWK.SV80
Versienummer	13 augustus 2013
Afdeling Planontwikkeling en -regie	WB, JvK en RvM

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
2. Reacties Reeuwijk-Dorp en Vergeer Holland	6
3. Overige reacties	34
4. Bijlagen	62

1. Inleiding

Aanleiding

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad verplicht om voor het gehele gemeentelijke grondgebied een structuurvisie te hebben. Besloten is de bestaande 'Structuurvisie gemeente Reeuwijk' uit 2009 qua systematiek aan te laten sluiten op de Structuurvisie Bodegraven (2011) en tevens te actualiseren. Hiervoor is de ontwerp structuurvisie "Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020", die de huidige structuurvisie vervangt.

Procesverloop tot op heden

De ontwerp structuurvisie "Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020" is op grond van de gemeentelijke inspraakverordening ter visie gelegd. Gedurende de periode van 14 maart tot en 24 april 2013 kon een ieder een inspraakreactie kenbaar maken. Tegelijkertijd zijn diverse overheden, waaronder de provincie, de hoogheemraadschappen, de regio Midden-Holland en de omliggende gemeenten, in de gelegenheid gesteld te reageren. In totaal zijn 89 reacties ontvangen, waarbij 75 bewoners van de Brugweg in Waddinxveen een identieke reactie hebben ingediend. De ontvangen reacties moeten worden beantwoord en worden betrokken bij de besluitvorming.

Doel

In deze nota worden de ontvangen reacties voorzien van antwoord, zodat overgegaan kan worden tot vaststelling van de structuurvisie. Overigens zijn de in deze nota voorgestelde wijzigingen ook terug te vinden in de was-woordt lijst. In deze lijst zijn alle voorgestelde wijzigingen (ook naar aanleiding van de commissievergadering van 14 februari 2013 en ambtelijke wijzigingen) terug te vinden.

Leeswijzer

Een groot deel van de inspraakreacties hebben betrekking op Vergeer Holland uit Reeuwijk-Dorp. Een ander deel van de inspraakreacties hebben betrekking op overige zaken en thema's uit de ontwerp structuurvisie. In deze voorliggende nota van inspraakreacties is een knip aangebracht waarbij op pagina 4 en verder de reacties zijn verwerkt over Vergeer Holland, en op pagina 33 en verder de overige reacties. Tot slot zijn alle ontvangen reacties opgenomen in de bijlagen op pagina 61 en verder.

2. Reacties Reeuwijk-Dorp en Vergeer Holland

Algemeen

Uit de reacties op de ontwerp structuurvisie gaan er velen over Reeuwijk-Dorp en omgeving en meer specifiek het bedrijf Vergeer Holland. Uit de reacties blijkt dat wij de suggestie hebben gewekt zonder strikte voorwaarden te benoemen, medewerking te zullen verlenen aan toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland. Dit is nadrukkelijk niet aan de orde. De tekst in de structuurvisie hierop passen wij aan om dit te verduidelijken. Onderstaand vindt u de tekst zoals in de structuurvisie zal worden opgenomen ter vervanging van de oorspronkelijke tekst. Bij de afzonderlijke reacties vindt u een meer gedetailleerde beantwoording van de ingediende inspraakreacties.

Oude tekst Vergeer Holland:

VERGEER HOLLAND Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich buiten de provinciale bebouwingscontouren bevindt. De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder, natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte van Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp. Dit heeft ook betrekking op de overige bedrijven in het Reeuwijkse Land waar zich vergelijkbare vraagstukken afspelen.

Nieuwe tekst Vergeer Holland:

VERGEER HOLLAND Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp heeft binnen de planperiode van deze structuurvisie niet de behoefte om uit te breiden buiten de provinciale bebouwingscontour. Mocht die uitbreidingsbehoefte na 2020 wel ontstaan, dan is onder de huidige omstandigheden de gemeente terughoudend met het verlenen van medewerking aan een eventuele uitbreiding van Vergeer Holland. Hierbij dienen voldoende waarborgen geboden te worden die rekening houden met:

- *Bereikbaarheid en verkeersafwikkeling;*
- *Woon- en leefklimaat;*
- *Natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden;*
- *Ruimtelijke beperkingen van het gebied;*
- *Op dat moment geldende wet- en regelgeving.*

Met betrekking tot de bereikbaarheid en de verkeersafwikkeling, is een oplossing voor de ontsluiting van het vrachtverkeer in de gemeente en de regio (op onder andere de Brugweg in Waddinxveen) een vereiste.

Als bovengenoemde waarborgen niet geboden kunnen worden, is een bedrijfsuitbreiding buiten de provinciale bebouwingscontour niet mogelijk.

Deze nieuwe tekst over Vergeer Holland is terug te vinden in hoofdstuk '9 - Vitale economie' onder het kopje 'Vergeer Holland'.

Inspraakreactie 1 - Bewoners Brugweg

Inspraakreactie 1 geeft op de punten A, B, C, D, E, F, G en H aanleiding tot de volgende wijzigingen:

- 1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota;**
- 2. Actualisatie van de tekst over toename van aantal huishoudens op basis van actuele ontwikkelingen op de woningmarkt. De aangepaste tekst is te vinden in Hoofdstuk 3 van de structuurvisie onder het kopje 'bevolking'.**

A.

Deze inspraakreactie is door 75 bewoners van de Brugweg in Waddinxveen ingediend. Indieners geven aan dat de Brugweg in Waddinxveen fungeert als de ontsluitingsweg van Reeuwijk-Dorp, maar dat de weg daar niet op is berekend. Opgemerkt wordt dat de vrij smalle weg geheel binnen de bebouwde kom van Waddinxveen ligt en heel veel door schooljeugd op weg naar Gouda wordt gebruikt. Verwezen wordt naar het in 'fietsintensiteit' genoemde cijfer uit 2012 van 1940.

Gemeentelijke reactie

Wij delen de visie dat de Brugweg, met name voor zwaar verkeer, geen ideale ontsluitingsweg is. Verderop in de beantwoording geven wij aan op welke wijze de gemeente hiermee wenst om te gaan. Tevens wordt verwezen naar pagina 4 van de inspraaknotitie waar een gewijzigde tekst over Vergeer Holland is opgenomen welke is verduidelijkt ten opzichte van de oude tekst.

B.

Indieners verwijzen in de inspraakreactie naar een brief van 18 februari 2002 van het Comité Brugwegbewoners aan de Gebiedscommissie, die de landinrichting Boskoop-Reeuwijk leidde. In deze brief stond het volgende:

"Ten aanzien van Reeuwijk-Dorp zijn er in feite maar twee mogelijkheden: Of het wordt ontsloten voor vrachtverkeer óf het bereiken van Reeuwijk-Dorp wordt (voor vrachtverkeer) onmogelijk gemaakt en de bestaande bedrijven worden uitgeplaatst. Daar uitplaatsen niet verwacht wordt zal de discussie niet moeten gaan of Reeuwijk-Dorp wordt ontsloten, maar hoe en wanneer Reeuwijk-Dorp wordt ontsloten!"

Indieners constateren dat in 2013 de 'randweg Boskoop' nu bijna gereed is waardoor alleen de ontsluiting van Boskoop-oost en Reeuwijk-Tempel sterk verbeterd zal worden.

Gemeentelijke reactie

Het is juist dat de Oostelijke randweg Boskoop-Reeuwijk is bedoeld om het Sierteeltgebied en de Tempelpolder te ontsluiten. Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze notitie. Hieruit blijkt dat Vergeer Holland niet ongehinderd kan uitbreiden en dat de gemeente, buiten de binnen het huidige bestemmingsplan aanwezige mogelijkheden, zich terughoudend zal opstellen.

C.

Aangegeven wordt dat er aan de ontsluiting van Reeuwijk-Dorp niets verbeterd is maar dat op twee bouwlocaties wel flinke uitbreidingen hebben plaatsgevonden. Tevens wordt

opgemerkt dat verdere plannen tot uitbreiding in voorbereiding zijn, waardoor op zowel korte als lange termijn een toename van een groot aantal huishoudens wordt verwacht. Voornoemde wordt onderbouwd met de volgende citaten uit de ontwerp structuurvisie:

Bladzijde 17:

- a) De bevolking is in de afgelopen 10 jaar licht toegenomen, met name door enkele grotere woningbouwprojecten in de periode 2007-2010.
- b) De verwachting is dat Reeuwijk-Brug en Reeuwijk-Dorp gezien de historische aantrekkingskracht een positief migratiesaldo kan realiseren waardoor er in de periode 2011-2020 een groei te verwachten is van circa 340 huishoudens.

Bladzijde 19: ...wordt met name voor Reeuwijk-Burg en Reeuwijk-Dorp de komende jaren nog gerekend op een significante groei gezien de aantrekkende kracht op huishoudens van buiten de gemeente op deze dorpen.

Bladzijde 31: "Locaties Reeuwijk-Dorp: Reesvelt II (2015-2020), Achter Pakhuis, Venen Oost (2013-2015)"

Gemeentelijke reactie

Het grootste deel van de toename aan huishoudens werd verwacht in Reeuwijk-Brug. Veruit de meeste plannen bevinden zich daar. Uitgaande van circa 340 woningen zou dit ongeveer 260 woningen in Reeuwijk-Brug en circa 80 woningen in Reeuwijk-Dorp betekenen. Op dit moment is echter onzeker op welke termijn en in welk tempo de woningbouwlocaties in Reeuwijk-Dorp (en ook in andere dorpen) zullen worden gerealiseerd. De woningbouwplannen worden momenteel opnieuw kritisch bekeken op haalbaarheid gezien de huidige situatie op de woningmarkt. Naar verwachting wordt einde 2013 duidelijk op welke wijze en in welk tempo plannen gerealiseerd kunnen worden. De tekst in de structuurvisie is hierop geactualiseerd. Overigens is het plan Venen Oost gelegen in de kern Reeuwijk-Brug.

D.

Aangegeven wordt dat vrachtauto's in de loop der jaren een steeds groter formaat hebben gekregen en dat het aantal vrachtauto's dat van de Brugweg gebruik maakt is toegenomen en verder dreigt toe te nemen. Opgemerkt wordt dat in de ontwerp structuurvisie wordt aangegeven dat:

1. De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving een knelpunt is;
2. Bodegraven-Reeuwijk moet blijven werken aan verbeteringen van de bereikbaarheid.

Voornoemde wordt onderbouwd met de volgende citaten uit de ontwerp structuurvisie:

Bladzijde 14: Knelpunten: De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving

Bladzijde 21: We moeten daarom de komende jaren..... blijven werken aan verbeteringen van de bereikbaarheid.

Bladzijde 22: Kernambitie: 5) Vitaliteit door een goede bereikbaarheid.

Gemeentelijke reactie

Genoemde constatering is juist. Dit betekent dat verdere uitbreidingen, buiten de mogelijkheden welke in het huidige bestemmingsplan mogelijk zijn, onwenselijk zijn tenzij een oplossing wordt gevonden voor onder andere de verkeersafwikkeling van zwaar verkeer op de Brugweg.

E.

Indieners geven aan dat bedrijven uitbreiden of verder uit willen breiden wat gepaard gaat met een verdere toename van het vrachtverkeer, zowel op de korte als op de lange

termijn. Voornoemde wordt onderbouwd met de volgende citaten uit de ontwerp structuurvisie:

Bladzijde 52: De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder, natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte behoefte van Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp.

Bladzijde 58: Vergeer: (2013-2015), (2015-2020), (2020-2030)

Gemeentelijke reactie

Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze notitie.

De tekst Vergeer Holland in hoofdstuk van de structuurvisie maakt deel uit van de projectenlijst. Omdat er nog geen concrete invulling van de plannen is, gaat het hier nog om het onderzoeken naar de haalbaarheid van de uitbreidingswens van Vergeer Holland. Daarom is het project ook als ontwikkelingstudie in de structuurvisie aangegeven. Vergeer Holland heeft in ieder geval tot 2020 niet de behoefte om uit te breiden buiten de provinciale bebouwingscontour. Daarom wordt nu alleen het tijdsvak na 2020 afgevinkt. Zoals eerder genoemd stelt de gemeente zich buiten de huidige mogelijkheden terughoudend op bij verdere verzoeken tot uitbreiding van Vergeer Holland.

F.

Indieners stellen dat de gemeentelijke bereidheid tot medewerking aan de aanvraag tot uitbreiding van Vergeer in Waddinxveen erg hard aan komt. Gesteld wordt dat in 2002 is afgesproken dat de gemeente Reeuwijk zelf zorg zou dragen voor een adequate aansluiting op de randweg Boskoop en dat deze inspanningsverplichting hiermee nog steeds staat.

Gemeentelijke reactie

Zoals in het vorige punt benoemd is dit een interpretatie van de tekst die wij niet zo hebben bedoeld. De verduidelijkte visie van de gemeente kunt u terugvinden op pagina 4 van deze notitie.

G.

Dringend verzocht wordt de gevraagde vergunning voor Vergeer Holland niet te verlenen of pas als een voor Reeuwijk-Dorp adequate oplossing voor het vrachtverkeer op de randweg Boskoop een feit is. Zonder ontsluiting zullen de problemen op de Brugweg onacceptabel toenemen.

Gemeentelijke reactie

Uitbreidingen van Vergeer Holland, buiten de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan, zijn pas mogelijk wanneer er voldoende waarborgen zijn ten aanzien van de verkeersafwikkeling op onder andere de Brugweg.

H.

Aangegeven wordt dat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk haar problemen zelf moet oplossen en er niet vanuit mag gaan dat de gemeente Waddinxveen bereid of in staat is dit te blijven doen.

Gemeentelijke reactie

Van de gemeente Waddinxveen hebben wij ook een inspraakreactie ontvangen. Verderop in deze notitie kunt u terugvinden hoe de gemeente Waddinxveen tegen de problematiek aankijkt. Vanzelfsprekend kan een oplossing alleen tot stand komen door gezamenlijke inzet van de gemeenten Waddinxveen en Bodegraven-Reeuwijk.

Inspraakreactie 2 - Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp

Inspraakreactie 2 geeft op de punten B, C, D, E en F aanleiding tot de volgende wijziging:

- 1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota.**

Toelichting

Indieners halen een aantal zaken uit de structuurvisie aan met aansluitend de reactie. Gezien de leesbaarheid is de tekst aanhaal en reactie van indieners onverkort weergegeven. Daaronder wordt per punt de gemeentelijke reactie weergegeven.

Ruimtelijke kwaliteit

A.

Bladzijde 7: "Daarnaast willen we blijvend werken aan de ruimtelijke kwaliteit, in de breedste zin van het woord: van de openbare ruimte in onze dorpen en buurten en verplaatsing van overlastgevende bedrijvigheid, tot behoud en versterking van het karakteristieke platteland. Met deze visie heeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk één actueel kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente over de periode 2013-2020 met een doorkijk naar 2030."

Met deze visie kunnen wij als bewonersvereniging instemmen en sluit aan bij onze visie. Het behoud van karakter en leefklimaat in en rond Reeuwijk-Dorp.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennis genomen van uw standpunt.

B.

Bladzijde 13: "NABIJHEID VAN DE RANDSTAD Het Reeuwijkse Land ligt "midden" in het Groene Hart, met als kenmerk rust en ruimte.

KNELPUNTEN De belangrijkste knelpunten in het Reeuwijkse Land zijn:

- Diverse historisch groot gegroeide bedrijven in het buitengebied en/of woongebieden;
- De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving;
- De toekomstige Rondweg wordt een nieuwe structuur in Reeuwijk-Brug, met aan de oostzijde de kern en aan de westzijde het landschap. De komst van een rondweg is een kans. Maar een mogelijk gevolg is dat het landschappelijke karakter aan de westzijde van Reeuwijk-Dorp met de komst van deze weg kan vervagen. Bijvoorbeeld, meer stedelijke functies in het buitengebied"

De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving is voor personenauto's geen probleem. Reeuwijk-Dorp is voldoende ontsloten. De verkeersproblemen worden veroorzaakt door het vrachtverkeer, vooral door één bovenlokaal bedrijf.

Het gevolg van extra ontsluitingswegen geeft verdere verstedelijking van de polders. U geeft dit ook zelf aan met de Rondweg Reeuwijk-Brug. Verstedelijking die wij niet wenselijk achten.

Gemeentelijke reactie

Wij delen uw visie dat de problematiek rond Reeuwijk-Dorp zich met name toespitst op het vrachtverkeer. Zoals bij de vorige indieners benoemd, is dit een interpretatie van de

tekst die wij niet zo hebben bedoeld. De verduidelijkte visie van de gemeente kunt u terugvinden op pagina 4 van deze notitie.

Met betrekking tot uw zorg tot verdere verstedelijking van de polders door de rondweg delen wij uw mening dat deze verstedelijking niet wenselijk is. In de structuurvisie geven wij dan ook geen mogelijkheid tot het ontwikkelen van stedelijke functies in dit gebied in de toekomst.

C.

Bladzijde 25: "Een belangrijke kernkwaliteit van de gemeente Bodegraven- Reeuwijk is de centrale ligging in nationaal landschap het Groene Hart.

Het veenweide- en droogmakerijenlandschap is kenmerkend voor het landelijk gebied van het Reeuwijkse Land. Inzet van de gemeente is het behoud van de landbouw- en sierteeltsector. In het verlengde daarvan zijn de inspanningen van de gemeente gericht op het behoud van de kenmerkende openheid van het landelijk gebied, het cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap, het laag gelegen droogmakerijenlandschap. "

Bladzijde 41: "Als gemeente vinden we het van belang dat de kwaliteit van onze woon-, werk- en leefomgeving op peil blijft en waar mogelijk wordt verbeterd.

We willen in de toekomst op verschillende fronten een actieve bijdrage leveren aan een duurzaam Groene Hart, door de ontwikkeling van natuur en een ecologische basisstructuur, zonder dat dit ten koste gaat van de agrarische bedrijfsvoering en mogelijkheden. Dat uit zich ook in beleid en investeringen die gericht zijn op versterking van de groen-blauwe landschapskwaliteiten."

"LANDSCHAPPELIJKE EENHEDEN EN BEELD Het karakter van het Reeuwijkse Land wordt mede bepaald door de unieke gebieden als het plassengebied en het droogmakerijenlandschap Middelburg- & Tempelpolder."

Bladzijde 43: "Het Reeuwijkse Land ontleent zijn identiteit aan met name een waterrijk imago met kleinschalige bebouwing rondom de linten, de Breevaart en andere historische delen. Dit kleinschalige beeld bepaalt sterk het beeld en de kwaliteit van deze Reeuwijkse dorpen."

Bladzijde 47: "Het Reeuwijkse Land ligt direct aan de A12 en ligt centraal in de Randstad. Deze gunstige ligging is zonder meer een unieke kwaliteit van de gemeente."

Bladzijde 51: "LOKALE KLEINSCHALIGE INITIATIEVEN De initiatieven en de betrokkenheid van lokale ondernemers zijn zeer belangrijk voor de ontwikkeling en leefbaarheid van het landschap en de dorpen."

Bladzijde 52: "VERGEER HOLLAND Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich buiten de provinciale bebouwingscontouren bevindt. De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder, natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte van Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp. Dit heeft ook betrekking op de overige bedrijven in het Reeuwijkse Land waar zich vergelijkbare vraagstukken afspelen."

We spreken in bovengenoemde alinea's over het Reeuwijkse Land met de centrale ligging in nationaal landschap het Groene Hart, met belangrijke kernkwaliteiten als rust en ruimte. Waar met name een waterrijk imago, met kleinschalige bebouwing rondom de linten en andere historische delen, het beeld bepaalt. Dit kleinschalige beeld bepaalt ook sterk het beeld en de kwaliteit van Reeuwijk-Dorp. Daarnaast de unieke polders van

Middelburg en Tempel, het veenweide- en droogmakerijenlandschap dat kenmerkend is voor het landelijk gebied van het Reeuwijkse Land.

In het verlengde daarvan zijn de inspanningen van de gemeente gericht op het behoud van de kenmerkende openheid van het landelijk gebied, het cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap, het laag geleden droogmakerijenlandschap.

Gemeentelijke reactie

Ook op dit punt delen wij uw constatering. Zoals bij het vorige punt benoemd, is dit een interpretatie van de tekst die wij niet zo hebben bedoeld. De verduidelijkte visie van de gemeente kunt u terugvinden op pagina 4 van deze notitie.

D.

Maar waar zijn deze inspanningen van de gemeente op gericht en wat zijn ze waard? Want wat schetst onze verbazing. Dat op pagina 52 Vergeer Holland met name genoemd vermeld staat dat dit bedrijf ongehinderd kan uitbreiden. Niet alleen op het bestaande bedrijventerrein, maar ook buiten de rode contour! De gemeente wenst zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van Vergeer Holland. Een totale vrijbrief voor uitbreiding in de polder, wat ook voor de overige bedrijven zou gaan gelden. Dit staat compleet haaks op bestaand beleid, haaks op bovenstaande visie op openheid van het landelijk gebied. Wij kunnen ons dan ook in het geheel niet vinden in deze visie. Dat ook in de structuurvisie Vergeer Holland met name wordt genoemd is zeer opmerkelijk! Op pagina 50 wordt als Sleutelproject, Vergeer Holland (07) genoemd. Op pagina 56, projecten vitale economie wordt Vergeer Holland (32) genoemd. Maar waarom dan ook niet fa. Edelman of fa. Olieman e.d. genoemd? In geen enkele structuurvisie die wij onder ogen kregen, hebben wij dit meegemaakt.

Gemeentelijke reactie

Wij betreuren het dat de interpretatie van de tekst over Vergeer Holland op een andere wijze wordt geïnterpreteerd dan de wijze waarop deze is bedoeld. Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze notitie. Hieruit blijkt dat Vergeer Holland niet ongehinderd kan uitbreiden en dat de gemeente, buiten de binnen het huidige bestemmingsplan aanwezige mogelijkheden, zich terughoudend opstelt.

E.

Wij zijn ook voor actieve lokale bedrijven (pag. 51). Lokaal houdt ook in, lokaal passend. Expansie van grote bedrijven veroorzaakt dat andere kleinere bedrijven worden uitgekocht en vertrekken. Voorbeelden zoals Van der Speld en de HIG, zijn van recentere datum. Hiermee verdwijnt ook werkgelegenheid, maar komt ook de diversiteit van de werkgelegenheid in het geding. Ruimtelijke expansie van grote bovenlokale bedrijven is ook groot en blijft groot. Men kan niet volstaan met een honderd vierkante meter. Zeker niet als bedrijven elders in Nederland depots hebben die men naar één plaats (lees Reeuwijk-Dorp) wil concentreren. Dit is geen vernieuwende en duurzame oplossing. Vele zware transportbewegingen van Vergeer Holland vragen om een goede infrastructuur, bijvoorbeeld nabij een A12. Het bedrijventerrein aan de Reewal moeten conserverend worden vastgelegd en niet verder in verdere uitbreidingen worden gefaciliteerd.

Gemeentelijke reactie

Zolang er geen waarborgen zijn op het gebied van bereikbaarheid, verkeersafwikkelingen in de regio (bijvoorbeeld de Brugweg in Waddinxveen), het woon- en leefklimaat, en natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, ruimtelijke beperkingen van het gebied, op dat moment geldende wet- en regelgeving, verleent de gemeente geen medewerking aan verdere uitbreidingen van Vergeer Holland buiten de provinciale bebouwingscontour. In dat geval zal het bedrijventerrein, zoals u stelt, moeten conserveren.

F.

De expansie en concentratie van dit soort bedrijven geeft ook een grote toename van verkeersbewegingen van zwaar verkeer. Dit gaat ten koste van de leefbaarheid en de veiligheid van bewoners in Reeuwijk-Dorp en omgeving. Naast dat de (B)wegen extreem belast worden en stuk worden gereden. Wat voor de gemeente een grote kostenpost met zich mee brengt, wat dan weer op de burgers wordt verhaald.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennis genomen van uw standpunt hierover. Omdat bedrijven in het verleden historisch zo gegroeid zijn is de problematiek ingewikkeld. Hierbij dient een goed evenwicht te worden gezocht tussen de belangen van de bedrijven en de omwonenden. Met de verduidelijkte tekst over Vergeer Holland wordt aangegeven op welke wijze de gemeente hieraan vorm wenst te geven.

Voorzieningenaanbod

G.

Bladzijde 31: "Reeuwijk-Dorp, Driebruggen en Waarder hebben nog een redelijk voorzieningenniveau, maar net als in de meeste kleine dorpen in Nederland zien we dat deze onder druk komen te staan. Behoud van de meest essentiële voorzieningen en de leefbaarheid in de kleine dorpen zijn dan ook een speerpunt."

Het voorzieningenniveau staat ook in Reeuwijk-Dorp onder druk. Behoud hiervan is een belangrijk element voor de leefbaarheid. Voor de continuïteit van o.a. de winkels, en dan met name de plaatselijke supermarkt, is het ook van belang welke strategische keuzes de gemeente maakt. De verschraling van aantal bezoekers zal plaats gaan vinden als elders in de gemeente/wijken meer gelijksoortige supermarkten komen. In ons geval de Aldi, die nu ook in Bodegraven wordt geopend, waardoor Aldi bezoekers weggezogen worden. Ditzelfde geldt voor de selectieve zondag openstelling van bepaalde supermarkten.

Gemeentelijke reactie

De besteding in dagelijkse goederen (waaronder in belangrijke mate bestedingen in de supermarkt) staan in de gehele gemeente Bodegraven-Reeuwijk onder druk. In de afgelopen zeven jaar is een marktaandeel van ruim 10% aan bestedingen verschoven naar winkelcentra in andere gemeenten (Gouda, Alphen aan de Rijn, Woerden). Dit is zorgelijk omdat in het voetspoor van de dagelijkse inkopen ook bestedingen aan niet dagelijkse goederen en uitgaven in de horeca worden gedaan. Als de gemeente de consument onvoldoende weet te bedienen op het terrein van de dagelijkse goederen, dan is de kans aanwezig dat nog meer bestedingen wegvloeien en basis voor de detailhandel verder versmald. Een voldoende en gedifferentieerd actueel aanbod aan winkelformules is het antwoord om de consument te blijven binden. De vernieuwing van

winkelcentrum Miereakker in Reeuwijk-Brug en de ontwikkeling van een supermarktcluster in Bodegraven centrum met de vestiging van een Aldi en de uitbreiding van de Albert Hein speelt in de op de marktontwikkelingen. Een dergelijke ontwikkeling is alleen discutabel wanneer er sprake is van een duurzame ontvruchting van de markt in de directe omgeving. Dat blijkt niet het geval. Uit een uitgevoerd distributieplanologisch onderzoek blijkt juist dat er sprake is van een onderaanbod in de sector supermarkt in Bodegraven centrum. Wat betreft de selectieve zondagsopenstelling is in het aangepaste coalitieakkoord afgesproken dat bij een eventuele volgende vergunning voor een betere spreiding zal worden gekozen dan nu het geval (twee supermarkten in Bodegraven).

Behoud van winkels in de kleine kernen is daarnaast evenzo van belang als het gaat om het voorzieningenniveau. We willen dat echter benaderen vanuit de kansen die daartoe zijn en niet door belangrijke en noodzakelijke ontwikkelingen elders te beperken. In verschillende dorpen (in zowel Bodegraven-Reeuwijk als in andere gemeenten) zien we dat er wel degelijk een markt kan zijn voor kleine supermarkten in kleine kernen naast de ontwikkelingen van grote supermarkten in de grote kernen. Voorbeelden daarvan zijn Naomi's Dagwinkel in Driebruggen en de zojuist verbouwde en uitgebreide Plus supermarkt in Waarder.

H.

Bladzijde 38: "Goede mogelijkheden voor jongeren om hun talenten te ontplooiën zijn een vereiste voor een gezonde toekomst. Naast de rol en verantwoordelijkheid voor de ouders, opvoeders en scholen, heeft de gemeente tot taak voorzieningen te ontwikkelen voor de jeugd op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg, een veilige leefomgeving en vrijetijdsbesteding."

Reeuwijk-Dorp heeft een actief verenigingsleven. Dit is ook positief voor de jeugd en hun vrijetijdsbesteding. Hierin vragen we specifiek om speelvoorzieningen in de wijk zelf, voor de jeugd van 3-11 jarige. Deze leeftijdsgroep blijft in de wijk. Bewegen en ontmoeten is het doel. Hiervoor zullen de speelvoorzieningen, in de buurt uitdagend moeten zijn. Tevens zal de plek een sociale ontmoetingsplek zijn.

Gemeentelijke reactie

Speelvoorzieningen zijn belangrijk voor de ontwikkeling van de jeugd. Daarnaast is een aanbod van voldoende en kwalitatief goede sportvoorzieningen evenzo van belang. Bij de besteding van de schaarser wordende financiële middelen is door de gemeente meer en meer een keuze te maken faciliteiten bij verenigingen of in de wijk. Niet alles kan tegelijkertijd. RVC heeft bij de gemeente aangegeven een brede sociale functie in Reeuwijk-Dorp te vervullen en heeft daarvoor de nodige middelen voor uitbreidingsinvesteringen mogen ontvangen. In het kader van het beleidsplan speelvoorzieningen zijn is een afgewogen niveau aan voorzieningen in de wijk opgenomen.

Tussen de gemeente en RVC loopt overleg over een verdere verbreding van de rol van de vereniging de gemeenschap van Reeuwijk-Dorp.

I.

Citaat: Bladzijde 42: "Het landschap van het Reeuwijkse Land heeft een belangrijke betekenis voor natuur- en waterrecreatie. De wisselwerking qua water-, fiets-, wandel- en ander recreatiegebruik tussen deze dorpskernen en het omliggende landschap kan nog versterkt worden."

Hierbij verzoeken wij om meer aandacht te geven voor veilige fiets- en wandelroutes in en om Reeuwijk-Dorp. Hierdoor zal het gebied open en aantrekkelijker worden voor een breder publiek.

Gemeentelijke reactie

Deze ambitie geldt voor het gehele plangebied en niet specifiek voor een deel van het plangebied van de structuurvisie.

J.

“Met de onlangs gerealiseerde herinrichting van de Dorpsweg is een kwaliteitsslag (belevingswaarde, landschapswaarde) in het oude bebouwingslint gemaakt.” Hier hebben wij ook medewerking aan verleend en kunnen deze kwaliteitsslag alleen maar bevestigen. Aandachtspunt is wel het terugdringen van gebiedsvreemd verkeer door het gebied heen, o.a. over Kaagjesland en de Dorpsweg. Vooral zwaar vrachtverkeer geeft problemen, wat vastloopt. Of ten kosten van o.a. straatmeubilair de weg vervolgt via de bestaande B-wegen.

Gemeentelijke reactie

Verkeerstellingen hebben uitgewezen dat de verkeersintensiteiten op het Kaagjesland en de Dorpsweg laag zijn. Het verkeersmodel geeft aan dat de verkeersintensiteiten op deze wegen in 2030 iets toenemen. Deze toename is een gevolg van de autonome groei. Het aandeel niet-bestemmingsverkeer (verkeer dat geen bestemming heeft in de directe omgeving van deze wegen) is beperkt. Er is dan ook geen aanleiding om het niet-bestemmingsverkeer op deze wegen terug te dringen.

Op veel wegen in het buitengebied van het Reeuwijkse Land zitten breedte en/of gewichtsbepalingen (C-wegen). Dit heeft te maken met de constructie van deze wegen. Het is dan ook niet gewenst dat zwaar verkeer zonder ontheffing gebruik maken van deze wegen. Handhaving is het middel om dit tegen te gaan, maar in de praktijk blijft dit lastig. Wanneer deze bekend is wordt de schade aan weg of meubilair verhaald op de veroorzaker.

Inspraakreactie 3 - Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp (aanvulling op Inspraakreactie 2)

Inspraakreactie 3 geeft op de punten A, B, C, D en E aanleiding tot de volgende wijziging:

1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota.

A.

Bladzijde 52: "VERGEER HOLLAND Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich buiten de provinciale bebouwingscontouren bevindt. De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder, natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte behoefte van Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp. Dit heeft ook betrekking op de overige bedrijven in het Reeuwijkse Land waar zich vergelijkbare vraagstukken afspelen."

Ten aanzien van de Structuurvisie kunnen we vaststellen dat niet het algemene belang maar het belang van lokaal bedrijfsleven voorop staat. Met deze uitbreiding is het zo dat bedrijfsleven en de politiek elkaar wel 'de ruimte' gunnen maar ze geven geen rekenschap van het feit dat het ANDERMANS ruimte is!

Alle inpassingsmaatregelen over hoogte, contouren, percentages, e.d. kunnen niet verhullen dat het (algemene) belang van ruimtelijke kwaliteit gewoon wordt geschaad. Vergeer Holland is ooit gestart als een mooie lokale onderneming maar is nu uitgegroeid tot een internationaal opererend concern. Dat gaat de maat, schaal en draagvermogen van Reeuwijk-Dorp ver te boven. De term Koekoeksjong is hier op zijn plaats.

In termen van de definitie van ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid, People, Planet, Profit ligt dat als volgt:

- De gebruikswaarde (bv ruimte voor natuur, (open) landschap, agrarisch gebruik, en veiligheid) wordt verlaagd of geneerd.
- De belevingswaarde (geluidshinder en verstoring voor recreanten en bewoners) wordt aangetast.
- De toekomstwaarde (onomkeerbare stap voor vermindering van natuurwaarden, meer bedrijvigheid, verstedelijking en overlast (op de plekken waar het niet thuis hoort) wordt aangetast.

Gemeentelijke reactie

Zolang er geen waarborgen zijn op het gebied van bereikbaarheid, verkeersafwikkelingen in de regio (bijvoorbeeld de Brugweg in Waddinxveen), het woon- en leefklimaat, en natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, ruimtelijke beperkingen van het gebied, op dat moment geldende wet- en regelgeving, verleent de gemeente geen medewerking aan verdere uitbreidingen van Vergeer Holland. In dat geval zal het bedrijventerrein, zoals u stelt, moeten conserveren. Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze notitie. Hieruit blijkt dat Vergeer Holland niet ongehinderd kan uitbreiden en dat de gemeente, buiten de binnen het huidige bestemmingsplan aanwezige (bebouwings)mogelijkheden, zich terughoudend opstelt.

B.

Ons inziens is weinig tot geen deugdelijke verantwoording afgelegd voor deze keuze. Alleen de bedrijfseconomische afweging van Vergeer Holland zelf, is leidend gemaakt.

Gemeentelijke reactie

Zie bovenstaande gemeentelijke reactie, onder I.

C.

Als de gelegenheid voor verplaatsing van bedrijfsactiviteiten naar een betere plek nu niet wordt aangegrepen, gebeurt dat nooit meer. Ons inziens zal deze afweging NU moeten worden gemaakt. De structuurvisie is daar een eerste stap in.

Tevens veroorzaakt een uitbreiding van Vergeer Holland een precedent werking, zoals beschreven in het ontwerpplan. Hierdoor wordt een eerste stap, algemeen beleid. Wat zijn de objectieve criteria, grenzen, voorwaarden voor deze afwegingen? De precedentwerking zal een vrijbrief worden voor ook andere bedrijven in dit gehele gebied.

Gemeentelijke reactie

Zie bovenstaande gemeentelijke reactie, onder I.

D.

Wij constateren dat in dezelfde periode zowel het ontwerp bestemmingsplan Reeuwijk-Dorp in behandeling is, als de ontwerp structuurvisie.

In het ontwerp bestemmingsplan wordt met geen woord gerept over de uitbreiding van Vergeer Holland buiten de contour. Bij navraag geeft men aan dat dit niet aan de orde is. Tegelijkertijd wordt de structuurvisie geactualiseerd en blijkt de gemeenteraad in principe akkoord is met een uitbreiding buiten de rode contour.

Dit geeft een zeer twijfelachtig idee van transparantie en zet de burger op het verkeerde been. Wij maken ernstig bezwaar over deze methodiek.

Gemeentelijke reactie

Uitbreiding buiten de contour was in het onlangs vastgestelde bestemmingsplan niet aan de orde. Hiervoor is ook toestemming nodig van de provincie. Voor de verduidelijkte visie van de gemeente wordt verwezen naar pagina 4 van deze voorliggende nota.

E.

Wij verzoeken u om dit ontwerp – structuurvisie op de genoemde onderdelen aan te passen.

Gemeentelijke reactie

Uw reactie heeft aanleiding gegeven de tekst met betrekking tot Vergeer Holland te verduidelijken. Op pagina 4 van deze notitie vindt u de nieuwe tekst welke opgenomen word in de structuurvisie.

Inspraakreactie 4 - Gemeente Waddinxveen

Inspraakreactie 4 geeft op de punten B, D, E en F aanleiding tot de volgende wijzigingen:

- 1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota;**
- 2. Tekst is aangepast waarbij Reeuwijk-Dorp wordt gewijzigd in Reeuwijk-Brug (zie hoofdstuk '2 - Ruimtelijke structuur' onder kopje 'Knelpunten').**

A.

De gemeente Waddinxveen geeft aan dat de ontwerp structuurvisie naar hun mening goed aansluit bij de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISV) en de Structuurvisie Waddinxveen 2030. De gemeente Waddinxveen vraagt op de thema's verkeer, sierteelt en het woningbouwprogramma bijzondere aandacht.

Gemeentelijke reactie

Onderstaand wordt per thema ingegaan op de reactie van de gemeente Waddinxveen wat betreft de specifiek aangehaalde thema's. Wij hechten er belang aan dat visies van buurgemeenten goed op elkaar aansluiten en zijn blij te vernemen dat de visie in hoofdlijnen goed aan sluit bij uw visie en de visie voor de ISV waarin is samengewerkt tussen onze gemeenten met Boskoop en Rijnwoude.

B.

Verkeer

De gemeente Waddinxveen geeft aan dat het bereikbaarheidsvraagstuk van Vergeer Holland in Reeuwijk-Dorp ook de gemeente Waddinxveen raakt. Aangegeven wordt dat in de huidige ontsluiting het overgrote deel van het vrachtverkeer via de Brugweg gaat. Dit aan Vergeer Holland gerelateerde vrachtverkeer zorgt in Waddinxveen voor overlast en het gevoel van onveiligheid.

Gemeentelijke reactie

Wij delen uw constatering met betrekking tot Vergeer Holland. De structuurvisie wordt aangepast. Op pagina 4 van deze notitie vindt u de nieuwe tekst welke opgenomen wordt in de structuurvisie.

C.

De gemeente Waddinxveen refereert aan de inspraakversie van het 'Mobiliteitsplan Waddinxveen 2013-2020'. Hierin is de ambitie benoemd zoveel mogelijk onveilige plekken of plekken waar onveiligheid wordt ervaren te verbeteren. De Brugweg wordt hierin genoemd.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennisgenomen van uw 'Mobiliteitsplan Waddinxveen 2013-2020'.

D.

Een andere ambitie is het stimuleren van de fiets. Hierover wordt geconstateerd dat de Brugweg veel door fietsers wordt gebruikt en dat dit conflicteert met het Vergeer Holland gerelateerde vrachtverkeer.

Gemeentelijke reactie

Wij delen uw constatering dat de combinatie van fietsverkeer en vrachtverkeer op de Brugweg conflicteert. Op pagina 4 van deze notitie vindt u de nieuwe tekst welke opgenomen wordt in de structuurvisie.

E.

De gemeente Waddinxveen verzoekt de gemeente Bodegraven-Reeuwijk de verkeerssituatie op de Brugweg in ieder geval niet te laten verslechteren en tevens wordt gevraagd naar een ambitie voor verbetering. Aangegeven wordt dat bij een uitbreiding van Vergeer Holland wordt verwacht dat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in ieder geval investeert of laat investeren in de verbetering van de verkeerssituatie op de Brugweg.

Gemeentelijke reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is zich bewust dat een verdere verslechtering van de situatie op de Brugweg onwenselijk is. Zoals eerder aangegeven: Zolang er geen waarborgen zijn op het gebied van bereikbaarheid, verkeersafwikkelingen in de regio (bijvoorbeeld de Brugweg in Waddinxveen), het woon- en leefklimaat, en natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, ruimtelijke beperkingen van het gebied, op dat moment geldende wet- en regelgeving, verleent de gemeente geen medewerking aan verdere uitbreidingen van Vergeer Holland. In dat geval zal het bedrijventerrein moeten conserveren. Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze notitie. Hieruit blijkt dat Vergeer Holland niet ongehinderd kan uitbreiden en dat de gemeente, buiten de binnen het huidige bestemmingsplan aanwezige mogelijkheden, zich terughoudend opstelt.

F.

De gemeente Waddinxveen geeft aan dat in de ontwerp structuurvisie te weinig aandacht wordt geschonken aan de mogelijkheden die de Oostelijke Rondweg biedt om het (vracht)verkeer beter af te wikkelen. Wel wordt de rondweg Reeuwijk-Brug genoemd in het kader van de ontsluiting van Reeuwijk-Dorp. De gemeente Waddinxveen ziet kansen om met de realisatie van de Oostelijke Rondweg en de rondweg Reeuwijk-Brug (het gevoel van) de veiligheid te vergroten en ziet deze realisatie graag benoemd in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

De Oostelijke Rondweg biedt een oplossing voor (vracht)verkeer in het Sierteelgebied en de Tempelpolder. De rondweg Reeuwijk-Brug is alleen bedoeld de kern Reeuwijk-Brug te ontlasten van het doorgaande verkeer. Op pagina 14 van de ontwerp structuurvisie wordt per abuis de link gelegd met Reeuwijk-Dorp. Dit is niet juist en wordt aangepast. Voor het overige zien wij geen aanleiding de teksten verder aan te vullen. Van beide wegen wordt in de structuurvisie reeds het doel omgeschreven.

Inspraakreactie 5 – A.P. Buscop, Brugweg 135 Waddinxveen

Inspraakreactie 5 geeft op de punten A, B, F, H, J, K, L en M aanleiding tot de volgende wijzigingen:

- 1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota;**
- 2. Wijzigen van het woord 'het achterland' in 'Polder Tempel' (zie hoofdstuk '8 - Vitaliteit door goede bereikbaarheid' onder kopje 'Bereikbaarheid sierteeltgebied').**
- 3. Verduidelijking van de tekst in de MER-beoordeling. De nieuwe tekst is opgenomen in de bijlagen van de structuurvisie. De tekst van het kopje 'vormvrije MER-beoordeling' in hoofdstuk 3 van de structuurvisie is verduidelijkt.**

A.

Indiener geeft aan dat de inspraakreactie volledig is gericht op verkeersoverlast aan de Burgweg te Waddinxveen. Indiener geeft aan dat de in de structuurvisie beoogde ontwikkelingen zijn belangen direct raken, gezien de gebrekkige ontsluiting van Reeuwijk-Dorp e.o.

Gemeentelijke reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk onderkent het probleem dat de ontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving, specifiek door vrachtverkeer, een knelpunt is. Verderop in onze reactie komen wij op de door u genoemde punten inhoudelijk terug. Uw reactie heeft geleid tot aanpassing van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst kunt u vinden op pagina 4 van deze inspraaknotitie.

B.

Indiener stelt dat de structureel ontoereikende verkeersontsluiting geen rem is geweest op de ontwikkeling van Reeuwijk-Dorp in de afgelopen jaren (Reesvelt 1 en Vergeer Holland) en dit evenmin is voor de in de toekomstvisie verdere uitbreiding van het dorp en Vergeer Holland.

Gemeentelijke reactie

Wij zijn van mening dat de ontsluiting van Reeuwijk-Dorp met de auto toereikend is. Ook omdat het daarbij behorende autoverkeer gebruik maakt van andere ontsluitingswegen rond Reeuwijk-Dorp zoals de Nieuwdorperweg, Kerkweg en Kaagjesland. Wat betreft toekomstige woningbouwplannen valt te melden dat deze momenteel opnieuw kritisch worden bekeken op haalbaarheid gezien de huidige situatie op de woningmarkt. Verwacht wordt dat er voor het einde van 2013 duidelijk ontstaat over de wijze en het tempo waarin plannen gerealiseerd kunnen worden. Overigens werden er voor Reeuwijk-Dorp in de periode 2011 t/m 2020 op basis van de oude tekst niet meer dan 80 woningen voorzien (8 per jaar).

Uw zorg met betrekking tot het vrachtverkeer delen wij. In de Structuurvisie hebben wij daarom gesteld tegemoet te willen komen aan de uitbreidingsbehoefte van Vergeer Holland, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Benoemd worden passendheid op het gebied van onder andere ruimte, bereikbaarheid, milieuhinder en natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden. Dit betekent dat verdergaande uitbreidingen ten opzichte van de mogelijkheden in het geldend bestemmingsplan Reeuwijk-Dorp

alleen onder zeer strikte voorwaarden mogelijk zullen zijn. Uit uw reactie, maar ook uit andere reacties, blijkt dat wij de suggestie hebben gewekt zonder strikte voorwaarden medewerking te verlenen aan toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland. Dit is nadrukkelijk niet aan de orde. De tekst in de structuurvisie passen wij hierop aan.

C.

Indiener stelt dat de Oostelijke rondweg Boskoop-Reeuwijk in ieder geval voor het zware verkeer van en naar het dorp geen enkele bijdrage levert omdat de ooit beoogde aantak 'Verlengde Nieuweweg' niet meer in beeld is. Verder wordt opgemerkt dat de visie geen enkel perspectief biedt voor een adequate, dus nieuwe verkeersontsluiting. Daarmee is de structuurvisie op dit punt in strijd met zijn eigen uitgangspunten en doelstellingen en ook met de Structuurvisie Waddinxveen en de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Regio Boskoop. Indiener stelt dat de beoogde ruimtelijke economische ontwikkeling van Reeuwijk-Dorp e.o. voor het woongebied Brugweg enorm en onaanvaardbaar is.

Gemeentelijke reactie

Het is correct dat de Oostelijke rondweg Boskoop-Reeuwijk niet tot doel heeft Vergeer Holland beter te ontsluiten. In eerste instantie is de rondweg bedoeld om het Sierteeltgebied beter te ontsluiten op de N207. De ooit in beeld geweest zijnde aantakking Verlengde Nieuweweg was een optie om Vergeer Holland aan te haken op genoemde rondweg. Realisatie van deze aantakking is echter niet meer aan de orde. In het verleden zijn meerdere varianten bekeken om Vergeer Holland te ontsluiten op de oostelijke rondweg van Boskoop. Echter geen van deze varianten bood een aanvaardbare en haalbare oplossing. De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de tekst in de structuurvisie.

D.

Bladzijde 7: "Inleiding Daarnaast willen wij blijvend werken aan de ruimtelijke kwaliteit, in de breedste zin van het woord: van openbare ruimte in onze dorpen en buurten en verplaatsing van overlastgevende bedrijvigheid, tot behoud en versterking van het karakteristieke platteland."

Opmerking: Ruimtelijke kwaliteitswinst in het buitengebied ten oosten van de Gouwe is te bereiken door de overlastgevende bedrijvigheid van Vergeer Holland uit Reeuwijk-Dorp te plaatsen. Het overlastgevende aspect van deze bedrijvigheid is het intensieve transport met zware vrachtauto's over de enige, voor die functie niet geschikte ontsluitingsroute door het woongebied Brugweg.

Gemeentelijke reactie

Zoals eerder benoemd delen wij uw mening dat het bedrijf Vergeer Holland voor overlast in de omgeving zorgt. Om deze situatie niet verder te laten verslechteren hebben wij specifiek over Vergeer Holland een tekst in de structuurvisie opgenomen. Uw reactie heeft aanleiding gegeven de tekst nog extra te verduidelijken, zodat niet de suggestie wordt gewekt dat de gemeente zonder strikte voorwaarden medewerking verleent aan toekomstige uitbreidingen van Vergeer, buiten de huidige mogelijkheden welke nu in het bestemmingsplan "Reeuwijk-Dorp" worden geboden. Indien Vergeer Holland in de toekomst wenst te verplaatsen naar een locatie buiten Reeuwijk-Dorp staat de gemeente hier positief tegenover. Op dit moment is verplaatsing echter niet aan de orde.

E.

Bladzijde 14: Knelpunten "- de verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving"

Opmerking: Het blijft bij een constatering, maar: het knelpunt is benoemd en daarmee erkend!

Gemeentelijke reactie

Het is juist dat de verkeersontsluiting in Reeuwijk-Dorp, specifiek voor vrachtverkeer een knelpunt vormt. Om deze reden stelt de gemeente zich zeer terughoudend op bij verdere uitbreidingen van het bedrijf Vergeer Holland, verantwoordelijk voor de meeste zwaar transport bewegingen.

F.

Bladzijde 19: Wonen

- a) Er staat met zoveel woorden dat er de komende jaren gerekend wordt op significante groei van Reeuwijk-Burg en Reeuwijk-Dorp.

Opmerking: Deze groei gaat dus over woningen en inwonertal. De verkeerstoename die groei van Reeuwijk-Dorp met zich meebrengt wordt *opnieuw* grotendeels afgewenteld op de Brugweg. Voor oplossing van het genoteerde knelpunt van de verkeersontsluiting wordt immers geen enkel perspectief geboden.

- b) "Kwetsbare delen in de dorpen, maar ook langs de linten en in de rest van het buitengebied, moeten worden gerevitaliseerd en getransformeerd tot aantrekkelijke woon- en/of verblijfsgebieden."

Opmerking: Deze taakstelling moet voor wat betreft het scheppen van voorwaarden, ook volledig gelden voor het tot stand brengen van een aantrekkelijk woon- en verblijfsgebied langs het lint van de Brugweg. Dit voorwaardenscheppend kader heeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in handen. De gemeente mag en moet daarom op die verantwoordelijkheid worden aangesproken, ook al ligt het woongebied Brugweg toevallig net buiten haar gemeentegrenzen.

Gemeentelijke reactie

- a) *Het overgrote deel van de genoemde toename van woningen zal worden gerealiseerd in Reeuwijk-Brug. Dit betekent dat de toename, ook wat betreft verkeersbewegingen, met name van toepassing is op Reeuwijk-Brug.*

- b) *Om de aantrekkelijkheid van woongebieden te vergroten is uitbreiding van Vergeer Holland ten opzichte van de bestaande uitbreidingsmogelijkheden niet mogelijk, tenzij aan strikte voorwaarden wordt voldaan. Hiermee wil de gemeente een verslechtering van de huidige situatie in Reeuwijk-Dorp en de regio voorkomen. Hierbij delen wij uw visie dat ook het woongebied Brugweg onder de invloedssfeer ligt van Vergeer Holland. Om deze reden benoemen wij in de passage over Vergeer Holland expliciet de Brugweg.*

G.

Bladzijde 20: Buitengebied Verwezen wordt naar de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Regio Boskoop. Daarin staat op de Visiekaart 2020 aangegeven: 'Verluwing passage Gouwe' (lees: Hefbrug – Brugweg). Ook Bereikbaarheid op bladzijde 20 van de structuurvisie Vitaliteit in het Reeuwijkse Land, benoemt de interne ontsluitingsstructuur en de overgangen over de Gouwe als grote knelpunten voor de bereikbaarheid van het sierteeltgebied ten oosten van de Gouwe.

Opmerking: De Oostelijke Rondweg Boskoop-Reeuwijk draagt slechts gedeeltelijk bij aan de verbetering van de bereikbaarheid: wel voor het sierteeltgebied, echter niet voor het (zware) verkeer uit Reeuwijk-Dorp. Hier past dus de constatering dat niet of nauwelijks wordt bijgedragen aan de 'verluwing' van de passage via de Brugweg; er moet integendeel op nog meer (zwaar) verkeer gerekend worden.

Gemeentelijke reactie

In de tekst wordt benoemd dat de realisatie van de oostelijke rondweg Boskoop-Reeuwijk bijdraagt aan de ontsluiting van het sierteeltgebied ten oosten van de Gouwe. Reeuwijk-Dorp (kern) behoort niet tot het sierteeltgebied. In de tekst wordt niet genoemd dat de rondweg een oplossing biedt voor het zwaar verkeer uit Reeuwijk-Dorp.

H.

Bladzijde 22: Vormvrije MER-beoordeling De milieugevolgen van de ontwikkelingen zoals voorzien in deze structuurvisie geven geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen, zo wordt gesteld.

Opmerking: Gezien de bestaande milieuproblematiek in de Brugweg als gevolg van het vele (zware) verkeer uit Reeuwijk-Dorp e.o., is dit een opvallende uitkomst van de beoordelingsrapportage van de Omgevingsdienst Midden-Holland. Het is wenselijk inzicht in de materie te krijgen door opname (in bijlage bij de structuurvisie) van de relevante gegevens en prognoses uit die rapportage.

Gemeentelijke reactie

In de structuurvisie is een aantal ontwikkelingen voorzien. Voor de ontwikkelingen die behoren tot een categorie zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. en die voldoende ingekaderd zijn moet worden beoordeeld of deze aanleiding geven tot het opstellen van een milieueffectrapport (m.e.r.). Er geldt geen plicht om bestaande (milieu)situaties te beoordelen. Ten aanzien van de voorziene woningbouw in Reeuwijk-Dorp worden geen onevenredige gevolgen verwacht, aangezien het totale aantal erg klein is ten opzichte van wettelijke grens (2000 woningen) en woningen in het algemeen slechts beperkt, op lokale schaal, kunnen leiden tot hinder. Verder behoort de firma Vergeer Holland niet tot een bedrijfscategorie waarvoor een m.e.r.-plicht geldt en hoeft dus niet worden beoordeeld. Tevens is de tekst over eventuele uitbreiding van Vergeer Holland niet concreet genoeg ingekaderd, zodat geen beoordeling kan plaatsvinden. De tekst op dit punt is kennelijk onvoldoende duidelijk. De structuurvisie en de MER-beoordeling worden hierop verduidelijkt en de MER-beoordeling wordt in de bijlagen van de structuurvisie opgenomen.

I.

Bladzijde 33: Woonomgeving "Het woongenot van onze inwoners wordt in hoge mate bepaald door de kwaliteit van de woonomgeving en de openbare ruimte."

Opmerking: Welnu, dit geldt zeker ook voor de Brugwegbewoners. Hun woonomgeving wordt verziekt, onveilig gemaakt en kapot gereden door het vele en vooral zware verkeer uit Reeuwijk-Dorp e.o. Een actuele ontwikkeling is de zeer sterke toename van gigantische tractoren die met zwaar beladen aanhangers (grondtransport) en met ontzettend veel banden- en motorlawaai veel te hard rijden van en naar het buitengebied en daarbij sterke trillingen veroorzaken in de (oude) woningen langs de Brugweg.

Gemeentelijke reactie

Indien er gevaarlijke situaties ontstaan door het te hard rijden van landbouwvoertuigen

verzoeken wij u contact op te nemen met de gemeente Waddinxveen om te bekijken op welke wijze hier een oplossing voor geboden kan worden.

J.

Bladzijde 47: Hoofdstuk 8 Vitaliteit door goede bereikbaarheid

Opmerking: In dit themahoofdstuk wordt volledig voorbij gegaan aan de noodzakelijkheid van een betere (lees: anders dan via de Brugweg) ontsluiting van Reeuwijk-Dorp. Dit ondanks de benoeming van het knelpunt op bladzijde 14. Hier had moeten staan dat oplossing van dit knelpunt voorwaarde is voor de realisering van de ambities uit het Uitvoeringsprogramma voor Reeuwijk-Dorp en wat die oplossing is. Suggesteren dat de Oostelijke Rondweg Boskoop-Reeuwijk die oplossing biedt is onjuist en misleidend.

Gemeentelijke reactie

In de tekst wordt ons inziens niet gesuggereerd dat de Oostelijke Rondweg Boskoop-Reeuwijk de oplossing biedt voor de kern Reeuwijk-Dorp. Zoals eerder benoemd delen wij uw zorgen wat betreft zwaar verkeer, wat betreft het niet toereikend zijn van de diverse toegangswegen voor autoverkeer herkennen wij ons niet in het door u geschetste beeld. Wij passen naar aanleiding van uw reactie de laatste zin onder het kopje 'Bereikbaarheid sierteeltgebied' aan, waarbij het woord 'het achterland' worden vervangen door 'Polder Tempel'. Hiermee wordt verduidelijkt voor welke gebieden de verbeterde ontsluiting van toepassing is na realisatie van de Oostelijke Rondweg Boskoop-Reeuwijk.

K.

Bladzijde 52: Vitale Economie De gemeente wenst tegemoet te komen aan de uitbreidingsbehoefte van Vergeer Holland mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder etc.

Opmerkingen: Dit is in het licht van de al zo lang spelende Brugwegproblematiek zonder oplossingsperspectief een bijna provocerend te noemen opstelling van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in de inrichting van de buurgemeente Waddinxveen en haar bewoners van de Brugweg. De intentie is bovendien op geen enkel punt verenigbaar met de voorwaarden of condities achter het woordje 'mits'; aan geen daarvan wordt voldaan:

- Ruimtelijke mogelijkheid: uitbreiding is in strijd met de provinciale bebouwingscontour
- Bereikbaarheid: is ver onder de maat in velerlei opzicht, en er zijn géén opties voor oplossingen
- Milieuhinder: nog meer zwaar verkeer door woongebied Brugweg met stank, lawaai, uitstoot
- Veiligheid: 100% strijdig met na te streven concept Duurzaam Veilig verkeer en Brugweg
- Woonomgeving: zie de opmerking daarover bij bladzijde 33.

Gemeentelijke reactie

Zoals eerder aangegeven hebben wij niet willen suggereren dat zonder aan strikte voorwaarden te voldoen, waaronder op het gebied van verkeersafwikkeling en woon- en leefklimaat medewerking willen verlenen aan toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland. Integendeel, de gemeente is zich bewust van de door u geschetste problematiek. Daarom wordt de tekst verduidelijkt zoals op pagina 4 van deze inspraaknotitie weergegeven.

L.

Bladzijde 53: Hoofdstuk 10 Vitaliteit door duurzame ontwikkeling "Wij hebben de ambitie om bij alle ontwikkelingen aandacht te besteden aan mens, milieu en economie en daarmee de kansen op het gebied van duurzaamheid te benutten."

Opmerkingen:

- Economie: is dit maatschappelijk verantwoord ondernemen (zie bladzijde 54) wanneer een bedrijf als Vergeer Holland onder deze omstandigheden zijn activiteiten ter plaatse blijft uitoefenen en zelfs het voornemen heeft om – met medewerking van de overheid – daar uit te breiden?
- Duurzaamheid: de kans op een Duurzaam Veilige Brugweg is zonder een alternatieve ontsluiting van het (zware) verkeer van en naar Reeuwijk-Dorp e.o. nihil!

Gemeentelijke reactie

Uit de bovengenoemde gemeentelijke reacties kan opgemaakt worden dat er geen voornemen is van de gemeente om medewerking te verlenen aan toekomstige uitbreidingen, buiten de huidige mogelijkheden binnen het bestemmingsplan. Wij zijn ons bewust van het feit dat het van groot belang is een goede balans te vinden tussen het bieden van economische potenties voor bedrijven en het waarborgen van zaken als ruimtelijke kwaliteit, woonklimaat en natuurwaarden. Wij zijn van mening dat binnen deze structuurvisie, met de nieuwe tekst, helder geformuleerd is wat de kaders zijn waarbinnen de gemeente wenst te opereren.

M.

Bladzijde 58: Uitvoeringsprogramma

Projecten in/bij Reeuwijk-Dorp:

- Reesvelt II (woningbouw inclusief Achter pakhuis)
- Transformatieprojecten CityLife en Dorpsweg (woningbouw)
- Vergeer Holland (uitbreiding)

Opmerking: Dit is een onverantwoord uitvoeringsprogramma zonder bijbehorende adequate, lees: nieuwe ontsluiting van dit dorp en/of uitplaatsing (naar een snelweglocatie) van Vergeer Holland. In het Uitvoeringsprogramma zelf hoort het project 'Oplossing bereikbaarheidsknelpunt Reeuwijk-Dorp e.o.' opgenomen te worden en een hoge prioriteitsstelling te krijgen.

Gemeentelijke reactie

Wij erkennen dat de bereikbaarheid en de verkeersafwikkeling belangrijke waarborgen bij een eventuele uitbreiding van Vergeer Holland buiten de provinciale bebouwingscontour. De tekst in het uitvoeringsprogramma van de structuurvisie Vergeer Holland is ook op deze wijze benoemd omdat deze locatie en de daarbij behorende bereikbaarheid in de gemeente en de regio, in de toekomst ook blijvend aandacht zal vragen. Hierbij delen wij uw visie. Om deze reden benoemen wij in de passage over Vergeer Holland (zie pagina 4 van deze voorliggende nota) expliciet de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling.

N.

Indiener geeft aan dat deze reactie in afschrift naar het college van Burgemeester en Wethouders van Waddinxveen is gestuurd en roept beide gemeentebesturen op tot samenwerking om de zware verkeersoverlast in de Brugweg met de grootst mogelijke inspanning en prioriteit op te lossen.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben van de gemeente Waddinxveen tevens een inspraakreactie ontvangen. Verderop in deze notitie is de beantwoording op deze inspraakreactie opgenomen. Nader bekeken zal worden op welke wijze wij de samenwerking met de gemeente Waddinxveen rond verkeersoverlast in het gebied kunnen vormgeven.

Inspraakreactie 6 – Dhr. Van Hoorn, Middelburgseweg 18 Reeuwijk

Inspraakreactie 6 geeft aanleiding tot de volgende wijziging:

- 1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota.**

A.

Indiener uit zijn bezorgdheid over de passage op bladzijde 52 met betrekking tot Vergeer Holland in de ontwerp structuurvisie. Uitbreiding buiten de provinciale contouren is volgens indiener per definitie ongewenst. Hiermee wordt volgens indiener gesuggereerd Vergeer Holland een vrijbrief te geven tot het veroorzaken van onder andere verkeersoverlast, milieuhinder en het schenden van cultuurhistorische- en landschapswaarden. Gebruikte termen als "zoveel mogelijk en mits passend" zeggen indiener onvoldoende omdat geen sprake is van een vast omlijnd begrip. Indiener verzoekt de gemeente zich te houden aan de provinciale bebouwingscontouren.

Gemeentelijke reactie

Wij betreuren het dat de tekst over Vergeer Holland op een andere wijze wordt geïnterpreteerd dan de wijze waarop deze is bedoeld. Zoals eerder aangegeven: Zolang er geen waarborgen zijn op het gebied van bereikbaarheid, verkeersafwikkelingen in de regio (bijvoorbeeld de Brugweg in Waddinxveen), het woon- en leefklimaat, en natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, ruimtelijke beperkingen van het gebied, op dat moment geldende wet- en regelgeving, verleent de gemeente geen medewerking aan verdere uitbreidingen van Vergeer Holland. In dat geval zal het bedrijventerrein moeten conserveren. Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze notitie. Hieruit blijkt dat Vergeer Holland niet ongehinderd kan uitbreiden en dat de gemeente, buiten de binnen het huidige bestemmingsplan aanwezige mogelijkheden, zich terughoudend opstelt.

Uw reactie heeft aanleiding gegeven de tekst met betrekking tot Vergeer Holland te verduidelijken. Op pagina 4 van deze notitie vindt u de nieuwe tekst welke wordt opgenomen in de structuurvisie.

Inspraakreactie 7 – E.F. van Heijningen en N. Noorlander, Middelburgseweg 12 Reeuwijk

Inspraakreactie 7 geeft op de punten A en B aanleiding tot de volgende wijziging:

- 1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota.**

A.

Indieners zijn van mening dat een uitbreiding van Vergeer Holland buiten de provinciale bebouwingscontouren niet in het beeld past wat wordt geschetst onder het kopje Landschappelijke eenheden en beeld (H7) waarin wordt aangegeven dat de gemeente de polders Middelburg en Tempel als uniek beschouwd. Hierbij wordt tevens op basis van cultuurhistorische en ruimtelijke kenmerken gesproken over landschappelijke eenheden, waarbij iedere eenheid zich kenmerkt door aanwezigheid van elementen als openheid, natuur en water waarden, landschapselementen en kleinschalige functies. Indieners zien tevens een uitbreiding van vrachtverkeer niet als passend in deze eenheden.

Voorname wordt verder onderbouwd door te verwijzen naar het kopje waardevol cultureel erfgoed op pagina 44 waar over erfgoedbeleid en waarderecreatie wordt gesproken, iets wat naar mening van indieners ook van toepassing is op de polders Middelburg en Tempel. Uitbreiding van Vergeer Holland zal ten koste gaan van het historisch cultureel erfgoed.

Gemeentelijke reactie

Mede naar aanleiding van uw reactie hebben wij onze visie op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland, buiten de mogelijkheden welke het geldende bestemmingsplan biedt, verduidelijkt. De nieuwe tekst, die worden opgenomen in de structuurvisie is te vinden op pagina 4 van deze notitie. Hierin wordt ook expliciet benoemd dat geen medewerking aan een uitbreiding worden verleend indien er onvoldoende waarborgen zijn op het gebied van onder andere natuur-, cultuurhistorische en landschapswaarden.

B.

Indieners geven aan dat de in hoofdstuk 9 genoemde ambitie "De ruimte op (een) te ontwikkelen bedrijventerrein(en) dan ook vooral benut moet worden voor de verplaatsing van in de dorpen gevestigde bedrijven en bedrijven vanuit het buitengebied." zeer tegenstrijdig is met de tekst over Vergeer Holland, onder andere omtrent het uitbreiden buiten de provinciale bebouwingscontouren en het tegemoet komen uit de uitbreidingsbehoeften. Indieners zijn fel tegen uitbreidingen buiten de provinciale bebouwingscontouren en in een polderlandschap van grote commerciële bedrijven en zijn van mening dat deze bedrijven op een bedrijventerrein thuishoren.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennis genomen van uw standpunt hierover. Omdat bedrijven in het verleden historisch zo gegroeid zijn, is de problematiek ingewikkeld. Hierbij dient een goed evenwicht te worden gezocht tussen de belangen van de bedrijven en de omwonenden. Met de verduidelijkte tekst wordt aangegeven op welke wijze de gemeente hieraan vorm wenst te geven.

Inspraakreactie 8 – P. Borgh, Dorpsweg 42 Reeuwijk

Inspraakreactie 8 geeft op de punten A en E aanleiding tot de volgende wijziging:

1. Verduidelijking van de tekst over Vergeer Holland. De oude en nieuwe tekst zijn terug te vinden op pagina 4 van deze voorliggende nota.

Toelichting

Indiener heeft als inleiding op de inspraakreactie een aantal citaten uit de structuurvisie benoemd. Om de context van de reactie in stand te houden zijn deze citaten onderstaand onverkort overgenomen.

A.

Bladzijde 7: Inleiding "Daarnaast willen wij blijvend werken aan de ruimtelijke kwaliteit, in de breedste zin van het woord: van openbare ruimte in onze dorpen en buurten en verplaatsing van overlastgevende bedrijvigheid, tot behoud en versterking van het karakteristieke platteland."

Bladzijde 14: Knelpunten "- de verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving"

Bladzijde 29: Natuurontwikkeling

"De bestaande natuurwaarden in de omgeving van Reeuwijk-Dorp zullen gehandhaafd worden. "

Bladzijde 41: Vitaliteit door ruimtelijke kwaliteit

"Een vitale gemeente Bodegraven-Reeuwijk is een gemeente met aantrekkelijke verblijfsplekken en gebouwen. Als gemeente vinden we het van belang dat de kwaliteit van onze woon, werk en leefomgeving op peil blijft en waar mogelijk wordt verbeterd."

Uniek landschap

"Indien sprake is van verweving van bebouwing met het omliggende landschap (aan de randen van de dorpen) dient dit karakter te worden behouden en zo mogelijk te worden versterkt. "

Bladzijde 41/42: Landschappelijke eenheden en beeld

"Het karakter van het Reeuwijkse Land wordt mede bepaald door unieke gebieden als het plassengebied en het droogmakerijlandschap Middelburg en Tempelpolder. Vanuit het landschap gezien zijn deze gebieden op basis van cultuurhistorie en ruimtelijke kenmerken als landschappelijke eenheden te benoemen. Iedere eenheid kenmerkt zich door de aanwezigheid van elementen als openheid, natuur en water waarden, landschapselementen en kleinschalige functies. Om grip te houden op de afzonderlijke identiteit, zullen nieuwe ontwikkelingen moeten voortborduren op de samenhang binnen de betreffende landschappelijke eenheid. Om de landschappelijke kwaliteit van het plassengebied en het droogmakerijenlandschap te behouden en te versterken moet gezocht worden naar de eigenheid van deze landschappen."

Bladzijde 43: "De Reeuwijkse maat en schaal

Het Reeuwijkse Land ontleent zijn identiteit aan met name een waterrijk imago met kleinschalige bebouwing rondom de linten. Dit kleinschalige beeld bepaald sterk het beeld en de kwaliteiten van deze Reeuwijkse dorpen. Eventuele bebouwingsaccenten dienen dit beeld te respecteren."

Bladzijde 51: "Vitale Economie Gelet op de structuur van de gemeente dient

nieuwvestiging van grotere bedrijven plaats te vinden op een regionaal bedrijventerrein.

De gemeente maakt zich sterk voor het behoud van uitbreiding en vestigingsmogelijkheden voor de lokale ondernemers."

Bladzijde 52: "Vitale Economie (Vergeer Holland) Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich buiten de provinciale bebouwingscontouren bevindt. De gemeente wenst zoveel mogelijk mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte."

Indiener stelt dat de citaten zoals bovenstaand benoemd zich in geen enkel opzicht verhouden tot het gestelde onder de kop Vergeer Holland op pagina 52. Het bevreemd indiener dat de gemeente een aparte notitie enkel voor dit bedrijf heeft gereserveerd in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

Wij betreuren het dat de interpretatie van de tekst over Vergeer Holland op een andere wijze wordt geïnterpreteerd dan de wijze waarop deze is bedoeld. Zolang er geen waarborgen zijn op het gebied van bereikbaarheid, verkeersafwikkelingen in de regio (bijvoorbeeld de Brugweg in Waddinxveen), het woon- en leefklimaat, en natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, ruimtelijke beperkingen van het gebied, op dat moment geldende wet- en regelgeving, verleent de gemeente geen medewerking aan verdere uitbreidingen van Vergeer Holland. In dat geval zal het bedrijventerrein moeten conserveren. Om te verduidelijken wat de visie van de gemeente is op toekomstige uitbreidingen van Vergeer Holland wordt de tekst aangepast. De nieuw op te nemen tekst over Vergeer Holland is opgenomen op pagina 4 van deze voorliggende notitie. Hieruit blijkt dat Vergeer Holland niet ongehinderd kan uitbreiden en dat de gemeente, buiten de binnen het huidige bestemmingsplan aanwezige mogelijkheden, zich terughoudend opstelt.

Uw reactie heeft aanleiding gegeven de tekst met betrekking tot Vergeer Holland te verduidelijken. Op pagina 4 van deze notitie vindt u de nieuwe tekst welke wordt opgenomen in de structuurvisie.

B.

Indiener geeft aan dat Reeuwijk-Dorp geen problemen kent met betrekking tot de ontsluiting voor bewoners: het dorp is naar alle kanten ontsloten. Het enige probleem is volgens indiener de ontsluiting voor het zware vrachtverkeer ten behoeve van Vergeer Holland.

Gemeentelijke reactie

Wij delen uw visie dat de problematiek rond Reeuwijk-Dorp zich met name toespitst op het vrachtverkeer.

C.

Indiener geeft aan dat in de structuurvisie regelmatig wordt gesproken over unieke gebieden als droogmakerijen en geeft aan dat Vergeer Holland is gesitueerd in droogmakerij Middelburg.

Gemeentelijke reactie

Wij zijn ons bewust van de ligging van Vergeer Holland en zullen zoals eerder genoemd nadrukkelijk ook voldoende waarborgen op het gebied van natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden willen zien mocht er in de toekomst een verzoek worden ingediend voor verdere uitbreiding.

D.

Indiener stelt dat Vergeer Holland alle ruimte op de beschikbaar overgebleven bedrijfsruimte gaat opslokken zodat er voor overige lokale bedrijfjes geen mogelijkheid meer is zich te vestigen.

Gemeentelijke reactie

Eventuele uitbreidingsbehoefte van gevestigde bedrijven is afhankelijk van de mogelijkheden in de omgeving. Hierbij wordt gekeken of de gewenste activiteiten passen binnen het bestemmingsplan. Beperking van eventuele ontwikkelingsmogelijkheden van andere bedrijven is geen criterium.

E.

Aangegeven wordt dat de structuurvisie aan draagkracht zal winnen als het op een aantal punten zoals genoemd wordt aangepast en het lijkt indiener zinvol, gezien de tegenstrijdigheden, om het onderwerp Vergeer Holland op bladzijde 52 geheel te verwijderen.

Gemeentelijke reactie

Uw reactie heeft aanleiding gegeven de tekst met betrekking tot Vergeer Holland te verduidelijken. Op pagina 4 van deze notitie vindt u de nieuwe tekst welke wordt opgenomen in de structuurvisie.

3. Overige reacties

Inspraakreactie 9 - Gemeente Vlist

Inspraakreactie 9 geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de structuurvisie.

A.

De gemeente Vlist geeft aan de ontwerp structuurvisie met veel interesse gelezen te hebben. Inhoudelijk sluit de ontwerp structuurvisie aan bij de ruimtelijke visie 'Vlist 2020'. De gemeente Vlist heeft geen aanvullingen.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennis genomen van de reactie van de gemeente Vlist.

Inspraakreactie 10 - Gemeente Nieuwkoop

Inspraakreactie 10 geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de structuurvisie.

A.

De gemeente Nieuwkoop geeft aan met belangstelling kennis te hebben genomen van de ontwerp structuurvisie. Aangehaald wordt dat Bodegraven-Reeuwijk en Nieuwkoop de komende jaren voor een aantal dezelfde ruimtelijke opgaven en demografische vraagstukken staat. Als buurgemeente ziet Nieuwkoop net als in de structuurvisie van Bodegraven-Reeuwijk benoemd ook kansen om de samenwerking in Groene Hart verband te versterken. De bestuurlijke en ambtelijke contacten in dit verband worden als waardevol ervaren.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennis genomen van de reactie van de gemeente Nieuwkoop en ondersteunen het belang van samenwerking in Groene Hart verband met gemeenten als Nieuwkoop waar vergelijkbare opgaven zijn op het gebied van ruimtelijke ordening en demografie. Wij hopen in dit verband de huidige samenwerking en kennisuitwisseling te continueren en versterken.

Inspraakreactie 11 - Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'

Inspraakreactie 11 geeft op de punten G, H, I, J en L aanleiding tot de volgende wijzigingen:

1. Benoemen van de beide hoogheemraadschappen in de structuurvisie (zie hoofdstuk '1 - Inleiding' onder kopje 'Partners');
2. Opnemen van de voorgestelde tabel met voorbeelden voor het verbeteren van de waterkwaliteit (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en beleefbaar platteland' onder kopje 'Landschappelijk beeld – Plassengebied rust en identiteit van ieder deelgebied');
3. Het in de structuurvisie opnemen van de voorgestelde tekstsuggestie (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en beleefbaar platteland' onder kopje 'Waterkwaliteit en duurzame watersystemen');
4. De structuurvisie aanvullen met de in de inspraakreactie benoemde opsommingen (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en beleefbaar platteland' onder kopje 'Waterkwaliteit en duurzame watersystemen');
5. De suggesties ten behoeve van waterbeheer worden in de structuurvisie opgesomd (zie hoofdstuk '10 - Vitaliteit door duurzame ontwikkeling' onder kopje 'Waterbeheer').
6. "Waterkundige maatregelen" omzetten in "waterhuishoudkundige maatregelen" (zie hoofdstuk '10 - Vitaliteit door duurzame ontwikkeling' onder kopje 'Waterbeheer').

Toelichting

De inspraakreactie van deze indiener bestaat uit twee delen: algemene inspraakreacties op hoofdlijnen en detail inspraakreacties bij een specifieke stuk tekst in de structuurvisie.

Reacties op hoofdlijnen

A.

De structuurvisie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die binnen de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart wordt nagestreefd. In juni worden er door de stuurgroep besluiten genomen over de precieze invulling van de samenwerking. Een van de thema's in stuurgroepverband is: 'ontwikkelen met Groene Hart-kwaliteit'. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden merkt op dat dit thema invloed kan hebben op de ambities in bijvoorbeeld hoofdstuk 7.

Gemeentelijke reactie

Het is goed te constateren dat de ontwikkelingsrichting welke binnen de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart wordt nagestreefd goed aansluit bij die van de structuurvisie. Wij gaan graag met de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart in gesprek te bekijken op welke wijze onze ambities het beste gerealiseerd kunnen worden. Wij merken tot slot op dat wij bij het realiseren van onze ambities zijn gehouden aan het geldende provinciaal en rijksbeleid, onder andere verwoord in de provinciale structuurvisie, Verordening ruimte en Structuurvisie Infrastructuur en Milieu. Bij het tot stand komen van de structuurvisie is hier rekening mee gehouden waarbij het document in het kader van het vooroverleg is voorgelegd aan de Provincie Zuid-Holland.

B.

De visie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die het waterschap voor ogen staat in

dit gebied. Er zijn enkele wateropgaven in het gebied die voor deze structuurvisie relevant zijn, zoals realiseren waterberging en verbeteren waterkwaliteit. Wat betreft waterberging pleit de indiener voor een bredere visie op het belang dan alleen in relatie tot bouwplannen. Er is ook nadrukkelijk behoefte aan waterbergingsmogelijkheden in het bestaande watersysteem. Dit kan gerealiseerd worden in de vorm van groen-blauwe diensten en inrichten van bergingslocaties. Het hoogheemraadschap vraagt de gemeente met het oog hierop waterberging te benoemen in de visie als "niet strijdig met een bestemmingsplan".

Gemeentelijke reactie

Wanneer een van de beide aanwezige hoogheemraadschappen binnen de gemeente met een verzoek komt voor een eventuele waterberging, dan zal de gemeente op basis van het reeds geldende beleid bekijken wat hierin de mogelijkheden en consequenties zijn. Wij willen graag met de indiener het gesprek aangaan om te zoeken naar oplossingen, waarbij we naast de aanwezige landschapswaarden, geologie en waterstructuren, ook de invloed op de leefbaarheid richting omwonenden in oogschouw nemen. Wij willen op voorhand geen waterbergingen in bestemmingsplannen gaan vastleggen. De tekst in de structuurvisie wordt omwille van deze motivatie niet aangepast.

C.

Onze oproep is om in de structuurvisie water als onderdeel te zien van gebiedsfuncties. In een veenweidegebied is water vaak ook voorwaardenscheppend. Het hoogheemraadschap adviseert de gemeente om te kiezen voor een integrale benadering (lagenbenadering) vanuit duurzaamheid van de gebiedsinrichting. In de bijlage bij de brief van de indiener wordt op dit onderwerp dieper ingegaan.

Gemeentelijke reactie

Water is ook in ons opzicht een voornaam element in de ruimtelijke ordening en ruimtelijke visievorming. Zeker omdat een groot deel van onze gemeente uit veenweidegebieden bestaat en waarbij water een grote invloed heeft. Echter, naast waterstructuren zijn ook landschapsstructuren, bodemopbouw en bebouwingsstructuren belangrijke ruimtelijke sturingselementen. Onze ambitie is een zorgvuldige verweving van al deze structuren als ruimtelijk kader voor onze gemeente, waarbij op een integrale wijze gebieden tot ontwikkeling worden gebracht. Wij zien dan ook geen aanleiding om water als voorwaardenscheppend element boven de andere benoemde sturingselementen te benoemen. De structuurvisie wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast.

D.

Bodemdaling speelt in het plangebied een grote rol, terwijl het onderwerp in de tekst niet als risico wordt benoemd. De gevolgen voor de leefbaarheid en gebruiksmogelijkheden van het gebied zijn op de middellange termijn groot. Op de kaart op pagina 24 staan alleen in Natura2000 gebied maatregelen tegen bodemdaling benoemd. Hoe wordt er in dit verband omgegaan met de intentieverklaring op dit gebied in het veenweide convenant Gouwe Wiericke?

Gemeentelijke reactie

Het is algemeen bekend dat in de lager gelegen delen van Nederland de bodem aan het dalen is. Ook het Rijk, de provincie en de beide hoogheemraadschappen zijn bekend met dit fenomeen. Zo is in 2009 een intentieverklaring in Gouwe Wiericke verband

ondertekend, maar door de herijkingen bij Rijk en provincie zijn sommige doelen bijgesteld. Zo maakt moet de gebieden als Ecologische Hoofdstructuren en Natura 2000 gebieden deze daling voor een deel tegengaan. De verantwoordelijke overheden zoeken samen met de betrokken gemeenten naar de mogelijkheden om onder andere bodemdaling in regionaal verband aan te pakken. Ook gemeente Bodegraven-Reeuwijk is nauw betrokken bij de gebiedsaanpak in het buitengebied van onze gemeente. Wel zijn wij van mening dat er een onderscheid is tussen de diverse verantwoordelijkheden. Wat ons betreft hebben het Rijk, de provincie en de hoogheemraadschappen ieder vanuit hun eigen belang een leidende rol, terwijl de gemeente hierin meer volgend is ('opdrachtgeverschap' versus 'opdrachtnemerschap'). Het past niet bij de rol van de gemeente om in het proces een leidende rol te gaan vervullen en het voortouw nemen om bodemdaling tegen te gaan. Wij zien dan ook geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen. Wanneer zich toch een verzoek voordoet om bodemdaling tegen te gaan, dan zal de gemeente op basis van het reeds geldende beleid bekijken wat hierin de mogelijkheden en consequenties zijn. Wij willen graag met de betreffende indiener het gesprek aangaan om te zoeken naar een voor het gebied passende oplossing.

E.

Op rijksniveau wordt er hard gewerkt aan het Deltaprogramma. Een belangrijk thema in dit verband is de watervoorziening west Nederland (kleinschalige wateraanvoer, KWA). Het is mogelijk dat de Enkele en Dubbele Wiericke in dit kader verbreed moeten worden, wat ook ruimtelijke gevolgen heeft voor het plangebied. Dit hangt af van de te nemen Deltabeslissing in 2014. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente om dit onderwerp op te nemen in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

Wij zijn op de hoogte van het voornemen van het Rijk om de Enkele en de Dubbele Wiericke mogelijk op te nemen in het Deltaprogramma. Een definitief besluit door het Rijk is nog niet genomen. We zijn dan ook van mening dat we eerst de besluitvorming rondom het Deltaprogramma moeten afwachten en niet al vooruitlopend op dit besluit een mogelijk programma moeten opnemen in de structuurvisie.

F.

Het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden als hoogheemraadschap Rijnland investeren in het plangebied van de structuurvisie. Dit kan ruimtelijke gevolgen hebben en kansen bieden voor andere ruimtelijk relevante ontwikkelingen. De Stichtse Rijnlanden is onder meer bezig met het combineren van functies, bijvoorbeeld langs de Enkele Wiericke (natuur, waterberging, waterkering, recreatie) en diverse waterbergingslocaties. Rijnland investeert met name vanuit het uitvoeringsplan Schoon & Mooi in het Reeuwijkse Plassengebied en het Natura 2000 Stein en weidegebied. De indiener verzoekt de gemeente om deze projecten en de ruimtelijke relaties ook aan de orde te stellen in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

Wij zijn op de hoogte van deze activiteiten binnen onze gemeente. De aanleg van natuurvriendelijke oevers, natuur in en rondom het Plassengebied en de aanleg van recreatieve voorzieningen in de plassen zijn ontwikkelingen die passen binnen de gemeentelijke ambities zoals verwoord in de structuurvisie. Wij zien daarom geen aanleiding om de visie hierop aan te passen.

Reacties per tekst

G.

Tekstcitaat op bladzijde 7: "Dit ruimtelijk kader is van groot belang voor de gemeente. Hiermee willen we samen met grondeigenaren, ontwikkelende partijen, woningcorporaties, maatschappelijke organisaties en bewoners werken aan de ruimtelijke ontwikkelingen en de kwaliteit van onze gemeente. Ook met de provincie als partner blijven we intensief werken aan de realisering van bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur door het Groene Hart."

Volgens het hoogheemraadschap ontbreken de beide hoogheemraadschappen als overheidspartner in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

De structuurvisie wordt op dit punt aangepast en de beide hoogheemraadschappen worden op de betreffende pagina's opgenomen en benoemd.

H.

Tekstcitaat op bladzijde 26: "Verbeteren waterkwaliteit plassengebied. De achteruitgang van de natuurwaarden in het plassengebied wordt o.a. veroorzaakt door de slechte waterkwaliteit."

Het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' merkt op dat er zeker ook andere oorzaken te benoemen zijn, zoals geen onderhoud door eigenaren, veel bomen langs water (bladval), afslag van oevers, vogels en dergelijke. De indiener stelt voor om deze tekst aan te vullen met oplossingen conform een door het hoogheemraadschap aangeleverde tabel.

Gemeentelijke reactie

In de structuurvisie wordt de slechte waterkwaliteit als een van de oorzaken van de achteruitgang van de natuurwaarden in het Plassengebied benoemt. Wij begrijpen dat er meerdere oorzaken voor deze kwaliteitsvermindering aanwezig zijn. Wij nemen de voorgestelde tabel dan ook als bijlage in de structuurvisie op, zodat inzichtelijk wordt om welke voorbeelden het ondermeer gaat.

I.

Tekstcitaat op bladzijde 29: "WATERKWALITEIT EN DUURZAME WATERSYSTEMEN De gemeente voert intensief overleg met de hoogheemraadschappen bij in- en uitbreidingslocaties met betrekking tot de omgang met al of niet vervuild water. Het realiseren van waterberging kan noodzakelijk zijn bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingslocaties. Indien doelmatig worden hemelwaterafvoeren afgekoppeld van de riolering en direct geloosd op het oppervlakte water." Volgens de indiener wordt in de tekst vooral gerefereerd aan in- en uitbreiding, maar er is daarnaast nadrukkelijk behoefte aan waterbergingsmogelijkheden. Deze behoefte is omdat het bestaande watersysteem een achterstand heeft. In dat verband verdient het aanbeveling om deze behoefte mogelijk te maken in de vorm van groen-blauwe diensten of inrichting van waterbergingslocaties. En daarbij het benoemen van waterberging als "niet strijdig met het bestemmingsplan".

Het hoogheemraadschap verzoekt om de volgende tekst toe te voegen: "[..] of bij het oplossen van knelpunten in het watersysteem en andere waterthema's (bijvoorbeeld waterkeringen, beheer en onderhoud, grondwater).[..]"

Gemeentelijke reactie

De voorgestelde tekstsuggestie is ook in onze ogen een waardevolle aanvulling op de structuurvisie en maakt deel uit van onze ambitie. De structuurvisie wordt op dit onderdeel dan ook aangescherpt.

J.

Tekstcitaat op bladzijde 29: "De agrarische sector spant zich in om de milieubelasting terug te dringen, met name door het verminderen van de mineralenverliezen per bedrijf. Indien deze inspanningen succes hebben, zal de waterkwaliteit in belangrijke mate verbeteren, hetgeen voor alle relevante ecologische processen in het gebied van grote betekenis is. Een andere ontwikkeling is de verbetering van de waterkwaliteit door een natuurvriendelijke inrichting van oeverzones zowel in het stedelijke gebied als in het landelijke gebied. Inzet van de gemeente is een verdere facilitering van deze trend zodat de biodiversiteit in de gemeente verder versterkt kan worden."

Het hoogheemraadschap kan zich vinden in de gemeentelijke ambitie met het duurzaam maken van de omgeving en het terugdringen van emissies en verbeteren van de waterkwaliteit.

1. Ter aanvulling op deze ambitie merkt de indiener op dat verbeteren van de waterkwaliteit inderdaad ruimte kost. Naast de aanleg van natuurvriendelijke oevers zijn ook andere oplossingen mogelijk. Bijvoorbeeld het juist inrichten van een erf om erfafspoeling te voorkomen, scheiden van vuil water en schone (natuur-)wateren, paaiplaatsen voor vissen creëren, voorkomen van scheuren van grasland (provinciaal standpunt), enzovoorts.
2. De indiener verzoekt de gemeente om de voornemens over duurzame watersystemen in hoofdstuk 4, blz 29, ook in hoofdstuk 5 (Vitale dorpskernen en woonwijken) laten terugkomen.

Gemeentelijke reactie

1. *De structuurvisie wekt de indruk alsof met natuurvriendelijke oevers alleen de biodiversiteit kan worden aanpakt. De door de indieners aanreikte suggesties zoals het juist inrichten van een erf om erfafspoeling te voorkomen, scheiden van vuil water en schone (natuur-)wateren, paaiplaatsen voor vissen creëren, voorkomen van scheuren van grasland (provinciaal standpunt), enzovoorts maakt de opsomming met voorstellen compleet. De structuurvisie wordt met deze opsommingen aangevuld.*
2. *Aangezien de structuurvisie een document is waarbij de diverse (deel)thema integraal met elkaar verbonden zijn, vinden wij het niet noodzakelijk om de structuurvisie op dit punt te wijzigen.*

K.

Tekstcitaat op bladzijde 42: "Iedere eenheid kenmerkt zich door de aanwezigheid van elementen als openheid, (natuur en water)waarden, landschapselementen en (kleinschalige) functies."

Volgens het hoogheemraadschap richt deze citaat zich op "waterelementen". Wat in het stuk ontbreekt, is het uitgangspunt dat water niet alleen onderdeel is van de verschillende functies, maar ook sterk voorwaardenscheppend is voor de functies. Water heeft een belangrijke rol gespeeld in de vorming van het huidige landschap, maar speelt ook (vanuit oogpunt van duurzaamheid) een basisrol in de keuzes die bij gebiedstransities worden gemaakt.

Gemeentelijke reactie

Water is ook in ons opzicht een voornaam element in de ruimtelijke ordening en ruimtelijke visievorming. Echter, naast water vormen ook landschap, bodem en bebouwing als belangrijke sturingselementen. Onze ambitie is een zorgvuldige verweving van al deze structuren als ruimtelijk kader voor onze gemeente. Wij zien dan ook geen aanleiding om water te verheven boven de andere benoemde sturingselementen.

L.

De tekstcitaat op bladzijde 54: "WATERBEHEER Ter versterking van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling streeft gemeente Bodegraven-Reeuwijk naar een meer duurzaam watersysteem en waterbeheer. De waterkundige maatregelen gebeuren zoveel mogelijk in combinatie met het benutten van kansen om landschappelijke, stedenbouwkundige en ecologische kwaliteiten te vergroten. Een voorbeeld daarvan is de aanleg van natuurvriendelijke oevers op diverse locaties in de gemeente."

Het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is van mening dat dit een beperkte weergave van wat de gemeente allemaal doet en moet doen met betrekking tot waterbeheer. Denk bijvoorbeeld ook aan riolering, beheer en onderhoud, grondwater (overlast en onderlast), verwerken van overtollig hemelwater in openbare ruimte.

Daarnaast is het verzoek om het begrip waterkundige maatregelen te wijzigen in waterhuishoudkundige maatregelen.

Gemeentelijke reactie

De structuurvisie wekt inderdaad de indruk alsof met natuurvriendelijke oevers alleen de biodiversiteit kan worden aanpakt. De door de indieners aanreikte suggesties met betrekking tot waterbeheer zoals beheer en onderhoud, grondwater (overlast en onderlast), verwerken van overtollig hemelwater in openbare ruimte worden aan de structuurvisie toegevoegd.

Verder wordt in de structuurvisie het begrip "waterkundige maatregelen" omgezet in "waterhuishoudkundige maatregelen".

M.

Tekstcitaat op bladzijde 47: "VAARVERBINING RIJN-IJSSEL Het Reeuwijkse Land is prima vanaf het water te beleven. De bereikbaarheid over water wordt sterk verbeterd wanneer de mogelijkheden om ommetjes naar andere waterrijke gebieden zowel binnen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk als in andere omliggende gemeenten worden gerealiseerd. Met een directe verbinding voor een rondje tussen Rijn en IJssel (voor vaartuigen met een beperkte hoogte zoals sloepen) kan het gebied daarmee een recreatieve en economische impuls verkrijgen."

- Niet alle watergangen zijn toegankelijk voor boten. Het hoogheemraadschap heeft hier beleid voor. De Dubbele Wiericke is een BRTN vaarweg (red. Beleidsvisie Recreatietourvaart Nederland). Voor het bevaarbaar maken van de Dubbele Wiericke zijn maatregelen nodig om obstakels weg te nemen. Hieraan wordt gewerkt door meerdere instanties.
- Als de Dubbele Wiericke in 2014 een "wateraanvoer status" krijgt, zal er bijvoorbeeld een vaarverbod gaan gelden indien deze KWA (red. Kleinschalige Wateraanvoer) in werking wordt gezet. Dat is niet bevorderlijk voor de recreatie, maar de watervraag in west Nederland is maatschappelijk belangrijker.

Gemeentelijke reactie

De gemeente heeft in het kader van economische en recreatieve impulsen binnen de gemeente de wens om het Plassengebied en de Oude Rijn met elkaar te verbinden, zodat een vaarverbinding ontstaat. Deze ambitie is in de structuurvisie vastgelegd en wordt verder uitgewerkt. Tijdens de uitwerkingen zullen de diverse voors en tegens aan het licht komen, denk daarbij aan de te treffen maatregelen, kosten, invloed op de omgeving, etc. In deze verdere uitwerkingen betrekken we ook de verantwoordelijke eigenaren, beheerders, etc. Deze uitwerkingen en afwegingen hebben geen invloed op de ambitie van de gemeente zoals opgenomen in de structuurvisie. Daarom wordt de betreffende suggestie niet verwerkt in de structuurvisie.

N.

Tekstcitaat op bladzijde 59 "In de projectenlijst is ook een aantal projecten benoemd dat niet kan voorzien in de eigen benodigde oppervlaktewater. Voor deze projecten is het compenseren van oppervlaktewater op andere locaties mogelijk. Verrekening zal plaatsvinden via een fonds (door middel van een tarief per compensatieoppervlakte). De compensatie zal worden gerealiseerd in het project Parallelweg waaraan de gelden ten goede zullen komen."

Dit beleid is voor De Stichtse Rijnlanden onbekend en tegenstrijdig met het huidige waterschapsbeleid. Het gaat om een vorm van "waterbergingsbankieren". Hier staat het waterschap welwillend tegenover, indien hierover bestuurlijke afspraken worden gemaakt per gemeente. Wij begrijpen dat de gemeente in overleg is met Hoogheemraadschap van Rijnland om een Bergings Rekening Courant (BRC) op te stellen. De indiener stelt voor om bij dit proces aan te sluiten. Als de uitgangspunten hiervoor door zowel de gemeente, als door de hoogheemraadschappen Rijnland en De Stichtse Rijnlanden zijn vastgesteld, kan onder voorwaarden bovenstaande verrekening via een fonds plaatsvinden.

Gemeentelijke reactie

Wij delen uw constatering en kunnen ons vinden in uw procesaanpak om hierover gezamenlijk afspraken over te maken. Omdat het om de procesaanpak gaat en niet inhoudelijk op de ambitie van de structuurvisie, wordt de visie op dit punt niet aangepast.

O.

Voor Driebruggen en Waarder wordt de volgende waterbergingslocatie voorgesteld: De aanwezigheid van een hoogwaterzone, dichte bebouwing en plannen voor in- en uitbreiding hebben grote gevolgen voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem is erg kunstmatig opgezet. Door de geplande veranderingen wordt het systeem meer kwetsbaar bij piekbuien en droge perioden. Om deze reden ziet het hoogheemraadschap kansen om bij de in- en uitbreidingen van bebouwing het watersysteem te verbeteren. Verbetering van het watersysteem is te realiseren door meer open water te creëren voor waterberging (zowel voor seizoensberging als piekberging). Om deze reden verzoekt de indiener de gemeente in de structuurvisie zoekgebieden voor waterberging op te nemen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente staat in eerste instantie niet negatief tegenover het standpunt waarbij waterbergingen worden voorgesteld. Ook wij zien bijvoorbeeld het belang van piekopvang bij hevige regenbuien, waarbij anders delen van de gemeente onder water

lopen met alle gevolgen van dien. Wij zullen de structuurvisie conform inspraakreactie nummer IX van het hoogheemraadschap aanpassen en verscherpen.

De indiener stelt voor om concreet rondom Waarder en Driebruggen een waterberging aan te leggen. Wij beschikken in eerste instantie niet over een concrete locatie waar een dergelijke berging ontwikkeld kan worden. Dit neemt niet weg dat wij willen meedenken bij de verdere uitwerkingen van deze wens van de indiener. Omdat het hierom een concreet verzoek gaat, terwijl de structuurvisie kaders schept voor ruimtelijke ontwikkelingen, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

P.

Voor het toekomstige bedrijventerrein ten noorden van Waarder wordt de volgende waterbergingslocatie voorgesteld: Het terrein ligt precies tussen de hoogwaterzone en het polderpeil. De watergangen in het plangebied zijn essentieel voor de hoogwaterzone van geheel Waarder. Daarnaast zorgt het gemaal (gelegen ten noorden van het plangebied) voor extra doorstroming indien de riooloverstort in de kern Waarder rioolwater heeft geloosd. Volgens de indiener is het ongewenst om de (onlangs aangelegde) situatie te veranderen. De aanleg van het bedrijventerrein zorgt voor extra technische maatregelen. Daarnaast zal het waterpeil van het gebied opgedeeld zijn in een hoogwaterpeil en polderpeil. Dit betekent verschillende eisen en extra randvoorwaarden voor de bouw, de ontsluiting en beheer en onderhoud. Tevens dient rekening gehouden te worden met de wateropgave (waterberging). De waterberging kan niet in de hoogwaterzone gerealiseerd worden.

Gemeentelijke reactie

Al enige tijd is er de wens om iets ten zuiden van de A12 tegen Waarder aan en binnen de provinciale bebouwingscontouren, een vrachtwagenparkeerterrein aan de Molendijk aan te leggen. Of deze wens in deze tijd nog haalbaar en gewenst is wordt op dit moment nader onderzocht. Omdat hier om een niet concreet uitwerkingsplan gaat, maar om een studielocatie is de locatie in de structuurvisie als 'zoeklocatie' geormerkt. Om tot een weloverwogen afweging te komen zullen naast water en waterberging ook andere thema's meegenomen worden in de totaalafweging. Omdat deze inhoudelijk afweging nog moet plaatsvinden en het nog niet bekend is wat hier de eventuele gevolgen van zijn, is ons standpunt om in de structuurvisie betreffende zoeklocatie te laten staan. De structuurvisie wordt op basis van deze inspraakreactie niet aangepast.

Inspraakreactie 12 - Hoogheemraadschap 'Rijnland'

Inspraakreactie 12 geeft op de punten H, I, J, K en M aanleiding tot de volgende wijzigingen:

- 1. Benoemen van de beide hoogheemraadschappen in de structuurvisie (zie hoofdstuk '1 - Inleiding' onder kopje 'Partners');**
- 2. Opnemen van de voorgestelde tabel met voorbeelden voor het verbeteren van de waterkwaliteit (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en beleefbaar platteland' onder kopje 'Landschappelijk beeld – Plassengebied rust en identiteit van ieder deelgebied');**
- 3. Het in de structuurvisie opnemen van de voorgestelde tekstsuggestie (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en beleefbaar platteland' onder kopje 'Waterkwaliteit en duurzame watersystemen');**
- 4. De structuurvisie aanvullen met de in de inspraakreactie benoemde opsommingen (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en beleefbaar platteland' onder kopje 'Waterkwaliteit en duurzame watersystemen');**
- 5. De suggesties ten behoeve van waterbeheer worden in de structuurvisie opgesomd (zie hoofdstuk '10 - Vitaliteit door duurzame ontwikkeling' onder kopje 'Waterbeheer').**

Toelichting

De inspraakreactie van deze indiener bestaat uit twee delen: algemene inspraakreacties op hoofdlijnen en detail inspraakreactie bij een specifieke stuk tekst in de structuurvisie.

Reacties op hoofdlijnen

A.

De structuurvisie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die binnen de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart wordt nagestreefd. In juni worden er door de stuurgroep besluiten genomen over de precieze invulling van de samenwerking. Een van de thema's in stuurgroepverband is: 'ontwikkelen met Groene Hart-kwaliteit'. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden merkt op dat dit thema invloed kan hebben op de ambities in bijvoorbeeld hoofdstuk 7.

Gemeentelijke reactie

Het is goed te constateren dat de ontwikkelingsrichting welke binnen de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart wordt nagestreefd goed aansluit bij die van de structuurvisie. Wij gaan graag met de Stuurgroep Nationaal Landschap Groene Hart in gesprek te bekijken op welke wijze onze ambities het beste gerealiseerd kunnen worden. Wij merken tot slot op dat bij wij het realiseren van onze ambities zijn gehouden aan het geldende provinciaal en rijksbeleid, onder andere verwoord in de provinciale structuurvisie, Verordening ruimte en Structuurvisie Infrastructuur en Milieu. Bij het tot stand komen van de structuurvisie is hier rekening mee gehouden waarbij het document in het kader van het vooroverleg is voorgelegd aan de Provincie Zuid-Holland.

B.

De visie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die het waterschap voor ogen staat in dit gebied. Volgens de indiener zijn er enkele wateropgave in het gebied die voor deze structuurvisie relevant zijn. Deze voorbeelden komen in de bijlage van de inspraakreactie aanbod.

Gemeentelijke reactie

Deze specifieke voorbeelden komen aan de orde bij het onderdeel "Reacties per tekst".

C.

Onze oproep is om in de structuurvisie water als onderdeel te zien van gebiedsfuncties. In een veenweidegebied is water vaak ook voorwaardenscheppend. Het hoogheemraadschap adviseert de gemeente om te kiezen voor een integrale benadering (lagenbenadering) vanuit duurzaamheid van de gebiedsinrichting. In de bijlage bij de brief van de indiener wordt op dit onderwerp dieper ingegaan.

Gemeentelijke reactie

Water is ook in ons opzicht een voornaam element in de ruimtelijke ordening en ruimtelijke visievorming. Zeker omdat een groot deel van onze gemeente uit veenweidegebieden bestaat en waarbij water een grote invloed heeft. Echter, naast waterstructuren zijn ook landschapsstructuren, bodemopbouw en bebouwingsstructuren belangrijke ruimtelijke sturingselementen. Onze ambitie is een zorgvuldige verweving van al deze structuren als ruimtelijk kader voor onze gemeente, waarbij op een integrale wijze gebieden tot ontwikkeling worden gebracht. Wij zien dan ook geen aanleiding om water als voorwaardenscheppend element boven de andere benoemde sturingselementen te benoemen. De structuurvisie wordt naar aanleiding van deze inspraakreactie niet aangepast.

D.

Bodemdaling speelt in het plangebied een grote rol, terwijl het onderwerp in de tekst niet als risico wordt benoemd. De gevolgen voor de leefbaarheid en gebruiksmogelijkheden van het gebied zijn op de middellange termijn groot. Op de kaart op pagina 24 staan alleen in Natura2000 gebied maatregelen tegen bodemdaling benoemd. Hoe wordt er in dit verband omgegaan met de intentieverklaring op dit gebied in het veenweide convenant Gouwe Wiericke?

Gemeentelijke reactie

Het is algemeen bekend dat in de lager gelegen delen van Nederland de bodem aan het dalen is. Ook het Rijk, de provincie en de beide hoogheemraadschappen zijn bekend met dit fenomeen. Zo is in 2009 een intentieverklaring in Gouwe Wiericke verband ondertekend, maar door de herijkingen bij Rijk en provincie zijn sommige doelen bijgesteld. Zo maakt moet de gebieden als Ecologische Hoofdstructuren en Natura 2000 gebieden deze daling voor een deel tegengaan. De verantwoordelijke overheden zoeken samen met de betrokken gemeenten naar de mogelijkheden om onder andere bodemdaling in regionaal verband aan te pakken. Ook gemeente Bodegraven-Reeuwijk is nauw betrokken bij de gebiedsaanpak in het buitengebied van onze gemeente. Wel zijn wij van mening dat er een onderscheid is tussen de diverse verantwoordelijkheden. Wat ons betreft hebben het Rijk, de provincie en de hoogheemraadschappen ieder vanuit hun eigen belang een leidende rol, terwijl de gemeente hierin meer volgend is ('opdrachtgeverschap' versus 'opdrachtnemerschap'). Het past niet bij de rol van de gemeente om in het proces een leidende rol te gaan vervullen en het voortouw nemen om bodemdaling tegen te gaan. Wij zien dan ook geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen. Wanneer zich toch een verzoek voordoet om bodemdaling tegen te gaan, dan zal de gemeente op basis van het reeds geldende beleid bekijken wat hierin de mogelijkheden en consequenties zijn. Wij willen graag met de betreffende indiener het gesprek aangaan om te zoeken naar een voor het gebied passende oplossing.

E.

Op rijksniveau wordt er hard gewerkt aan het Deltaprogramma. Een belangrijk thema in dit verband is de watervoorziening west Nederland (kleinschalige wateraanvoer, KWA). Het is mogelijk dat de Enkele en Dubbele Wiericke in dit kader verbreed moeten worden, wat ook ruimtelijke gevolgen heeft voor het plangebied. Dit hangt af van de te nemen Deltabeslissing in 2014. Het hoogheemraadschap verzoekt de gemeente om dit onderwerp op te nemen in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

Wij zijn op de hoogte van het voornemen van het Rijk om de Enkele en de Dubbele Wiericke mogelijk op te nemen in het Deltaprogramma. Een definitief besluit door het Rijk is nog niet genomen. We zijn dan ook van mening dat we eerst de besluitvorming rondom het Deltaprogramma moeten afwachten en niet al vooruitlopend op dit besluit een mogelijk programma moeten opnemen in de structuurvisie.

F.

Het hoogheemraadschap Rijnland als hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden investeren in het plangebied van de structuurvisie. Dit kan ruimtelijke gevolgen hebben en kansen bieden voor andere ruimtelijk relevante ontwikkelingen. De Stichtse Rijnlanden is onder meer bezig met het combineren van functies, bijvoorbeeld langs de Enkele Wiericke (natuur, waterberging, waterkering, recreatie) en diverse waterbergingslocaties. Rijnland investeert met name vanuit het uitvoeringsplan Schoon & Mooi in het Reeuwijkse Plassengebied en het Natura 2000 Stein en weidegebied. De indiener verzoekt de gemeente om deze projecten en de ruimtelijke relaties ook aan de orde te stellen in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

Wij zijn op de hoogte van deze activiteiten binnen onze gemeente. De aanleg van natuurvriendelijke oevers, natuur in en rondom het Plassengebied en de aanleg van recreatieve voorzieningen in de plassen zijn ontwikkelingen die passen binnen de gemeentelijke ambities zoals verwoord in de structuurvisie. Wij zien daarom geen aanleiding om de visie hierop aan te passen.

G.

In de structuurvisie wordt vooral gelinkt aan een waterbergingsopgave voor bouwplannen (in- en uitbreidingsplannen). De indiener merkt op dat er daarnaast nadrukkelijk behoefte is aan waterbergingsmogelijkheden, omdat het bestaande watersysteem een achterstand heeft. In dat verband verdient het aanbeveling om deze behoefte mogelijk te maken in de vorm van groen-blauwe diensten en de inrichting van waterbergingslocaties. En daarbij het benoemen van waterberging als "niet strijdig met een bestemmingsplan".

Gemeentelijke reactie

Wanneer een van beide binnen de gemeente aanwezige hoogheemraadschappen met een verzoek komt voor een eventuele waterberging, dan zal de gemeente op basis van het reeds geldende beleid bekijken wat hierin de mogelijkheden en consequenties zijn. Wij willen graag met de indiener het gesprek aangaan om te zoeken naar oplossingen, waarbij we naast de aanwezige landschapswaarden, bodemgeologie en waterstructuren, ook de invloed op de leefbaarheid richting omwonenden in oogschouw nemen. Wij willen op voorhand geen waterbergingen in bestemmingsplannen gaan vastleggen. De tekst in de structuurvisie wordt omwille van deze motivatie niet aangepast.

Reacties per tekst

H.

Tekstcitaat op bladzijde 7: "Dit ruimtelijk kader is van groot belang voor de gemeente. Hiermee willen we samen met grondeigenaren, ontwikkelende partijen, woningcorporaties, maatschappelijke organisaties en bewoners werken aan de ruimtelijke ontwikkelingen en de kwaliteit van onze gemeente. Ook met de provincie als partner blijven we intensief werken aan de realisering van bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur door het Groene Hart."

Volgens het hoogheemraadschap ontbreken de beide hoogheemraadschappen als overheidspartner in de structuurvisie.

Gemeentelijke reactie

De structuurvisie wordt op dit punt aangepast en de beide hoogheemraadschappen worden op de betreffende pagina's opgenomen en benoemd.

I.

Tekstcitaat op bladzijde 26: "VERBETEREN WATERKWALITEIT PLASSENGEBIED. De achteruitgang van de natuurwaarden in het plassenengebied wordt o.a. veroorzaakt door de slechte waterkwaliteit."

Het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' merkt op dat er zeker ook andere oorzaken te benoemen zijn, zoals geen onderhoud door eigenaren, veel bomen langs water (bladval), afslag van oevers, vogels en dergelijke. De indiener stelt voor om deze tekst aan te vullen met oplossingen conform een door het hoogheemraadschap aangeleverde tabel.

Gemeentelijke reactie

In de structuurvisie wordt de slechte waterkwaliteit als een van de oorzaken van de achteruitgang van de natuurwaarden in het Plassenengebied benoemt. Wij begrijpen dat er meerdere oorzaken voor deze kwaliteitsvermindering aanwezig zijn. Wij nemen de voorgestelde tabel dan ook als bijlage in de structuurvisie op, zodat inzichtelijk wordt om welke voorbeelden het ondermeer gaat.

J.

Tekstcitaat op bladzijde 29: "WATERKWALITEIT EN DUURZAME WATERSYSTEMEN De gemeente voert intensief overleg met de hoogheemraadschappen bij in- en uitbreidingslocaties met betrekking tot de omgang met al of niet vervuild water. Het realiseren van waterberging kan noodzakelijk zijn bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingslocaties. Indien doelmatig worden hemelwaterafvoeren afgekoppeld van de riolering en direct geloosd op het oppervlakte water."

Het hoogheemraadschap verzoekt om de volgende tekst toe te voegen: "[...] of bij het oplossen van knelpunten in het watersysteem en andere waterthema's (bijvoorbeeld waterkeringen, beheer en onderhoud, grondwater).[...]"

Volgens de indiener wordt in de tekst vooral gerefereerd aan in- en uitbreiding, maar er is daarnaast nadrukkelijk behoefte aan waterbergingsmogelijkheden. Deze behoefte is omdat het bestaande watersysteem een achterstand heeft. In dat verband verdient het aanbeveling om deze behoefte mogelijk te maken in de vorm van groen-blauwe diensten of inrichting van waterbergingslocaties. En daarbij het benoemen van waterberging als "niet strijdig met het bestemmingsplan".

Gemeentelijke reactie

De voorgestelde tekstsuggestie is ook in onze ogen een waardevolle aanvulling op de structuurvisie en maakt deel uit van onze ambitie. De structuurvisie wordt op dit onderdeel dan ook aangescherpt.

K.

Tekstcitaat op bladzijde 29: "De agrarische sector spant zich in om de milieubelasting terug te dringen, met name door het verminderen van de mineralenverliezen per bedrijf. Indien deze inspanningen succes hebben, zal de waterkwaliteit in belangrijke mate verbeteren, hetgeen voor alle relevante ecologische processen in het gebied van grote betekenis is. Een andere ontwikkeling is de verbetering van de waterkwaliteit door een natuurvriendelijke inrichting van oeverzones zowel in het stedelijke gebied als in het landelijke gebied. Inzet van de gemeente is een verdere facilitering van deze trend zodat de biodiversiteit in de gemeente verder versterkt kan worden."

1. Verbeteren van de waterkwaliteit kost ook volgens de indiener ruimte. Naast de aanleg van natuurvriendelijke oevers zijn ook andere oplossingen mogelijk. Bijvoorbeeld het juist inrichten van een erf om erfafspoeling te voorkomen, scheiden van vuil water en schone (natuur-)wateren, paaiplaatsen voor vissen creëren, voorkomen van scheuren van grasland (provinciaal standpunt), enzovoorts.
2. De indiener verzoekt de gemeente om de voornemens over duurzame watersystemen in hoofdstuk 4, blz 29, ook in hoofdstuk 5 (Vitale dorpskernen en woonwijken) laten terugkomen.

Gemeentelijke reactie

1. *De structuurvisie wekt de indruk alsof met natuurvriendelijke oevers alleen de biodiversiteit kan worden aanpakt. De door de indieners aanreikte suggesties zoals het juist inrichten van een erf om erfafspoeling te voorkomen, scheiden van vuil water en schone (natuur-)wateren, paaiplaatsen voor vissen creëren, voorkomen van scheuren van grasland (provinciaal standpunt), enzovoorts maakt de opsomming met voorstellen compleet. De structuurvisie wordt met deze opsommingen aangevuld.*
2. *Aangezien de structuurvisie een document is waarbij de diverse (deel)thema integraal met elkaar verbonden zijn, vinden wij het niet noodzakelijk om de structuurvisie op dit punt te wijzigen.*

L.

Tekstcitaat op bladzijde 42: "Iedere eenheid kenmerkt zich door de aanwezigheid van elementen als openheid, (natuur en water)waarden, landschapselementen en (kleinschalige) functies."

Volgens het hoogheemraadschap richt dit citaat zich op "waterelementen". Wat in het stuk ontbreekt, is het uitgangspunt dat water niet alleen onderdeel is van de verschillende functies, maar ook sterk voorwaardenscheppend is voor de functies. Water heeft een belangrijke rol gespeeld in de vorming van het huidige landschap, maar speelt ook (vanuit oogpunt van duurzaamheid) een basisrol in de keuzes die bij gebiedstransities worden gemaakt.

Gemeentelijke reactie

Water is ook in ons opzicht een voornaam element in de ruimtelijke ordening en ruimtelijke visievorming. Echter, naast water vormen ook landschap, bodem en bebouwing belangrijke sturingselementen. Onze ambitie is een zorgvuldige verweving

van al deze structuren als ruimtelijk kader voor onze gemeente. Wij zien dan ook aanleiding om water te verheven boven de andere benoemde sturingselementen.

M.

De tekstcitaat op bladzijde 54: "WATERBEHEER Ter versterking van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling streeft gemeente Bodegraven-Reeuwijk naar een meer duurzaam watersysteem en waterbeheer. De waterkundige maatregelen gebeuren zoveel mogelijk in combinatie met het benutten van kansen om landschappelijke, stedenbouwkundige en ecologische kwaliteiten te vergroten. Een voorbeeld daarvan is de aanleg van natuurvriendelijke oevers op diverse locaties in de gemeente."

Volgens de indiener is dit een beperkte weergave van wat de gemeente allemaal doet en moet doen met betrekking tot waterbeheer. Denk bijvoorbeeld ook aan riolering, beheer en onderhoud, grondwater (overlast en onderlast), verwerken van overtollig hemelwater in openbare ruimte.

Gemeentelijke reactie

De structuurvisie wekt inderdaad de indruk alsof met natuurvriendelijke oevers alleen de biodiversiteit kan worden aanpakt. De door de indieners aanreikte suggesties met betrekking tot waterbeheer zoals beheer en onderhoud, grondwater (overlast en onderlast), verwerken van overtollig hemelwater in openbare ruimte worden in de structuurvisie toegevoegd.

N.

Tekstcitaat op bladzijde 47: "VAARVERBINING RIJN-IJSSEL Het Reeuwijkse Land is prima vanaf het water te beleven. De bereikbaarheid over water wordt sterk verbeterd wanneer de mogelijkheden om ommetjes naar andere waterrijke gebieden zowel binnen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk als in andere omliggende gemeenten worden gerealiseerd. Met een directe verbinding voor een rondje tussen Rijn en IJssel (voor vaartuigen met een beperkte hoogte zoals sloepen) kan het gebied daarmee een recreatieve en economische impuls verkrijgen."

- Niet alle watergangen zijn toegankelijk voor boten. Het hoogheemraadschap heeft hier beleid voor. De Dubbele Wiericke is een BRTN vaarweg (red. Beleidsvisie Recreatietourvaart Nederland). Voor het bevaarbaar maken van de Dubbele Wiericke zijn maatregelen nodig om obstakels weg te nemen. Hieraan wordt gewerkt door meerdere instanties.
- Als de Dubbele Wiericke in 2014 een "wateriaanvoer status" krijgt, zal er bijvoorbeeld een vaarverbod gaan gelden indien deze KWA (red. Kleinschalige Wateriaanvoer) in werking wordt gezet. Dat is niet bevorderlijk voor de recreatie, maar de watervraag in west Nederland is maatschappelijk belangrijker.

In het Rijnlandse deel is eerst het nodige onderzoek nodig naar de technische en financiële aspecten van het kunnen varen in het deel tussen de Breevaart via de Wonnewetering naar de Oude Rijn. Volgens de indiener is wel dat hiervoor zowel technisch als financieel nog geen oplossing is.

Gemeentelijke reactie

De gemeente heeft in het kader van economische en recreatieve impulsen binnen de gemeente de wens om het Plassengebied en de Oude Rijn met elkaar te verbinden, zodat een vaarverbinding ontstaat. Deze ambitie is in de structuurvisie vastgelegd en wordt verder uitgewerkt. Tijdens de uitwerkingen zullen de diverse voors en tegens aan het licht komen, denk daarbij aan de te treffen maatregelen, kosten, invloed op de

omgeving, etc. In deze verdere uitwerkingen betrekken we ook de verantwoordelijke eigenaren, beheerders, etc. Deze uitwerkingen en afwegingen hebben geen invloed op de ambitie van de gemeente zoals opgenomen in de structuurvisie. Daarom wordt de betreffende suggestie niet verwerkt in de structuurvisie.

O.

Tekstcitaat op bladzijde 59 "In de projectenlijst is ook een aantal projecten benoemd dat niet kan voorzien in de eigen benodigde oppervlaktewater. Voor deze projecten is het compenseren van oppervlaktewater op andere locaties mogelijk. Verrekening zal plaatsvinden via een fonds (door middel van een tarief per compensatieoppervlakte). De compensatie zal worden gerealiseerd in het project Parallelweg waaraan de gelden ten goede zullen komen."

Dit beleid is voor Rijnland onbekend en tegenstrijdig met het huidige waterschapsbeleid. Het gaat om een vorm van "waterbergingsbankieren". Hier staat het waterschap welwillend tegenover, indien hierover bestuurlijke afspraken worden gemaakt per gemeente. Wij begrijpen dat de gemeente in overleg is met Hoogheemraadschap van Rijnland om een Bergings Rekening Courant (BRC) op te stellen. De indiener stelt voor om bij dit proces aan te sluiten. Als de uitgangspunten hiervoor door zowel de gemeente, als door de hoogheemraadschappen Rijnland en De Stichtse Rijnlanden zijn vastgesteld, kan onder voorwaarden bovenstaande verrekening via een fonds plaatsvinden.

Gemeentelijke reactie

Wij delen uw constatering en kunnen ons vinden in uw procesaanpak om hierover gezamenlijk afspraken over te maken. Omdat het om de procesaanpak gaat en niet inhoudelijk op de ambitie van de structuurvisie, wordt de visie op dit punt niet aangepast.

P.

Voor Driebruggen en Waarder wordt de volgende waterbergingslocatie voorgesteld: De aanwezigheid van een hoogwaterzone, dichte bebouwing en plannen voor in- en uitbreiding hebben grote gevolgen voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem is erg kunstmatig opgezet. Door de geplande veranderingen wordt het systeem meer kwetsbaar bij piekbuien en droge perioden. Om deze reden ziet het hoogheemraadschap kansen om bij de in- en uitbreidingen van bebouwing het watersysteem te verbeteren. Verbetering van het watersysteem is te realiseren door meer open water te creëren voor waterberging (zowel voor seizoensberging als piekberging). Om deze reden verzoekt de indiener de gemeente in de structuurvisie zoekgebieden voor waterberging op te nemen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente staat in eerste instantie niet negatief tegenover het standpunt waarbij waterbergingen worden voorgesteld. Ook wij zien bijvoorbeeld het belang van piekopvang bij hevige regenbuien, waarbij anders delen van de gemeente onder water lopen met alle gevolgen van dien. Wij zullen de structuurvisie conform inspraakreactie nummer X van het hoogheemraadschap aanpassen en verscherpen.

De indiener stelt voor om concreet rondom Waarder en Driebruggen een waterberging aan te leggen. Wij beschikken in eerste instantie niet over een concrete locatie waar een dergelijke berging ontwikkeld kan worden. Dit neemt niet weg dat wij willen meedenken bij de verdere uitwerkingen van deze wens van de indiener. Omdat het hierom een

concreet verzoek gaat, terwijl de structuurvisie kaders schept voor ruimtelijke ontwikkelingen, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

Q.

Voor het toekomstige bedrijventerrein ten noorden van Waarder wordt de volgende waterbergingslocatie voorgesteld: Het terrein ligt precies tussen de hoogwaterzone en het polderpeil. De watergangen in het plangebied zijn essentieel voor de hoogwaterzone van geheel Waarder. Daarnaast zorgt het gemaal (gelegen ten noorden van het plangebied) voor extra doorstroming indien de riooloverstort in de kern Waarder rioolwater heeft geloosd. Volgens de indiener is het ongewenst om de (onlangs aangelegde) situatie te veranderen. De aanleg van het bedrijventerrein zorgt voor extra technische maatregelen. Daarnaast zal het waterpeil van het gebied opgedeeld zijn in een hoogwaterpeil en polderpeil. Dit betekent verschillende eisen en extra randvoorwaarden voor de bouw, de ontsluiting en beheer en onderhoud. Tevens dient rekening gehouden te worden met de wateropgave (waterberging). De waterberging kan niet in de hoogwaterzone gerealiseerd worden.

Gemeentelijke reactie

Al enige tijd is er de wens om iets ten zuiden van de A12 tegen Waarder aan en binnen de provinciale bebouwingscontouren, een vrachtwagenparkeerterrein aan te leggen. Of deze wens in deze tijd nog haalbaar en gewenst is wordt op dit moment nader onderzocht. Omdat hier om een niet concreet uitwerkingsplan gaat, maar om een studielocatie is de locatie in de structuurvisie als 'zoeklocatie' geormerkt. Om tot een weloverwogen afweging te komen zullen naast water en waterberging ook andere thema's meegenomen worden in de totaalafweging. Omdat deze inhoudelijk afweging nog moet plaatsvinden en het nog niet bekend is wat hier de eventuele gevolgen van zijn, is ons standpunt om in de structuurvisie betreffende zoeklocatie te laten staan. De structuurvisie wordt op basis van deze inspraakreactie niet aangepast.

Inspraakreactie 13 - Erfgoedcommissie Bodegraven-Reeuwijk

Inspraakreactie 13 geeft geen aanleiding tot het wijzigen van de structuurvisie.

A.

De erfgoedcommissie is van mening dat in de structuurvisie geen concrete plannen voor objectbescherming worden benoemd. Als oplossing stelt de commissie voor om meer gemeentelijke monumenten aan te wijzen in combinatie met bescherming van ensembles in bestemmingsplannen.

Gemeentelijke reactie

De structuurvisie is een kader voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De structuurvisie gaat niet in op ieder individueel pand of ander object. Waardevolle panden en andere objecten worden daarmee niet expliciet in de structuurvisie benoemd, maar worden in andere beleidsdocumenten en beleidsafspraken vastgelegd. Zo biedt de in juli 2012 vastgestelde Kadernota Erfgoed voldoende handvatten om het cultuurhistorisch beleid verder uit te werken. De Monumentenwet beschermt de in de gemeente aanwezige monumenten en daar waar wenselijk kan in bestemmingsplannen een regeling worden opgenomen om overig waardevol erfgoed (bijvoorbeeld MIP-panden) te beschermen.. Het aanwijzen van meer gemeentelijke monumenten valt daarmee buiten de scope van deze visie. De tekst van de structuurvisie wordt daarom niet aangepast.

B.

Volgens de indiener wordt de integratie van natuurontwikkeling en behoud van cultuurhistorisch waardevolle elementen niet onderzocht.

Gemeentelijke reactie

De ambitie volgens de structuurvisie is behoud van het cultuurlandschap. Dit typische streekeigen cultuurlandschap vormt als het ware de onderlegger en daarmee de basis voor nieuwe ontwikkelingen. De ontwikkelingen kunnen van allerlei aard zijn, waaronder natuurontwikkelingen. Mochten zich in het landschap waardevolle cultuurhistorische elementen bevinden, dan zullen we overwegen om deze elementen bij de betreffende ontwikkeling te betrekken. Hiervoor kan dan in op te stellen bestemmingsplan of ander juridisch-planologisch document een regeling worden opgenomen. Omdat de structuurvisie globaal van karakter is, wordt de tekst van de structuurvisie op dit punt niet gewijzigd.

C.

Volgens de erfgoedcommissie speelt cultuurhistorie een centrale rol in het concept duurzaamheid voor de regio. Cultuurhistorie blijft in de structuurvisie wat 'geïsoleerd' terwijl voor de genoemde 'benutting' een dwarsverband wenselijk is.

Gemeentelijke reactie

In aansluiting op de systematiek van de structuurvisie Bodegraven omvat de structuurvisie Reeuwijkse Land dezelfde 7 kernthema's. Cultuurhistorie komt dan weliswaar niet voor in een van deze zeven thema's, maar het behoort zeker tot een van de deelthema's in de structuurvisie. Zo komt cultuurhistorie aan de orde in het hoofdstuk 'Vitaal en leefbaar platteland', maar ook in het hoofdstuk 'Vitaliteit door ruimtelijke kwaliteit'. In het hoofdstuk 'Vitaliteit door duurzame ontwikkeling' wordt cultuurhistorie

niet expliciet benoemd, maar het betreffende hoofdstuk gaat zeker in op deelthema's als duurzaam ruimtegebruik en kwaliteitsverbeteringen.

Aangezien de structuurvisie een document is waarbij de diverse (deel)thema's integraal met elkaar verbonden zijn, is cultuurhistorie ons inziens voldoende in deze visie verwerkt. Wij vinden het niet noodzakelijk om de structuurvisie op dit punt te wijzigen.

Inspraakreactie 14 - Vereniging van Eigenaren 'De Sluipwijkse Plassen'

Inspraakreactie 14 geeft op de punten B en E aanleiding tot de volgende wijzigingen:

- 1. In de structuurvisie opnemen van een nieuw tekstvoorstel met betrekking tot de bereikbaarheid in het Plassengebied (zie hoofdstuk '8 – Vitaliteit door goede bereikbaarheid' onder kopje 'Bereikbaarheid Plassengebied' en de verwijzing hiervan op de daarbij behorende themakaart);**
- 2. In de structuurvisie opnemen van een nieuw tekstvoorstel met betrekking tot de door de provincie en het Rijk gestuurde natuurontwikkelingen in combinatie met bodemdaling (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en leefbaar platteland' onder kopje 'Natuurontwikkeling en ecologische hoofdstructuur').**

A.

Zowel in het advies van de klankbordgroep bestemmingsplan Plassengebied als in de Gebiedsvisie wordt aangegeven dat de ontwikkelingen in de Reeuwijkse Hout wat betreft recreatie als 'zeef' richting het Plassengebied moet dienen. De Vereniging van Eigenaren 'De Sluipwijkse Plassen' stelt voor om dit expliciet in de structuurvisie op te nemen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk streeft in de structuurvisie om onderscheid te maken tussen de Reeuwijkse Hout en het Plassengebied. De Reeuwijkse Hout biedt ruimte voor de meer intensievere vormen van recreatie en vormt de uitvalsbasis voor het verkennen van het Groene Hart. Het Plassengebied is een gebied met een geheel andere beleving en uitstraling dan de Reeuwijkse Hout. Hier gaat het om de juiste balans tussen de aanwezige natuur- en landschapswaarden in combinatie met een functie als 'wonen'. Onze inzet is om van het Plassengebied een hoogwaardig woon-, natuur- en recreatiegebied te maken. Deze uitgangspunten met betrekking tot de Reeuwijkse Hout en het Plassengebied staan benoemd op de pagina's 25 en 26 van de structuurvisie, maar ook op pagina 45 wordt een ontwikkelingskader voor de Reeuwijkse Hout benoemd. Deze kaders zijn erop gestoeld om de Reeuwijkse Hout en het Plassengebied elk op een geheel gebiedseigen manier te ontwikkelen. Omdat het voorstel van de indiener overeen komt met de visie van de gemeente, zien wij geen aanleiding om de tekst van de visie hierop aan te passen.

B.

Voor een duurzaam gebruik van het Plassengebied is het volgens de indiener wenselijk de waterwegen beter te benutten. De wegen in het gebied zijn smal en kwetsbaar qua ondergrond en niet geschikt voor het vervoer van grote en zware lasten. Vervoer over het water zou een beter transportmiddel zijn. Het ontbreekt in het gebied echter aan een goed bereikbare laad- en loswal. De klankbordgroep Bestemmingsplan Plassengebied heeft de gemeente geadviseerd hier een oplossing voor te vinden. De indiener stelt voor om dit onderwerp in de structuurvisie te benoemen.

Gemeentelijke reactie

De bereikbaarheid van het Plassengebied hangt nauw samen met de beleving en kwaliteiten van het gebied. Met het beter benutten van het water kunnen, daar waar het

mogelijk is, de bestaande wegen (voor een deel) ontlast worden. Dit is nergens in de tekst expliciet vermeld. Ook stelt de indiener een centraal gelegen laad- en loswal voor. De gemeente gaat hier in eerste instantie geen actieve rol vervullen in de zoektocht naar een laad- en loswal en het vervoer over water, maar derden kunnen eventueel een initiatiefvoorstel voor een laad- en loswal en vervoer over water indienen. Mocht zich een dergelijk initiatief voordoen, dan beoordeelt de gemeente en onder andere toetsen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving.

Hoofdstuk 8 " Vitaliteit door goede bereikbaarheid" wordt de volgende tekst toegevoegd: "Bereikbaarheid Plassengebied: Het Plassengebied is een waterrijk gebied met moeilijk bereikbare linten. Om de bestaande wegen in het Plassengebied, daar waar het kan, te ontlasten is het de ambitie om de bestaande waterwegen, -structuren en plassen beter te benutten. Het beter benutten van deze bestaande waterwegen en plassen, eventueel in combinatie met een goed bereikbare laad- en loswal, kan aan het ontlasten van de bestaande wegen een bijdrage leveren." Daarnaast wordt aan de themakaart "Vitaliteit door goede bereikbaarheid" het sleutelproject 'Bereikbaarheid Plassengebied' toegevoegd.

C.

Volgens de Vereniging van Eigenaren 'De Sluipwijkse Plassen' blijkt uit de in het voorontwerp bestemmingsplan Plassengebied opgenomen tabellen, dat voor woningen aan de doorgaande wegen in het Plassengebied de maximale waarden wegverkeerslawaai wordt overschreden. Deze overschrijding zal in de toekomst alleen maar verder toenemen. Regulering om de overlast in het belang van de bewoners en het gebied tot een minimum te beperken is volgens de indiener noodzakelijk.

Gemeentelijke reactie

In het kader van de nader vast te stellen bestemmingsplannen 'Plassengebied' en Polder Oukoop en Negenviertel' zijn onderzoeken ten behoeve van wegverkeerslawaai uitgevoerd. Uit deze onderzoeken opgesteld door Geomilieu kan geconcludeerd worden dat gezien de gemeten geluidshinder de beide bestemmingsplannen zonder enige beperkingen kunnen worden vastgesteld. Bij deze onderzoeken is rekening gehouden met de eventuele toename in verkeersintensiteiten in de betreffende gebieden (tot 2022).

Omdat uit deze onderzoeken blijkt dat er geen nadelige invloeden zijn te verwachten voor het Plassengebied, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

D.

In deze inspraakreactie is de indiener van mening dat er in het Plassengebied veel te hard wordt gereden, hetgeen gevaar oplevert voor de wandelaars, fietsers en schoolgaande kinderen. Er is dringend behoefte aan maatregelen die de verkeersveiligheid verbeteren. Deze maatregelen komen ook ten goede aan het stimuleren van het recreatieve gebruik in het Plassengebied. Dit is volgens de indiener een belangrijk aandachtspunt.

Gemeentelijke reactie

Wanneer in een gebied harder wordt gereden dan maximaal is toegestaan, dan zal daar in eerste instantie door bijvoorbeeld de politie handhavend opgetreden moeten worden.

Mocht toch blijken dat het hier om een structureel probleem gaat, dan moet de gemeente of een andere eigenaar of beheerder van de betreffende weg de benodigde verkeersmaatregelen treffen. Mocht het gaan om wegen waar de gemeente beheerder van is, dan neemt het gemeentebestuur hierover een besluit. Omdat de structuurvisie de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van het grondgebied van de voormalige gemeente Reeuwijk beschrijft, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op basis van deze inspraakreactie aan te passen.

E.

In het stuk wordt het sleutelproject 'bodemdaling' vermeld. Inhoudelijk is in de tekst daar niets over terug te vinden.

Gemeentelijke reactie

Een van de opgaven in het buitengebied is het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur en Natura2000 gebieden. Deze opgaven hebben naast een ecologisch doel tevens het doel om in het buitengebied de bodemdaling in te perken. In de tekst is dit niet terug te vinden.

De structuurvisie wordt in hoofdstuk 4 "Vitaal en beleefbaar platteland" onder het kopje "Natuurontwikkeling en ecologische hoofdstructuur" als volgt aangescherpt: "Naast een ecologische doelstelling hebben deze gebiedsopgaven in het buitengebied van het Reeuwijkse Land ook als doel om bodemdaling in te perken. De verantwoordelijke overheden, waaronder het Rijk en de provincie zullen in afstemming met de gemeente moeten zoeken naar de mogelijkheden om bodemdaling aan te pakken."

F.

Verder geeft de indiener aan dat de gevolgen van bodemdaling bij gas- of oliewinning in het stuk onvoldoende aan bod komen.

Gemeentelijke reactie

De Nederlandse Aardoliemaatschappij (NAM) onderhoudt de gas- en oliewinning in Waarder. Mochten naar aanleiding van deze winning bodemdalingen optreden, ook al hebben dergelijke bodemdalingen tot op heden nog nooit plaatsgevonden, dan valt dat onder de verantwoordelijkheid van de NAM en niet van de gemeente. Wij zien geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

G.

De afgelopen tijd hebben op een constructieve wijze gesprekken over het Plassengebied en met name polder Oukoop en Negenviertel plaatsgevonden.

Gemeentelijke reactie

Wij hebben kennis genomen van deze reactie van de Vereniging van Eigenaren 'De Sluipwijkse Plassen'. Gezien de reactie geen inhoudelijk opmerkingen bevat is er geen aanleiding om de tekst van de structuurvisie hierop aan te passen.

H.

De Vereniging van Eigenaren 'De Sluipwijkse Plassen' kijkt met een kritische blik naar de toename van het aantal woningen in het gebied als gevolg van de sanering van voormalige agrarische bedrijven en de inpassing van deze woningen in het landschap.

Gemeentelijke reactie

De provinciale ruimte voor ruimteregeling maakt het mogelijk woningen te bouwen in het buitengebied, om met de opbrengsten de sloop van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen te kunnen betalen. De Provinciale Staten hebben in 2003 de Ruimte voor ruimteregeling vastgesteld. In 2010 is deze regeling in de provinciale Verordening ruimte overgenomen en wederom vastgelegd. Op basis van deze regeling komt in de plaats van het gesloopte oppervlak aan gebouwen gemiddeld 5% aan oppervlakte van nieuwe woningen terug. De door deze regeling uitgevoerde projecten hebben gezorgd voor een toename van de open ruimte in het buitengebied en daarmee een landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Wij als gemeente zien de ruimte voor ruimte regeling als een goede regeling om de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse te verbeteren. Deze kwaliteitsverbetering sluit aan op de ambitie zoals verwoord in de structuurvisie. Dit geeft geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

I.

Voor Oukoopsedijk 13 is volgens de indiener een gedoogbeschikking afgegeven voor een 'fly fishing' school. Deze functie wordt niet in de Standaard staat van bedrijfsactiviteiten benoemd. De indiener is van mening dat voor buiten de genoemde staat vallende activiteiten alleen een beschikking moet worden afgegeven, die waarborgt dat het gaat om een nevenfunctie. De indiener is van mening dat deze functie moet voldoen aan de in het voorontwerp bestemmingsplan Oukoop en Negenviertel gestelde voorwaarden.

Gemeentelijke reactie

Omdat de structuurvisie de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van het grondgebied van de voormalige gemeente Reeuwijk beschrijft en niet ingaat op activiteiten op individuele percelen, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

Inspraakreactie 15 – J.T. Gravesteijn, Rietveld 81 Delft

Inspraakreactie 15 geeft op de punten B en F aanleiding tot de volgende wijzigingen:

- 1. In de structuurvisie opnemen van een nieuw tekstvoorstel met betrekking tot de bereikbaarheid in het Plassengebied (zie hoofdstuk '8 – Vitaliteit door goede bereikbaarheid' onder kopje 'Bereikbaarheid Plassengebied' en de verwijzing hiervan op de daarbij behorende themakaart);**
- 2. In de structuurvisie opnemen van een nieuw tekstvoorstel met betrekking tot de door de provincie en het Rijk gestuurde natuurontwikkelingen in combinatie met bodemdaling (zie hoofdstuk '4 – Vitaal en leefbaar platteland' onder kopje 'Natuurontwikkeling en ecologische hoofdstructuur').**

A.

De indiener stelt voor om het uitgangspunt 'De Reeuwijkse Hout ontwikkelen als Transferium Plus, als poort naar het Groene Hart en als zeef naar het Plassengebied' in de structuurvisie op te nemen. Daarmee kan volgens de indiener het kwetsbare Plassengebied onthaast en rustig bezocht worden.

Gemeentelijke reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk streeft in de structuurvisie om onderscheid te maken tussen de Reeuwijkse Hout en het Plassengebied. De Reeuwijkse Hout biedt ruimte voor de meer intensieve vormen van recreatie en vormt de uitvalsbasis voor het verkennen van het Groene Hart. Het Plassengebied is een gebied met een geheel andere beleving en uitstraling dan de Reeuwijkse Hout. Hier gaat het om de juiste balans tussen de aanwezige natuur- en landschapswaarden in combinatie met een functie als 'wonen'. Onze inzet is om van het Plassengebied een hoogwaardig woon-, natuur- en recreatiegebied te maken. Deze uitgangspunten met betrekking tot de Reeuwijkse Hout en het Plassengebied staan benoemd in hoofdstuk 4 "Vitaal en leefbaar platteland" onder de kopjes "Landschappelijke eenheid - Reeuwijkse Hout Recreatie en ontspanning" en "Landschappelijke eenheid Plassengebied Rust en identiteit van elk deelgebied", maar ook in hoofdstuk 7 "Vitaliteit door ruimtelijke kwaliteit" onder het kopje "Stedenbouwkundige visie Reeuwijkse Hout" wordt een ontwikkelingskader voor de Reeuwijkse Hout benoemd. Deze kaders zijn er om de Reeuwijkse Hout en het Plassengebied elk op een geheel gebiedseigen manier te ontwikkelen. Omdat het voorstel van de indiener overeen komt met de visie van de gemeente, zien wij geen aanleiding om de tekst van de visie hierop aan te passen.

B.

De indiener stelt voor om de waterwegen in het Plassengebied beter te benutten en daarmee de bestaande wegen in het gebied voor een deel te kunnen ontlasten. De indiener stelt verder voor om in het Plassengebied een goed bereikbare laad- en loswal aan te leggen zodat vanaf dit punt het zware verkeer het Plassengebied kan bereiken.

Gemeentelijke reactie

De bereikbaarheid van het Plassengebied hangt nauw samen met de beleving en kwaliteiten van het gebied. Met het beter benutten van het water kunnen, daar waar het mogelijk is, de bestaande wegen (voor een deel) ontlast worden. Dit is nergens in de tekst expliciet vermeld. Ook stelt de indiener een centraal gelegen laad- en loswal voor.

De gemeente gaat hier geen actieve rol in vervullen, maar derden kunnen eventueel een initiatiefvoorstel indienen. Mocht zich een dergelijk initiatief voordoen, dan beoordeelt de gemeente het voorstel en toetst het onder andere aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving.

Aan hoofdstuk 8 "Vitaliteit door goede bereikbaarheid" wordt de volgende alinea toegevoegd: "Bereikbaarheid Plassengebied: Het Plassengebied is een waterrijk gebied met moeilijk bereikbare linten. Om de bestaande wegen in het Plassengebied, daar waar het kan, te ontlasten is het de ambitie om de bestaande waterwegen, -structuren en plassen beter te benutten. Het beter benutten van deze bestaande waterwegen, plassen en eventueel in combinatie met een goed bereikbare laad- en loswal, kan aan het ontlasten van de bestaande wegen een bijdrage leveren." Daarnaast wordt aan de themakaart "Vitaliteit door goede bereikbaarheid" het sleutelproject 'Bereikbaarheid Plassengebied' toegevoegd.

C.

De indiener stelt voor de oude vaarroute Wonnewetering als mogelijk alternatief voor het rondje Rijn-IJssel.

Gemeentelijke reactie

De structuurvisie is een document waar op structuurniveau ruimtelijke ontwikkelingen worden voorgesteld. De visie schept daarmee een beleidsmatig kader waarbij in andere eventueel nader op te stellen documenten zoals bestemmingsplannen, gebiedsvisies en andere beleidsnota's, de ambities van de gemeente verder worden uitgewerkt. Een van de ambities van de gemeente is een directe waterverbinding tussen de Rijn en IJssel te creëren. In de structuurvisie wordt verder niet ingegaan op mogelijke verbindingssuggesties. De verdere uitwerking en afstemming hiervan vindt plaats in andere onderliggende documenten. Omdat de suggestie mee wordt genomen in de andere documenten, zien wij geen aanleiding om de tekst in de structuurvisie op deze reactie aan te passen.

D.

De indiener geeft aan dat uit diverse stukken blijkt dat voor natuurgebieden en woningen in het Plassengebied de norm voor wegverkeerslawaaai wordt overschreden. Deze overschrijding zal volgens de indiener in de toekomst alleen maar toenemen.

Gemeentelijke reactie

In het kader van de nader vast te stellen bestemmingsplannen 'Plassengebied' en 'Polder Oukoop en Negenviertel' zijn onderzoeken ten behoeve van wegverkeerslawaaai uitgevoerd. Uit deze onderzoeken, opgesteld door Geomilieu, kan geconcludeerd worden dat gezien de gemeten geluidshinder de beide bestemmingsplannen zonder enige beperkingen kunnen worden vastgesteld. Bij deze onderzoeken is rekening gehouden met de eventuele toename in verkeersintensiteiten in de betreffende gebieden (tot 2022).

Omdat uit deze onderzoeken blijkt dat er geen nadelige invloeden zijn te verwachten voor het Plassengebied, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

E.

Volgens indiener wordt in de structuurvisie nauwelijks aandacht besteed aan het op zetten van een natuurboerderij.

Gemeentelijke reactie

Het kader zoals beschreven in de structuurvisie luidt als volgt: "De agrarische sector bepaalt in een belangrijke mate de identiteit van het gebied waar deze structuurvisie betrekking op heeft. De gemeente ziet deze agrarische sector als hoofdfunctie van het platteland, dit kan alleen als de betreffende sector de overheersende grondgebruiker blijft. Deze functie kan ook gecombineerd worden met bijvoorbeeld natuur." Wij zijn van mening dat een natuurboerderij zeker tot het kader behoort. Een nadere aanduiding natuurboerderij is daarmee niet noodzakelijk.

F.

In het stuk wordt het sleutelproject 'bodemdaling' vermeld. Inhoudelijk is in de tekst daar niets over terug te vinden.

Gemeentelijke reactie

Een van de opgaven in het buitengebied is het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur en Natura2000 gebieden. Deze opgaven hebben naast een ecologisch doel tevens het doel om in het buitengebied de bodemdaling in te perken. In de tekst is dit niet terug te vinden.

De structuurvisie wordt in hoofdstuk 4 "Vitaal en beleefbaar platteland" onder het kopje "Natuurontwikkeling en ecologische hoofdstructuur" als volgt aangescherpt: "Naast een ecologische doelstelling hebben deze gebiedsopgaven in het buitengebied van het Reeuwijkse Land ook als doel om bodemdaling in te perken. De verantwoordelijke overheden, waaronder het Rijk en de provincie zullen in afstemming met de gemeente moeten zoeken naar de mogelijkheden om bodemdaling aan te pakken."

G.

Verder geeft de indiener aan dat bij de bouw van bijvoorbeeld woningen rekening dient gehouden te worden met bodemdaling in de gemeente. Ook de gevolgen van bodemdaling bij gas- of oliewinning komen volgens de indiener in het stuk onvoldoende aanbod.

Gemeentelijke reactie

De bouw van woningen is gebonden aan voorschriften en regels waaronder het Bouwbesluit. Volgens het Bouwbesluit moeten woningen een voldoende draagkrachtige constructie bevatten waardoor de veiligheid voor de gebruikers van deze bouwwerken niet in het geding komt. De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid en toetst een verzoek om een omgevingsvergunning hier onder andere aan. Deze wettelijke regels gelden voor alle gebouwen en bouwwerken. De gemeente gaat geen aanvullende eisen stellen, bovenop de landelijke regelgeving.

De Nederlandse Aardoliemaatschappij (NAM) onderhoudt de gas- en oliewinning in Waarder. Mochten naar aanleiding van deze winning bodemdalingen optreden, ook al hebben dergelijke bodemdalingen tot op heden nog nooit plaatsgevonden, dan valt dat onder de verantwoordelijkheid van de NAM en niet van de gemeente. Wij zien geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

4. Bijlagen

Toelichting

Alle ontvangen reacties zijn in dit hoofdstuk 'bijlagen' opgenomen. De eerste reactie is die van de 75 bewoners van de Brugweg, die een identieke reactie hebben gestuurd. Omdat het opnemen van alle 75 identieke reacties dit document wel erg groot zou maken, hebben we de tekst van de identieke reactie met de lijst met namen opgenomen.

Inspraakreactie 1 - Bewoners Brugweg

Namen, nummers Brugweg Waddinxveen.

- | | |
|--------------|--------------------------|
| 5 Krayesteyn | 80. v. Bemmelen |
| 15 Oers | 92 stuurman. |
| 17 Weyers | 93 v Polanen |
| 18 Ra mitze | 94 Flohil |
| 19 Nuys | 96 ^a vd Broek |
| 23 moons | 96 ^c Ritsenra |
| 25 westland | 98 Konyn |
| 26 v. Uuren | 99 notboom |
| 27 Reip | 100 Zeebergen |
| 30 stuurman | 101 Brouwers |
| 32 minnee | 102 ^b Byl |
| 34 Knyff | 102 ^c Brouwer |
| 36 Cozyansen | 102 ^c vd Wees |
| 40 v. Uetzen | 103 d. Gyt |
| 42 de Jong | 104 ^b Pille |
| 43 Elshet. | 104 ^a Huurman |
| 44 Roubos | 106 ^a v Tol |
| 45 Huisman | 109 v Uuren |
| 49 Bergsma | 111 v ingerling |
| 52 Compagn | 112 d. Mos |
| 54 Sommer | 113 d. Wil |
| 58 d. Ruiter | 114 Waayer |
| 59 mol | 123 v Wageringen. |
| 61 Kraan | 125 ^h vd Kroo |
| 63 Muller | a Beers |
| 65 d. Range | d vd Noort |
| 66 Troep | c Rahms |
| 67 Versteeg | b v heuwen |
| 68 Emmens | b " " |
| 70 Nymeyer. | a glas beek |
| 71 Segers | j Jongkind |
| 72 Brem | 129 Beuzekon |
| 73 Busscher | 137 Verbaas |
| 75 d. Otter | 145 Rykhaart |
| 76 vd Weyde | 155 van Beek |
| 77 d Otter | |
| 79 Crindhout | |
| 80 Roseboom | |
| 81 Werkman | |
| 83 Timmers | |

Waddinxveen 22 april
2013

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Zaaknummer
22 APR 2013
off. P&R; RIM
Registratienummer INV

Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bodegraven- Reeuwijk.

Geacht College

Reagerend op het ontwerp STRUCTUURVISIE 2013-2020 (Vitaliteit in het Reeuwijkse land)
vragen wij uw aandacht voor de hiernavolgende opmerkingen.

De Brugweg van de gemeente Waddinxveen fungeert als de ontsluitingsweg van Reeuwijk-Dorp.
De weg is daar niet op berekend. Bovendien ligt de vrij smalle weg geheel binnen de bebouwde kom
van de gemeente Waddinxveen.

Ook gebruikt heel veel schooljeugd, op weg naar Gouda, de weg : Dit wordt o.a. aangetoond door het
cijfer van de geconstateerde 'fietsintensiteit' in 2012, die was namelijk 1940.

Op 18 februari 2002 schreef het Comité Brugwegbewoners aan de Gebiedscommissie, die de
landinrichting Boskoop- Reeuwijk leidde, het volgende :

*Ten aanzien van Reeuwijk- Dorp zijn er in feite maar twee mogelijkheden : Of het wordt ontsloten voor
vrachtverkeer of het bereiken van Reeuwijk- Dorp wordt (voor vrachtverkeer) onmogelijk gemaakt en
de bestaande bedrijven worden uitgeplaatst. Daar uitplaatsen niet verwacht wordt zal de discussie niet
moeten gaan of Reeuwijk- Dorp wordt ontsloten, maar hoe en wanneer Reeuwijk- Dorp wordt
ontsloten !*

Wij leven nu in 2013 en constateren dat de 'randweg Boskoop' nu bijna gereed is, waardoor alleen de
ontsluiting van Boskoop- oost en Reeuwijk- Tempel sterk verbeterd zal worden.

Ten bate van de ontsluiting van Reeuwijk- Dorp is daarna niets gebeurd, maar desondanks is
Reeuwijk- Dorp, op twee bouwlocaties, flink uitgebreid. En verdere plannen tot uitbreiding zijn in
voorbereiding. De toename, zowel op korte- als op langere termijn, van een groot aantal huishoudens
wordt verwacht.

Wij citeren uit uw structuurvisie : Bevolkingsgroei.

*Pag.17 a- De bevolking is in de afgelopen 10 jaar licht toegenomen, met name door enkele grotere woningbouw-
projecten in de periode 2007- 2010.*

*b- De verwachting is dat Reeuwijk- Brug en Reeuwijk- Dorp gezien de historische aantrekkingskracht een
positief migratiesaldo kunnen realiseren waardoor er in de periode 2011-2020 een groei te verwachten is van
circa 340 huishoudens.*

*Pag.19 wordt met name voor Reeuwijk- Brug en Reeuwijk- Dorp de komende jaren nog gerekend op een significante
groei gezien de aantrekkingskracht op huishoudens van buiten de gemeente op deze dorpen.*

Pag.31 Lokaties Reeuwijk- Dorp : Reesvelt II (2015-2020), Achter Pakhuis, Venen Oost (2013-2015)

Vrachtauto's hebben in de loop der jaren gemiddeld een steeds groter formaat gekregen.

Het aantal vrachtauto's dat van de Brugweg gebruik maakt is bovendien toegenomen en dreigt
verder toe te nemen.

U noteert zelf ook 1. Dat de verkeersontsluiting van Reeuwijk- Dorp en omgeving een knelpunt is en

2. Dat Bodegraven- Reeuwijk moet blijven werken aan verbeteringen van de bereikbaarheid.

Wij citeren uit uw structuurvisie : Verkeersontsluiting

Pag.14. Knelpunten : De verkeersontsluiting van Reeuwijk- Dorp en omgeving

Pag.21 We moeten daarom de komende jaren..... blijven werken aan verbeteringen van de bereikbaarheid.

Pag.22 Kernambitie : 5) Vitaliteit door een goede bereikbaarheid.

Bedrijven breiden uit of willen verder uitbreiden. Ook dat zal leiden tot een verdere toename van het
vrachtverkeer. Uit uw plannen blijkt dat dit geldt voor zowel de korte- als de langere termijn.

Wij citeren uit uw structuurvisie : Vergeer

*Pag.52 Vergeer Holland. De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden,
waaronder bereikbaarheid, milieuhinder etc. tegemoet te komen aan de uitbreidingsbehoefte van Vergeer
Holland aan de Reewal in Reeuwijk- Dorp.*

Pag.58 Vergeer : (2013-2015), (2015-2020), (2020-2030)

Uw bereidheid tot medewerking aan de aanvraag tot uitbreiding van Vergeer komt in Waddinxveen
dan ook erg hard aan.

In 2002 is afgesproken dat, toen nog, de gemeente Reeuwijk zelf zou zorgdragen voor een adequate
aansluiting op de randweg Boskoop. Deze inspanningsverplichting heeft u dus nog steeds.

Wij verzoeken u dringend de gevraagde vergunning niet te verlenen of pas dan als een, voor
vrachtverkeer, adequate aansluiting van Reeuwijk- Dorp op de randweg Boskoop een feit is.

Vervolg brief aan B & W van Bodegraven- Reeuwijk.

De problemen op de Brugweg zijn onverminderd enorm en zullen zonder ontsluiting van Reeuwijk-Dorp onacceptabel toenemen.

De gemeente Bodegraven- Reeuwijk moet zijn problemen zelf oplossen en kan en mag er niet vanuit gaan dat de gemeente Waddinxveen bereid- of in staat is dit te blijven doen.

Uw voorgenomen beleid, zoals verwoord in de structuurvisie, zal aan draagkracht winnen als het op een aantal daarvoor in aanmerking komende plaatsen wordt aangepast.

Wij danken u voor uw aandacht en zijn ten allen tijde bereid om één en ander nader toe te lichten of aansluitend overleg met u te voeren.

Waddinxveen, ...1.9/04/2013

hoogachtend,

Naam G. Kraijestegijn

Adres Brugweg 5

Postcode 2741 KT

Handtekening :



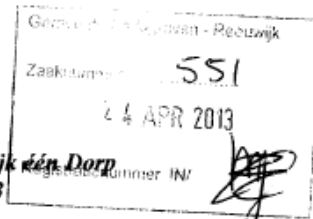
Inspraakreactie 2 - Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp

Inkomende Post - 26618

1

**REEUWIJK
één
DORP**

Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp
Secretariaat Mutsaershof 3
2811 LW Reeuwijk



Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Reeuwijk, 23 april 2013

Geacht College,

Betreft: zienswijze op Ontwerp – structuurvisie 2013-2020 Het Reeuwijkse land.

De Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp

Deze vereniging bestaat sinds 2000 en we vertegenwoordigen nu zo'n ruim 80 gezinnen.

Wij willen met onze zienswijze ons met name richten op aspecten wat Reeuwijk Dorp betreft.

Wij hechten belang eraan om onze zienswijze te geven, omdat de structuurvisie een beleids document is, wat als een bouwsteen fungeert voor toekomstige (bestemmings-) plannen voor de komende vijf tot tien jaar.

Vitaliteit

Vitaliteit wie wil dit niet! De structuurvisie staat er bol van. Vitaliteit staat voor jong, jeugdig, energiek, krachtig, alles moet kunnen. Wie wil dit niet. Doet denken aan de jeugd of je eigen jeugd. Als je jeugd zegt, dan zeg je ook alles moet kunnen.

De waarheid gebied te zeggen dat de jeugd ook richtlijnen, sturing en kaders nodig heeft om die vitaliteit tot volle volwassenheid te laten komen.

Zo ook in deze structuurvisie. Met het alleen noemen van vitaliteit zijn we er niet, dit is te vrijblijvend en stuurloos. Naast vitaliteit is het stellen van heldere kaders, regels en normen van essentieel belang om tot goed beleid te komen. Voor nu maar ook voor in de toekomst.

In het verslag van de Commissie Ruimte geeft men aan:

In de structuurvisie is alleen bestaand beleid opgenomen.

I. Ruimtelijke kwaliteit

Hierbij willen wij een aantal zaken aanhalen uit de Structuurvisie, met aansluitend onze zienswijze:

Pag.7 Structuurvisie:

Daarnaast willen we blijvend werken aan de ruimtelijke kwaliteit, in de breedste zin van het woord: van de openbare ruimte in onze dorpen en buurten en verplaatsing van overlastgevende bedrijvigheid, tot behoud en versterking van het karakteristieke platteland. Met deze visie heeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk één actueel kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente over de periode 2013-2020 met een doorkijk naar 2030.

Zienswijze:

Met deze visie kunnen wij als bewonersvereniging instemmen en sluit aan bij onze visie.

Het behoud van karakter en leefklimaat in en rond Reeuwijk Dorp.

Pag.13 Structuurvisie:

'NABEHIED VAN DE RANDSTAD'

Het Reeuwijkse Land ligt "midden" in het Groene Hart, met als kenmerk rust en ruimte.

KNELPUNTEN De belangrijkste knelpunten in het Reeuwijkse Land zijn:

Diverse historisch groot gegroeide bedrijven in het buitengebied en/of woongebieden

RID 042013

De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving.

#De toekomstige Rondweg wordt een nieuwe structuur in Reeuwijk-Brug, met aan de oostzijde de kern en aan de westzijde het landschap. De komst van een Rondweg is een kans. Maar een mogelijk gevolg is dat het landschappelijke karakter aan de westzijde van Reeuwijk-Dorp met de komst van deze weg kan vervagen. Bijvoorbeeld, meer stedelijke functies in het buitengebied;

#De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving.

Zienswijze:

De verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving is voor personen auto's **geen** probleem.

Reeuwijk Dorp is voldoende ontsloten. De verkeersproblemen worden veroorzaakt door het vrachtverkeer, vooral door één bovenlokaal bedrijf.

Het gevolg van extra ontsluitingswegen geeft verdere verstedelijking van de polders. U geeft dit ook zelf ook aan met de Rondweg Reeuwijk-Brug. Verstedelijking die wij niet wenselijk achten.

Vitaal en leefbaar platteland

Pag.23

Een belangrijke kernkwaliteit van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is de centrale ligging in nationaal landschap het Groene Hart. Het veenweide- endroogmakerijenlandschap is kenmerkend voor het landelijk gebied van het Reeuwijkse Land. In het verlengde daarvan zijn de inspanningen van de gemeente gericht op het behoud van de kenmerkende openheid van het landelijk gebied, het cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap, het laag gelegen droogmakerijenlandschap.

VERGEER HOLLAND

Pag.42

Als gemeente vinden we het van belang dat de kwaliteit van onze woon-, werk- en leefomgeving op peil blijft en waar mogelijk wordt verbeterd. We willen in de toekomst op verschillende fronten een actieve bijdrage leveren aan een duurzaam Groene Hart, door de ontwikkeling van natuur en een ecologische basisstructuur, zonder dat dit ten koste gaat van de agrarische bedrijfsvoering en mogelijkheden. Dat uit zich ook in beleid en investeringen die gericht zijn op versterking van de groen-blauwe landschapskwaliteiten.

LANDSCHAPPELIJKE EENHEIDEN EN BEELD

Het karakter van het Reeuwijkse Land wordt mede bepaald door de unieke gebieden als het plassengebied en het droogmakerijenlandschap Middelburg- & Tempelpolder.

DE REEUWIJKSE 'MAAT & SCHAAL'

Pag.43.

Het Reeuwijkse Land ontleent zijn identiteit aan met name een waterrijk imago met kleinschalige bebouwing rondom de linten, de Breevaart en andere historische delen. Dit kleinschalige beeld bepaalt sterk het beeld en de kwaliteit van deze Reeuwijkse dorpen.

Vitaliteit door goede bereikbaarheid

Pag.47

Het Reeuwijkse Land ligt direct aan de A12 en ligt centraal in de Randstad. Deze gunstige ligging is zonder meer een unieke kwaliteit van de gemeente.

Pag.51

LOKALE KLEINSCHALIGE INITIATIEVEN De initiatieven en de betrokkenheid van lokale ondernemers zijn zeer belangrijk voor de ontwikkeling en leefbaarheid van het landschap en de dorpen

Pag52

VERGEER HOLLAND Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich buiten de provincialebebouwingcontouren bevindt. De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder, natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte behoefte van Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp. Dit heeft ook betrekking op de overige bedrijven in het Reeuwijkse Land waar zich vergelijkbare vraagstukken afspelen.

Zienswijze:

We spreken in bovenstaande alinea's over het Reeuwijkse Land met de centrale ligging in nationaal landschap het Groene Hart, met belangrijke kernkwaliteiten als rust en ruimte. Waar met name een waterrijk imago, met kleinschalige bebouwing rondom de linten en andere historische delen, het beeld bepaald. Dit kleinschalige beeld bepaalt ook sterk het beeld en de kwaliteit van Reeuwijk Dorp. Daarnaast de unieke polders van Middelburg en Tempel, het veenweide- en droogmakerijenlandschap wat kenmerkend is voor het landelijk gebied van het Reeuwijkse Land.

In het verlengde daarvan zijn de inspanningen van de gemeente gericht op het behoud van de kenmerkende openheid van het landelijk gebied, het cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap, het laag gelegen droogmakerijenlandschap

Maar waar zijn deze inspanningen van de gemeente op gericht en wat zijn ze waard? Want wat schets onze verbazing. Dat op pagina 52 Vergeer Holland met name genoemd, vermeld staat dat dit bedrijf ongehinderd kan uitbreiden. Niet alleen op het bestaande bedrijventerrein, maar ook buiten de rode contour!

De gemeente wenst zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van Vergeer Holland. Een totale vrijbrief voor uitbreiding in de polder, wat ook voor overige bedrijven zou gaan gelden. Dit staat compleet haaks op bestaand beleid, haaks op bovenstaande visie op openheid van het landelijk gebied.

Wij kunnen ons dan ook in het geheel niet vinden in deze visie.

Dat ook in de structuurvisie Vergeer Holland met name wordt genoemd is zeer opmerkelijk! Op pagina 50 wordt als Sleutelproject, Vergeer Holland (07) genoemd. Op pagina 56, projecten vitale economie wordt Vergeer Holland (32) genoemd. Maar waarom dan ook niet fa. Edelman of, fa. Olieman e.d. genoemd?

In geen enkele structuurvisie die wij onder ogen kregen, hebben wij dit nog niet meegemaakt.

Wij zijn ook voor actieve lokale bedrijven (pag 51). Lokaal houdt ook in, lokaal passend Expansie van grote bedrijven veroorzaakt dat andere kleinere bedrijven worden uitgekocht en vertrekken. Voorbeelden zoals Van der Speld en de HIG, zijn van recentere datum. Hiermee verdwijnt ook werkgelegenheid, maar komt ook de diversiteit van de werkgelegenheid is in het geding. Ruimtelijke expansie van grote bovenlokale bedrijven is ook groot en blijft groot. Men kan niet volstaan met een honderd vierkante meter. Zeker niet als bedrijven elders in Nederland depots hebben die men naar één plaats (lees Reeuwijk-Dorp) wil concentreren.

Dit is geen vernieuwende en duurzame oplossing. Vele zware transportbewegingen van Vergeer Holland vragen om een goede infra structuur, bv nabij een A12.

Het bedrijventerrein aan de Reewal moeten conserveren en niet verder faciliteren.

De expansie en concentratie van dit soort bedrijven geeft ook een grote toename van verkeersbewegingen van zwaar verkeer. Dit gaat ten koste van de leefbaarheid en de veiligheid van bewoners in Reeuwijk Dorp en omgeving. Naast dat de (B)wegen extreem belast worden en stuk worden gereden. Wat voor de gemeente een grote kostenpost met zich mee brengt, wat dan weer op de burgers wordt verhaald.

II Voorzieningen aanbod

Vitale (B)wijken en gebiedsontwikkeling

Pag31

Reeuwijk-Dorp, Driebruggen en Waarder hebben nog een redelijk voorzieningenniveau, maar net als in de meeste kleine dorpen in Nederland zien we dat deze onder druk komen te staan. Behoud van de meest essentiële voorzieningen en de leefbaarheid in de kleine dorpen zijn dan ook een speerpunt. .

Zienswijze:

Het voorzieningenniveau staat ook in Reeuwijk Dorp onder druk. Behoud hiervan is een belangrijk element voor de leefbaarheid.

Voor de continuïteit van o.a. de winkels, en dan met name de plaatselijke supermarkt, is het ook van belang welke strategische keuzes de gemeente maakt. De vershraling van aantal bezoekers zal plaats gaan vinden als elders in de gemeente/wijken meer gelijksoortige supermarkten komen. In ons

RID 042013

geval de Aldi, die nu ook in Bodegraven wordt geopend, waardoor Aldi bezoekers weggezogen worden.

Dit zelfde geldt voor de selectieve zondag openstelling van bepaalde supermarkten.

DIFFERENTIË EN CELEBRITE WYK&N

Pag.32

De wijken in de dorpen in het Reeuwijkse land zijn over het algemeen gedifferentieerd en worden gekenmerkt door een diverse bevolkingssamenstelling en door een menging van huur- en koopwoningen.

Zienswijze:

De menging van huur- en koopwoningen, is de laatste jaren met de recente nieuwbouw van 110 koopwoningen duidelijk anders komen te liggen. Dit verdient wel aandacht om specifieke doelgroepen te kunnen bedienen.

Vrijheid door goede jeugdvoorzieningen

Pag.38

Goede mogelijkheden voor jongeren om hun talenten te ontplooiën zijn een vereiste voor een gezonde toekomst. Naast de rol en verantwoordelijkheid voor de ouders, opvoeders en scholen, heeft de gemeente tot taak voorzieningen te ontwikkelen voor de jeugd op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg, een veilige leefomgeving en vrijetijdsbesteding.

Zienswijze:

Reeuwijk Dorp heeft een actief verenigingsleven. Dit is ook positief voor de jeugd en hun vrijetijdsbesteding.

Hierin vragen we specifiek om speelvoorzieningen in de wijk zelf, voor jeugd van 3-11 jarige. Deze leeftijdsgroep blijft in de wijk. Bewegen en ontmoeten is het doel. Hiervoor zullen de speelvoorzieningen, in de buurt en uitnodigend moeten zijn. Tevens zal de plek een sociale ontmoetingsplek zijn.

Integraliteit door ruimtelijke kwaliteit

GROENE VERBINDINGEN LANDSCHAP-DORP

Pag.42

Het landschap van het Reeuwijkse Land heeft een belangrijke betekenis voor natuur- en waterrecreatie. De wisselwerking qua water-, fiets-, wandel- en ander recreatiegebruik tussen deze dorpskernen en het omliggende landschap kan nog versterkt worden.

Zienswijze:

Hierbij verzoeken wij om meer aandacht te geven voor veilige fiets- en wandelroutes in en om Reeuwijk Dorp.

Hierdoor zal het gebied open en aantrekkelijker worden voor een breder publiek.

REEUWIJK-DORP

Pag.43

Met de onlangs gerealiseerde herinrichting van de Dorpsweg is een kwaliteitsslag (belevingswaarde, landschapswaarde) in het oude bebouwingslint gemaakt.

Zienswijze:

Hier hebben wij ook medewerking aan verleend en kunnen deze kwaliteitsslag alleen maar bevestigingen.

Aandachtspunt is wel het terugdringen van gebiedsvreemd verkeer door het gebied heen, o.a. over Kaagjesland en de Dorpsweg.

Vooraf zwaar vracht verkeer geeft problemen, wat vastloopt. Of ten koste van o.a. straatmeubilair de weg vervolgt via de bestaande B-wegen.

RID 042013

5

Wij verzoeken u om dit ontwerp - structuurvisie op de genoemde onderdelen aan te passen.

Wij zijn te allen tijde bereid om een en ander toe te lichten of vragen te antwoorden.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet.

Hoogachtend,



Vz. Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp

Paul Borgh

RID 042013

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk

Zaaknummer551.....

25 APR 2013

Registratienummer IN/ —

Sandra van Grieken

Van: Reeuwijk-1-Dorp [Info@reeuwijk-1-dorp.nl]
Verzonden: woensdag 24 april 2013 23:32
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: Aanvulling op de zienswijze Structuurvisie Reeuwijkse Land
Bijlagen: Aanvulling Zienswijze structuurvisie Reeuwijkse Land 24042013.doc

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Hierbij sturen wij een aanvulling op de zienswijze Structuurvisie Reeuwijkse Land
Cc:LB

Met vriendelijke groeten

Vz. Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp
Paul Borgh

1



*Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp
Secretariaat Mutsaershof 3
2811 LW Reeuwijk*

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Reeuwijk, 24 april 2013

Geacht College,

Betreft: aanvulling op zienswijze op Ontwerp – structuurvisie 2013-2020 Het Reeuwijkse land.
Van de Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp

Wij willen hierbij een aanvulling geven op onze zienswijze van 23 april 2013.

III Algemeen belang en toetsing

Aanvullend aan het onderdeel Ruimtelijke kwaliteit willen we hierbij stilstaan bij de uitbreiding van Vergeer, pag 52 en het algemeen belang

Pag 52

VERGEER HOLLAND Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich buiten de provinciale bebouwingscontouren bevindt. De gemeente wenst zoveel mogelijk, mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder, natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte behoefte van Vergeer Holland aan de Reewal in Reeuwijk-Dorp. Dit heeft ook betrekking op de overige bedrijven in het Reeuwijkse Land waar zich vergelijkbare vraagstukken afspelen.

Ten aanzien van de Structuurvisie kunnen we vaststellen dat niet het algemene belang maar het belang van lokaal bedrijfsleven voorop staat. Met deze uitbreiding is het zo dat bedrijfsleven en de politiek elkaar wel 'de ruimte' gunnen maar ze geven geen rekenschap van het feit dat het ANDERMANS ruimte is!

Alle inpassingsmaatregelen over hoogte, contouren, percentages e.d. kunnen niet verhullen dat het (algemene) belang van ruimtelijke kwaliteit gewoon wordt geschaad. Vergeer Holland is ooit gestart als een mooie lokale onderneming maar is nu uitgegroeid tot een internationaal opererend concern. Dat gaat de maat, schaal en draagvermogen van Reeuwijk-Dorp ver te boven. De term Koekoeksjong is hier op zijn plaats.

In termen van de definitie van ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid, People Planet en Profit, ligt dat als volgt:

- De gebruikswaarde (bv ruimte voor de natuur, (open) landschap, agrarisch gebruik, en veiligheid) wordt verlaagd of geneerd.
- De belevingswaarde (geluidshinder en verstoring voor recreanten en bewoners) wordt aangetast.
- de toekomstwaarde (onomkeerbare stap voor vermindering van natuurwaarden, meer bedrijvigheid, verstedelijking en overlast (op de plekken waar het niet thuis hoort) wordt aangetast.

Ons inziens is weinig tot geen deugdelijke verantwoording afgelegd voor deze keuze. Alleen de bedrijfseconomische afweging van Vergeer Holland zelf, is leidend gemaakt.

RID 042013

2

Als de gelegenheid voor verplaatsing van bedrijfsactiviteiten naar een betere plek nu niet wordt aangegrepen, gebeurt dat nooit meer. Ons inziens zal deze afweging NU moeten worden gemaakt. De structuurvisie is daar een eerste stap in.

Tevens veroorzaakt een uitbreiding van Vergeer Holland de precedent werking, zoals beschreven in het ontwerpplan. Hierdoor wordt een eerste stap, algemeen beleid.
Wat zijn de objectieve criteria, grenzen, voorwaarden voor deze afwegingen? De precedentwerking zal een vrijbrief worden voor ook andere bedrijven in dit gehele gebied.

Wij constateren dat in dezelfde periode zowel het ontwerp bestemmingsplan Reeuwijk-Dorp in behandeling is, als de ontwerp structuurvisie.
In het ontwerp bestemmingsplan wordt met geen woord gerept over de uitbreiding van Vergeer Holland buiten de contour. Bij navraag geeft men aan dat dit niet aan de orde is.
Ter gelijker tijd wordt de structuurvisie geactualiseerd en blijkt de gemeenteraad in principe akkoord is met een uitbreiding buiten de rode contour.
Dit geeft een zeer twijfelachtig idee van transparantie en zet de burger op het verkeerde been.
Wij maken ernstig bezwaar over deze methodiek.

Wij verzoeken u om dit ontwerp - structuurvisie op de genoemde onderdelen aan te passen.

Wij zijn te allen tijde bereid om een en ander toe te lichten of vragen te antwoorden.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet.

Hoogachtend,

Vz. Bewonersvereniging Reeuwijk één Dorp

Paul Borgh

RID 042013

Inspraakreactie 4 - Gemeente Waddinxveen

Inkomende Post - 26710



Postadres
Postbus 400
2740 AK Waddinxveen

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
2741 HR Waddinxveen

14 0182
gemeente@waddinxveen.nl
www.waddinxveen.nl

Afdeling Strategie en Beleidsontwikkeling

Het college van B&W van gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Zaaknummer 551
26 APR 2013
Registratienummer IN/ 26710

Voor informatie:
Afdeling Strategie en
Telefoonnummer:
140182
Oms kenmerk:
A/UIT - 1318466
Onderwerp:

Uw brief van:
Uw kenmerk:

Bijlagen:
Geen
Waddinxveen:
25 april 2013

reactie structuurvisie Vitaliteit in het Reeuwijkse land

Geacht college,

De structuurvisie Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013 – 2020 sluit naar onze mening goed aan op de Intergemeentelijk Structuurvisie Greenport (ISV) en de Structuurvisie Waddinxveen 2030. Wel willen wij nog de bijzondere aandacht vragen voor verkeer, sierteelt en het woningbouwprogramma.

Verkeer

Het uitbreidings- en bereikbaarheidsvraagstuk van Vergeer in Reeuwijk-Dorp, opgenomen in uw structuurvisie raakt ook de gemeente Waddinxveen. In de huidige situatie gaat de ontsluiting voor vrachtverkeer van Vergeer voor het overgrote deel via de Brugweg. Het aan Vergeer gerelateerde (vracht)verkeer zorgt in Waddinxveen voor overlast en het gevoel van onveiligheid.

In de inspraakversie van het "Mobiliteitsplan Waddinxveen 2013-2020" is een veiligheidsambitie opgenomen. Om deze ambitie te kunnen realiseren, streven wij om zoveel mogelijk onveilige plekken of plekken waar onveiligheid wordt ervaren te verbeteren. De Brugweg is in dit kader genoemd. Een andere ambitie in het Mobiliteitsplan is het stimuleren van het gebruik van de fiets. De Brugweg wordt door veel fietsers gebruikt. De aantrekkelijke fietsverbinding conflicteert met het Vergeer-gerelateerde (vracht)verkeer op de Brugweg. Wij willen u vragen de verkeerssituatie op de Brugweg in ieder geval niet te laten verslechteren en tevens wordt gevraagd naar een ambitie voor verbetering. Bij een uitbreiding van Vergeer verwachten wij dat u in ieder geval investeert of laat investeren in de verbetering van de verkeerssituatie op de Brugweg.

In de Structuurvisie wordt geen, althans te weinig, aandacht geschonken aan de mogelijkheden die de Oostelijke Rondweg biedt om het (vracht)verkeer beter af te wikkelen. Wel wordt de realisatie van de rondweg Reeuwijk-Brug genoemd in het kader van de ontsluiting van Reeuwijk-Dorp. Wij zien kansen om met de realisatie van de Oostelijke Rondweg en de rondweg Reeuwijk-Brug (het gevoel van) de veiligheid te vergroten. Wij zien deze realisatie graag benoemd in de Structuurvisie.

Sierteelt

De sierteelt aan de westkant van de gemeente is correct weergegeven. Wel zijn de verspreide bedrijven in polder Tempel aangeduid, de aanduiding van verspreide sierteelt lijkt op andere plekken in de gemeente anders toegepast te zijn. In de ISV voornoemd wordt voor verspreide sierteelt herstructurering voorstaan een tweede aanduiding voor sierteelt (de verspreide) is meer in overeenstemming met de afspraken uit het ISV. Wij willen u vragen om duidelijkheid te bieden over de herstructurering van de sierteelt.



Scan nummer 1 van 1 - Scandocina 1 van 2

Woningbouwprogramma

In de regio is veel aandacht voor het woningbouwprogramma. Dit leidt tot de gezamenlijke vaststelling van de concept Regionale Agenda Wonen. Voor zover dat op basis van dit document na te gaan is, volgt de structuurvisie de RAW. Wij nemen aan dat u de uitgangspunten voor de RAW de basis is voor de Structuurvisie.

Indien u vragen of opmerkingen heeft dan weet u ons te bereiken. Wij wensen u succes met het vervolg van de procedure.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Waddinxveen,
de secretaris, de burgemeester,

(mw. A.B. Blomme)

(drs. H.P.L. Cremers)

Inspraakreactie 5 – A.P. Buscop, Brugweg 135 Waddinxveen

Inkomende Post - 25554

A.P. Buscop

Brugweg 135
Waddinxveen
2741 LA - 0182 - 630299

2 april 2013

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk

Zaaknummer 551

- 4 APR 2013

Registratienummer IN/ 25554

Onderwerp:
Reactie op ontwerp Structuurvisie
Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020

Geacht college,

De in de Structuurvisie beoogde ontwikkelingen in Reeuwijk-Dorp raken direct mijn belangen bij een veilig en rustig woonklimaat langs de Brugweg, waar ik woon in Waddinxveen. Mijn reactie is daarom volledig gericht op de verkeersoverlast die de Brugweg als woongebied binnen de Waddinxveense bebouwde kom ondervindt van de gebrekkige ontsluiting van Reeuwijk-Dorp e.o. De problematiek is genoegzaam bekend en wordt ook als knelpunt erkend in uw nota (blz. 14).

Deze structureel ontoereikende verkeersontsluiting is geen rem geweest op de ontwikkeling van Reeuwijk-Dorp (zie Reesvelt I) en Vergeer Holland, en is dat nu kennelijk evenmin voor de in de toekomstvisie beoogde verdere uitbreiding van het dorp en Vergeer Holland. De Oostelijke rondweg Boskoop-Reeuwijk levert in ieder geval voor het zware verkeer van en naar het dorp geen enkele bijdrage, omdat de ooit beoogde aantak 'Verlengde Nieuweweg' niet meer in beeld is. Ik stel vast dat de visie geen enkel perspectief biedt voor een adequate, dus nieuwe verkeersontsluiting. Daarmee is de visie op dit punt in strijd met zijn eigen uitgangspunten en doelstellingen en ook met de Structuurvisie Waddinxveen en de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Regio Boskoop. De consequenties van het desondanks doorzetten van de beoogde ruimtelijke economische ontwikkeling van Reeuwijk-Dorp e.o. zijn voor het woongebied Brugweg enorm en onaanvaardbaar.

Onderstaand beschouw ik die onderdelen uit de structuurvisie die in relatie staan tot de problematiek in het woongebied Brugweg. Er volgt een korte tekstaanhaling uit de visie, met daarbij mijn kritische opmerking(en) of stellingname.

Blz. 7 Inleiding

"Daarnaast willen wij blijvend werken aan de ruimtelijke kwaliteit, in de breedste zin van het woord: van openbare ruimte in onze dorpen en buurten en verplaatsing van overlastgevendende bedrijvigheid, tot behoud en versterking van het karakteristieke platteland."

Opm.

Ruimtelijke kwaliteitswinst in het buitengebied ten oosten van de Gouwe is te bereiken door de overlastgevendende bedrijvigheid van Vergeer Holland uit Reeuwijk-Dorp te plaatsen. Het overlastgevendende aspect van deze bedrijvigheid is het intensieve transport met zware vrachtauto's over de enige, voor die functie niet geschikte ontsluitingsroute door het woongebied Brugweg.

Blz. 14 Knelpunten:

- "de verkeersontsluiting van Reeuwijk-Dorp en omgeving"

Opm.

Het blijft bij een constatering, maar: het knelpunt is benoemd en daarmee erkend!

Blz. 19 Wonen

a). Er staat met zoveel woorden dat er de komende jaren gerekend wordt op significante groei van Reeuwijk-Brug en Reeuwijk-Dorp.

Opm.

Deze groei gaat dus over woningen en inwonertal. De verkeerstoename die groei van Reeuwijk-Dorp met zich meebrengt wordt *opnieuw* grotendeels afgewenteld op de Brugweg. Voor oplossing van het genoteerde knelpunt van de verkeersontsluiting wordt immers geen enkel perspectief geboden.

b). "Kwetsbare delen in de dorpen, maar ook langs de linten en in de rest van het buitengebied, moeten worden gerevitaliseerd en getransformeerd tot aantrekkelijke woon- en/of verblijfgebieden."

Opm.

Deze taakstelling moet voor wat betreft het scheppen van de voorwaarden, ook volledig gelden voor het tot stand brengen van een aantrekkelijk woon- en verblijfgebied langs het lint van de Brugweg.

Dit voorwaardenscheppend kader heeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in handen. De gemeente mag en moet daarom op die verantwoordelijkheid worden aangesproken, ook al ligt het woongebied Brugweg toevallig net buiten haar gemeentegrenzen.

Blz. 20 Buitengebied

Verwezen wordt naar de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Regio Boskoop.

Daarin staat op Visiekaart 2020 aangegeven: 'Verluwing passage Gouwe' (lees: Hefbrug – Brugweg).

Ook Bereikbaarheid op blz. 20 van de structuurvisie Vitaliteit in het Reeuwijkse Land, benoemt de interne ontsluitingsstructuur en de overgangen over de Gouwe als grote knelpunten voor de bereikbaarheid van het sierteeltgebied ten oosten van de Gouwe.

Opm.

De Oostelijke Rondweg Boskoop-Reeuwijk draagt slechts gedeeltelijk bij aan de verbetering van de bereikbaarheid: wel voor het sierteeltgebied, echter niet voor het (zware) verkeer uit Reeuwijk-Dorp.

Hier past dus de constatering dat niet of nauwelijks wordt bijgedragen aan de 'verluwing' van de passage via de Brugweg; er moet integendeel op nog meer (zwaar) verkeer gerekend worden.

Blz. 22 Vormvrije MER-beoordeling

De milieugevolgen van de ontwikkelingen zoals voorzien in deze structuurvisie geven geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen, zo wordt gesteld.

Opm.

Gezien de bestaande milieuproblematiek in de Brugweg als gevolg van het vele (zware) verkeer uit Reeuwijk-Dorp e.o., is dit een opvallende uitkomst van de beoordelingsrapportage van de Omgevingsdienst Midden-Holland. Het is wenselijk inzicht in de materie te krijgen door opname (in bijlage bij de structuurvisie) van de relevante gegevens en prognoses uit die rapportage.

Blz. 33 Woonomgeving

"Het woongenot van onze inwoners wordt in hoge mate bepaald door de kwaliteit van de woonomgeving en de openbare ruimte."

Opm.

Welnu, dit geldt zeker ook voor de Brugwegbewoners. Hun woonomgeving wordt verziekt, onveilig gemaakt en kapot gereden door het vele en vooral zware verkeer uit Reeuwijk-Dorp e.o. Een actuele ontwikkeling is de zeer sterke toename van gigantische tractoren die met zwaar beladen aanhangers (grondtransport) en met ontzettend veel banden- en motorlawaai veel te hard rijden van en naar het buitengebied en daarbij sterke trillingen veroorzaken in de (oude) woningen langs de Brugweg.

Blz. 47 Hoofdstuk 8 Vitaliteit door goede bereikbaarheid

Opm.

In dit themahoofdstuk wordt volledig voorbijgegaan aan de noodzakelijkheid van een betere (lees: anders dan via de Brugweg) ontsluiting van Reeuwijk-Dorp. Dit ondanks de benoeming van het knelpunt op blz. 14. Hier had moeten staan dat oplossing van dit knelpunt voorwaarde is voor de realisering van de ambities in het Uitvoeringsprogramma voor Reeuwijk-Dorp én wat die oplossing is. Suggesteren dat de Oostelijke Rondweg Boskoop-Reeuwijk die oplossing biedt is onjuist en misleidend.

Blz. 52 Vitale economie

De gemeente wenst tegemoet te komen aan de uitbreidingsbehoefte van Vergeer Holland mits passend binnen ruimtelijke mogelijkheden, waaronder bereikbaarheid, milieuhinder etc.

Opm.

Dit is in het licht van de al zo lang spelende Brugwegproblematiek zonder oplossingsperspectief een bijna provocerend te noemen opstelling van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in de richting van de buurgemeente Waddinxveen en haar bewoners van de Brugweg.

De intentie is bovendien op geen enkel punt verenigbaar met de voorwaarden of condities achter het woordje 'mits'; aan geen daarvan wordt voldaan:

- Ruimtelijke mogelijkheid: uitbreiding is in strijd met de provinciale bebouwingscontour
- Bereikbaarheid: is ver onder de maat in velerlei opzicht, en er zijn géén opties voor oplossingen
- Milieuhinder: nog meer zwaar verkeer door woongebied Brugweg met stank, lawaai, uitstoot
- Veiligheid: 100% strijdig met na te streven concept Duurzaam Veilig verkeer en Brugweg
- Woonomgeving: zie de opmerking daarover bij blz. 33

Blz. 53 Hoofdstuk 10 Vitaliteit door duurzame ontwikkeling

"Wij hebben de ambitie om bij alle ontwikkelingen aandacht te besteden aan mens, milieu en economie en daarmee de kansen op het gebied van duurzaamheid te benutten."

Opm.

- Economie: is dit maatschappelijk verantwoord ondernemen (zie blz. 54) wanneer een bedrijf als Vergeer Holland onder deze omstandigheden zijn activiteiten ter plaatse blijft uitoefenen en zelfs het voornemen heeft om – met medewerking van de overheid – daar uit te breiden?
- Duurzaamheid: de kans op een Duurzaam Veilige Brugweg is zonder een alternatieve ontsluiting van het (zware) verkeer van en naar Reeuwijk-Dorp e.o. nihil!

Blz. 58 Uitvoeringsprogramma

Projecten in/bij Reeuwijk-Dorp:

- Reesvelt II (woningbouw incl. Achter Pakhuis)
- Transformatieprojecten Citylife en Dorpsweg (woningbouw)
- Vergeer Holland (uitbreiding)

Opm.

Dit is een onverantwoord uitvoeringsprogramma zonder bijbehorende adequate, lees: nieuwe ontsluiting van dit dorp en/of uitplaatsing (naar een snelweglocatie) van Vergeer Holland. In het Uitvoeringsprogramma zelf hoort het project 'Oplossing bereikbaarheidsknelpunt Reeuwijk-Dorp e.o.' opgenomen te worden en een hoge prioriteitstelling te krijgen.

Ik stuur deze reactie in afschrift naar het college van Burgemeester en Wethouders van Waddinxveen. Beide gemeentebesturen roep ik op tot samenwerking om de zware verkeersoverlast in de Brugweg met de grootst mogelijke inspanning en prioriteit op te lossen.

Met vriendelijke groet,



A.P. Buscop

**Inspraakreactie 6 – Dhr. Van Hoorn, Middelburgseweg 18
Reeuwijk**

Europoort, 24 april 2013

John van Hoorn
Middelburgseweg 18
2811 PL Reeuwijk
Telefoon: 0650276367
Mail: jvhoorn@xs4all.nl

Aan:
Gemeente Bodegraven- Reeuwijk
College van B&W

Betreft: inspraakreactie ontwerp structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2012-2020'.

Geachte leden van het college van B&W,

Door middel van deze reactie wil ik mijn bezorgdheid uiten over een passage in bovengenoemd ontwerp, en wel over de passage over Vergeer Holland op bladzijde 52.

Ik vind uitbreiden buiten de provinciale bebouwingscontouren per definitie ongewenst. U geeft nota bene de problemen in dezelfde passage reeds weer. Naar mijn mening geeft u hiermee Vergeer een vrijbrief tot het veroorzaken van (o.a. verkeers-) overlast, milieuhinder en schenden van natuur-, cultuurhistorische- en landschapswaarden. "Zoveel mogelijk, mits passend ..." zegt mij helemaal niets, dit is geen vast omljnd begrip! Voor mij zijn de provinciale bebouwingscontouren een veel duidelijker omschreven begrip, houdt u zich daar dan ook aan.

Ik wens u veel wijsheid bij de uitwerking van de definitieve structuurvisie.

Hoogachtend,
John van Hoorn

**Inspraakreactie 7 – E.F. van Heijningen en N. Noorlander,
Middelburgseweg 12 Reeuwijk**

Inkomende Post - 26653

Gemeente Bodegraven
T.a.v. College B&W
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Zaaknummer 551
25 APR 2013
Registratienummer IN/ 26653

Reeuwijk-Dorp, 23 April 2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij een inspraakreactie indienen op het ontwerp structuurvisie Bodegraven-Reeuwijk 2012-2020.

Met betrekking tot Punt 7: landschappelijke eenheden en beeld: Geeft u aan de Tempel en Middelburgpolder als uniek te beschouwen. Op basis van cultuurhistorie en ruimtelijke kenmerken als landschappelijke eenheden te benoemen.

Iedere eenheid kenmerkt zich door aanwezigheid van elementen als openheid, (natuur en water)waarden, landschapselementen en (kleinschalige) functies.

Een uitbereiding van Vergeer Holland buiten de provinciale bebouwingscontouren en als bedrijf past dus totaal niet in dit beeld. Tevens uitbreiding van vrachtverkeer zien wij niet passen in deze eenheden.

Tevens wordt onder het kopje waardevol cultuur erfgoed, de cultuur historische waarde van groot belang gezien, er wordt gesproken over erfgoedbeleid en waarderecreatie. Deze waarden zijn dus ook van toepassing op de Tempel- en Middelburgpolder.

De eerder genoemde uitbreiding van Vergeer Holland zal dus ook ten koste gaan van het historisch cultureel erfgoed.

Met betrekking tot punt 9 Vitale Economie:

Zien wij het beleid omtrent uitbreiding Vergeer Holland buiten de provinciale bebouwingscontouren, zeer tegenstrijdig met een eerder genoemd punt betreft ambitie.

Onder het punt ambitie schrijft u: De ruimte op (een) te ontwikkelen bedrijventerrein moet dan vooral benut worden voor de verplaatsing van in de dorpen gevestigde bedrijven en bedrijven vanuit het buitengebied.

Met dit punt zijn wij het volledig eens, grote commerciële bedrijven horen op een bedrijventerrein en niet in een Polderlandschap! Gezien ook gevaarlijke verkeerssituaties die ontstaan midden in een polderlandschap bij nog grotere uitbreiding.

Toch schrijft u dat de Gemeente zoveel mogelijk wenst tegemoet te komen aan uitbreidingsbehoeften van Vergeer Holland buiten de provinciale bebouwingscontouren. Dit staat lijnrecht tegenover het plan van bedrijven vestigen op bedrijfsterreinen en geeft u nu ook al aan te laten bouwen buiten bebouwingscontouren en dus tevens uitbreiden in polderlandschappen.

Wij zijn dus ook fel tegen de uitbreiding van Vergeer Holland buiten de bebouwingscontouren en in een polderlandschap.


In afwachting van uw reactie verblijven wij.

E.F. van Heijningen en N. Noorlander
Middelburgseweg 12
2811 PL Reeuwijk-Dorp



Inspraakreactie 8 – P. Borgh, Dorpsweg 42 Reeuwijk

Inkomende Post - 25616

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Zaaknummer: 551
24 APR 2013
Registratienummer IN: 

26616

Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Bodegraven- Reeuwijk.

Geacht College,

Reagerend op het ontwerp STRUCTUURVISIE 2013-2020 (Vitaliteit in het Reeuwijkse land)
vraag ik uw aandacht voor de hiernavolgende opmerkingen.

Gelet op de navolgende citaten uit uw structuurvisie:

blz. 7. Inleiding

Daarnaast willen we blijvend werken aan de ruimtelijke kwaliteit, in de breedste zin van het woord: van de openbare ruimte in onze dorpen en buurten en **verplaatsing van overlastgevende bedrijvigheid**, tot behoud en versterking van het karakteristieke platteland.

Blz. 14 Knelpunten laatste punt.

De verkeersontsluiting van Reeuwijk Dorp en omgeving.

Blz. 29. Natuurontwikkeling

De bestaande natuurwaarden in de omgeving van Reeuwijk Dorp zullen gehandhaafd worden.

Blz. 41 Vitaliteit door ruimtelijke kwaliteit

Een vitale gemeente Bodegraven – Reeuwijk is een gemeente met aantrekkelijke verblijfsplekken en gebouwen.

Als gemeente vinden we het van belang dat de kwaliteit van onze woon, werk en leefomgeving op peil blijft en waar mogelijk wordt verbeterd.

Uniek landschap

Indien sprake is van verweving van de bebouwing met het omliggende landschap [aan de randen van dorpen] dient dit karakter te worden behouden en zo mogelijk te worden versterkt.

Blz. 41/42

Landschappelijke eenheden en beeld

het karakter van het Reeuwijkse Land wordt mede bepaald door de **unieke** gebieden als het plassengebied en het **droogmakerijenlandschap Middelburg en Tempelpolder**.

Vanuit het landschap gezien zijn deze gebieden op basis van cultuurhistorie en ruimtelijke kenmerken als landschappelijke eenheden te benoemen. Iedere eenheid kenmerkt zich door de aanwezigheid van elementen als openheid, natuur en water waarden, landschapselementen en kleinschalige functies.

Om grip te houden op de afzonderlijke identiteit, zullen nieuwe ontwikkelingen moeten voortborduren op de samenhang binnen de betreffende landschappelijke eenheid.

Om de landschappelijke kwaliteit van het plassengebied en het **droogmakerijenlandschap te behouden** en te versterken moet gezocht worden naar de eigenheid van deze landschappen.

Blz. 43

De Reeuwijkse maat & schaal

Het Reeuwijkse Land ontleent zijn identiteit aan met name een waterrijk imago met kleinschalige bebouwing rondom de linten.

Dit kleinschalige beeld bepaalt sterk het beeld en de kwaliteit van deze Reeuwijkse dorpen.

Eventuele bebouwingsaccenten dienen dit beeld te **respecteren**.

Blz. 51

Vitale economie [ambitie]

Gelet op de structuur van de gemeente dient nieuwvestiging van grotere bedrijven plaats te vinden op een regionaal bedrijventerrein.

De gemeente maakt zich sterk voor het behoud van uitbreiding en vestigingsmogelijkheden voor de lokale ondernemers.

Blz. 52

Vitale economie [Vergeer Holland]

*Vergeer Holland heeft de behoefte om uit te breiden waarbij een deel daarvan zich **buiten de provinciale bebouwingscontouren** bevindt.*

De gemeente wenst zoveel mogelijk mits passend binnen de ruimtelijke mogelijkheden, tegemoet te komen aan deze uitbreidingsbehoefte.

Resumé:

De citaten uit uw structuurvisie verwoord op blad 1 van deze brief verhoudt zich in geen enkel opzicht met het gestelde wat in uw structuurvisie over Vergeer Holland op blz 52 staat vermeld. [zie boven]
Dit staat op veel punten haaks op elkaar.

Het bevreemd mij in hoge mate dat de lobby van Vergeer Holland blijkbaar zo groot is geweest dat men er bij de gemeente gevoelig voor is geweest om voor enkel dit bedrijf een aparte notitie te reserveren in het stuk.

Wat betreft blz. 14 knelpunten laatste punt.

Er is in Reeuwijk dorp geen enkel probleem met de ontsluiting voor de bewoners.

Het dorp is naar alle kanten ontsloten.

Het enige probleem is de ontsluiting voor het zware vrachtverkeer t.b.v. Vergeer Holland.

U heeft het in de structuurvisie regelmatig over unieke gebieden als **droogmakerijen**, het bedrijf Vergeer Holland is gesitueerd in **droogmakerij Middelburg**, dit voor als u het nog niet wist.

Verder is het zo dat Vergeer Holland alle ruimte op de beschikbare overgebleven bedrijfsruimte gaat opslokken zodat er voor overige lokale bedrijfjes geen mogelijkheid meer is om zich te vestigen.
Zie blz 51 vitale economie.

Uw voorgenomen beleid, zoals verwoord in de structuurvisie, zal aan draagkracht winnen als het op een aantal daarvoor in aanmerking komende plaatsen wordt aangepast en gezien de tegenstrijdigheden lijkt het me zinvol het onderwerp Vergeer Holland op blz. 52 geheel te verwijderen uit het stuk.

Ik dank u voor uw aandacht en ben ten allen tijde bereid om één en ander nader toe te lichten of aansluitend overleg met u te voeren.

Bodegraven Reeuwijk, 23/04/2013

hoogachtend,

Naam : P. Borgh

Adres : Dorpsweg 42

Postcode : 2811KJ

Handtekening :



Inspraakreactie 9 - Gemeente Vlist

Inkomende Post - 25544



Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Zaaknummer551.....
24 APR 2013
Registratienummer IN/ 26544

gemeente
Vlist



Stolwijk, 22 april 2013

Gemeente Bodegraven- Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

VERZONDEN: 2-3 APR 2013

Uw brief van :
Uw kenmerk : UIT-13-16060/Z-11-00551
Ons zaaknummer : ZK13000445
Ons documentnummer : 13-0003306
Bijlage(n) :
Behandeld door : R. Huizinga
Doorkiesnummer : 0182 348565
E-mail : r.huizinga@gemeentevlist.nl
Onderwerp : Inspraakreactie ontwerp structuurvisie

Graag bij correspondentie ons zaaknummer en onderwerp vermelden

Gemeente Bodegraven- Reeuwijk,

Wij hebben uw ontwerp structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse land' met veel interesse gelezen. De ontwerp structuurvisie sluit aan bij onze ruimtelijke visie 'Vlist 2020'. Wij hebben dan ook geen aanvullingen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en blijven graag op de hoogte van de voortgang van het proces.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Vlist,
Namens hen,

Mevr. R.A. Pamsaran
Teamleider ROC.

Gemeentekantoor:
Dorpsplein 8, Stolwijk

Postadres:
Postbus 51, 2820 AB Stolwijk

Telefoon: 0182 - 348400

Telefax: 0182 - 341325

E-mail: info@gemeentevlist.nl

Website: www.gemeentevlist.nl

BNG: 28.50.08.897

Gemeentekantoor
bereikbaar met het openbaar
vervoer vanaf Gouda C.S.
met buslijn 197

Inspraakreactie 10 - Gemeente Nieuwkoop

Inkomende Post - 26680

gemeente Nieuwkoop afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling & Grondbedrijf

nieuwkoop 

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN



FRIDAY 26 APR 2013

datum 24 april 2013
uw briefkenmerk
registratienummer 13.09661
behandeld door Marly Beckfeld
betreft Ontwerpstructuurvisie
bijlage(n) geen

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Zaaknummer 551
26 APR 2013
Registratienummer IN/ 26680

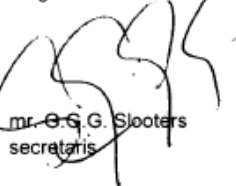
Geacht college,

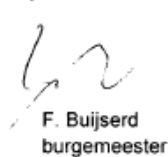
Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw ontwerp Structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013 -2020'. Met deze ontwerpvisie beoogt u aansluiting en afstemming op de reeds geactualiseerde Structuurvisie 'Bodegraven 2010-2020'. Uw geeft in de ontwerpvisie aan over circa vijf jaar de structuurvisies voor respectievelijk Bodegraven en Reeuwijk samen te voegen tot één structuurvisie.

U wilt zich de komende jaren nog beter profileren door samenwerking in onder andere Groene Hart verband. Gezamenlijk staan we nu en in de nabije toekomst voor een aantal dezelfde (ruimtelijke) opgaven en demografische vraagstukken. Als buurgemeente zien ook wij kansen in het versterken van goede samenwerking in Groene Hart-verband. De bestuurlijke en ambtelijke contacten tussen Nieuwkoop en Bodegraven-Reeuwijk worden in dat kader als waardevol ervaren.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop


mr. G.G.G. Slooters
secretaris


F. Buijserd
burgemeester

De wettelijke publicaties vindt u in het Elektronisch gemeenteblad. Abonneer u via www.nieuwkoop.nl

Gemeente Nieuwkoop

Telefoon: 14 0172

Bezoekadres:

Postadres:

Fax: 0172 574 802

Klant Contact Centrum, Teylersplein 1

Postbus 1

info@nieuwkoop.nl

2441 LE Nieuwveen

2460 AA Ter Aar

www.nieuwkoop.nl

Volg de gemeente op twitter: <https://twitter.com/gemnieuwkoop>

Scan nummer 1 van 1 - Scanpagina 1 van 1

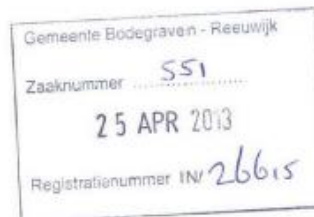
Inspraakreactie 11 - Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'

Inkomende Post - 26615



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

veilige dijken • droge voeten • schoon water



Het college van Burgermeester en Wethouders
van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Datum	Contactpersoon	Doorkiesnummer
24 april 2013	G. Boelhouwer MSc.	(030) 634 59 07
Uw brief d.d. e-mail 14 maart 2013	Uw kenmerk	Ons kenmerk 633977
Onderwerp		Bijlage(n)
Reactie Ontwerp structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020'		1.

Geacht college,

U hebt ons de ontwerp structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020' toegestuurd. U vraagt het waterschap om een reactie op dit plan. In deze brief geven wij u ons advies.

Overlegproces

Bij de totstandkoming van de structuurvisie is het waterschap helaas niet betrokken. Vorig jaar is wel (telefonisch) contact voorafgaand aan het proces geweest en hebben wij aangeboden om mee te denken en u van informatie te voorzien. Wij betreuren het dat we nu schriftelijk onze kennis, informatie en advies moeten geven.

Onze reactie hebben wij afgestemd met het Hoogheemraadschap van Rijnland. Beide waterschappen hebben gekozen voor een aparte brief, aangezien beide waterschappen ook gebiedsspecifieke opmerkingen hebben (specifiek voor elk beheergebied). Onze detailopmerkingen zijn opgenomen in de bijlage.

Reactie op hoofdlijnen

Onze reactie is samen te vatten in:

1. De visie sluit goed aan op "ontwikkelen met Groene Hart-kwaliteit".
2. Neem de ruimtelijke impact van wateropgaven op in de structuurvisie. Wat betreft de opgave waterberging is dit niet alleen relevant voor bouwplannen, maar ook voor het langere termijn belang van een robuust en goed werkend watersysteem.
3. Behandel water als onderdeel van de gebiedsfuncties en beschrijf de gevolgen voor de gebiedsinrichting.
4. Benoem het thema bodemdaling en de lange termijn effecten op gebiedsfuncties.
5. Benoem de lange termijn beleidsontwikkeling van het Deltaprogramma (met name zoetwatervoorziening) en de mogelijke ruimtelijke gevolgen in dit plangebied.
6. Betrek de ruimtelijke gevolgen en kansen van de investeringsplannen van beide waterschappen.

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
F (030) 634 59 99
post@hdsr.nl
www.destichtserijnlanden.nl

Wilt u bij beantwoording van deze brief de datum en ons kenmerk vermelden.



Toelichting

Ad 1: De structuurvisie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die binnen de Stuurgroep Groene Hart-verband wordt nagestreefd. In juni worden er door de stuurgroep besluiten genomen over de precieze invulling van de samenwerking. Een van de thema's in stuurgroepverband is: 'ontwikkelen met Groene Hart-kwaliteit'. Wij merken op dat dit thema invloed kan hebben op de ambities in bijvoorbeeld hoofdstuk 7.

Ad 2: De visie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die het waterschap voor ogen staat in dit gebied. Er zijn enkele wateropgaven in het gebied die voor deze structuurvisie relevant zijn, zoals realiseren waterberging en verbeteren waterkwaliteit. In de bijlage leest u hier meer over. Wat betreft waterberging pleiten wij voor een bredere visie op het belang dan alleen in relatie tot bouwplannen. Er is ook nadrukkelijk behoefte aan waterbergingsmogelijkheden in het bestaande watersysteem. Dit kan gerealiseerd worden in de vorm van groen-blauwe diensten en inrichten van bergingslocaties. Wij vragen u met het oog hierop waterberging te benoemen in de visie als "niet strijdig met een bestemmingsplan".

Ad 3: Onze oproep is om in de structuurvisie water als onderdeel te zien van gebiedsfuncties. In een veenweidegebied is water vaak ook voorwaardescheppend. Wij adviseren u om te kiezen voor een integrale benadering (lagenbenadering) vanuit duurzaamheid van de gebiedsinrichting. Zie bijlage van deze brief.

Ad 4: Dit vooral ook met het oog op de behoorlijke bodemdaling. Dit onderwerp speelt in het plangebied een grote rol, terwijl het onderwerp in de tekst niet als risico wordt benoemd. De gevolgen voor de leefbaarheid en gebruiksmogelijkheden van het gebied zijn op de middellange termijn groot.

Op de kaart op pagina 24 staan alleen in Natura2000 gebied maatregelen tegen bodemdaling benoemd. Hoe wordt er in dit verband omgegaan met de intentieverklaring op dit gebied in het veenweide convenant Gouwe Wiericke?

Ad 5: Op rijksniveau wordt er hard gewerkt aan het Deltaprogramma. Een belangrijk thema in dit verband is de watervoorziening West Nederland (kleinschalige wateraanvoer, KWA). Het is mogelijk dat de Enkele en Dubbele Wiericke in dit kader verbreed moeten worden, wat ook ruimtelijke gevolgen heeft voor het plangebied. Dit hangt af van de te nemen Deltabeslissing in 2014. Wij verzoeken u dit onderwerp op te nemen in de visie.

Ad 6: Beide Hoogheemraadschappen investeren ook in dit plangebied. Dit kan ruimtelijke gevolgen hebben en kansen bieden voor andere ruimtelijk relevante ontwikkelingen. De Stichtse Rijnlanden is onder meer bezig met het combineren van functies, bijvoorbeeld langs de Enkele Wiericke (natuur, waterberging, waterkering, recreatie) en diverse waterbergingslocaties.

Rijnland investeert met name vanuit het uitvoeringsplan Schoon & Mooi in het Reeuwijkse Plassengebied en het Natura 2000 Stein en weidegebied. Wij verzoeken u om deze projecten en de ruimtelijke relaties ook aan de orde te stellen in de structuurvisie.

Detailopmerkingen

Bovenstaande opmerkingen zijn te zien als de rode draad uit een aantal specifieke opmerkingen per bladzijde. Deze detailopmerkingen zijn opgenomen in de bijlage bij deze brief. Wij verzoeken u ook deze opmerkingen te beschouwen bij de oordeelsvorming over de structuurvisie.



Tot slot

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces. Hebt u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de heer G. Boelhouwer. U bereikt hem via telefoonnummer (030) 634 59 07 en e-mail watertoets@hdsr.nl.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens hen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'CJM', located below the text 'namens hen,'.

ir. C.J.M. van Vliet
hoofd afdeling Planvorming & Advies



BIJLAGE 1 SPECIFIEKE OPMERKINGEN PER TEKSTCITAAT

Bladzijde 7, INLEIDING

Tekstcitaat: *PARTNERS Dit ruimtelijk kader is van groot belang voor de gemeente. Hiermee willen we samen met grondeigenaren, ontwikkelende partijen, woningcorporaties, maatschappelijke organisaties en bewoners werken aan de ruimtelijke ontwikkelingen en de kwaliteit van onze gemeente. Ook met de provincie als partner blijven we intensief werken aan de realisering van bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur door het Groene Hart.*

OPMERKING: we missen hier de waterschappen (beide hoogheemraadschappen) als partner overheid.

Bladzijde 26. Verbeteren waterkwaliteit plassegebied.

Tekstcitaat: *De achteruitgang van de natuurwaarden in het plassegebied wordt o.a. veroorzaakt door de slechte waterkwaliteit.*

OPMERKING: Wij merken op dat er zeker ook andere oorzaken te benoemen zijn, zoals geen onderhoud door eigenaren, veel bomen langs water (bladval), afslag van oevers, vogels e.d. aub tekst aanvullen. De ingezette oplossingen kunnen ruimtelijke gevolgen hebben, zie de tabel op de laatste bladzijde van deze bijlage.

Bladzijde 29. WATERKWALITEIT EN DUURZAME WATERSYSTEMEN

Tekstcitaat: *De gemeente voert intensief overleg met de hoogheemraadschappen bij in- en uitbreidingslocaties met betrekking tot de omgang met al of niet vervuild water. Het realiseren van waterberging kan noodzakelijk zijn bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingslocaties. Indien doelmatig worden hemelwaterafvoeren afgekoppeld van de riolering en direct geloosd op het oppervlakte water.*

OPMERKING:

Wij verzoeken u om de volgende tekst toe te voegen:

(..) of bij het oplossen van knelpunten in het watersysteem en andere waterthema's (bijvoorbeeld waterkeringen, beheer en onderhoud, grondwater). (..)

In de tekst wordt vooral gerefereerd aan in- en uitbreiding. Maar er is daarnaast nadrukkelijk behoefte aan waterbergingsmogelijkheden, omdat het bestaande watersysteem een achterstand heeft. In dat verband verdient het aanbeveling om deze behoefte mogelijk te maken in de vorm van groen-blauwe diensten of inrichting van waterbergingslocaties. En daarbij het benoemen van waterberging als "niet strijdig met het bestemmingsplan".

Bladzijde 29.

Tekstcitaat: *De agrarische sector spant zich in om de milieubelasting terug te dringen, met name door het verminderen van de mineralenverliezen per bedrijf. Indien deze inspanningen succes hebben, zal de waterkwaliteit in belangrijke mate verbeteren, hetgeen voor alle relevante ecologische processen in het gebied van grote betekenis is. Een andere ontwikkeling is de verbetering van de waterkwaliteit door een natuurvriendelijke inrichting van oeverzones zowel in het stedelijke gebied als in het landelijke gebied. Inzet van de gemeente is een verdere facilitering van deze trend zodat de biodiversiteit in de gemeente verder versterkt kan worden.*

**OPMERKING:**

- Wij kunnen ons goed vinden in het duurzaam maken van de omgeving, het terugdringen van emissies en verbeteren van de waterkwaliteit. De gemeente faciliteert deze trend.
- Ter aanvulling van deze ambitie merken wij op dat verbeteren van de waterkwaliteit inderdaad ruimte kost. Wij adviseren om rekening te houden dat er meer ruimtelijke oplossingen zijn dan aanleg van natuurvriendelijke oevers alleen. Denk aan het juist inrichten van een erf om erfafspoeling te voorkomen, scheiden van vuil water en schone (natuur-)wateren, paaiplaatsen voor vissen creëren, voorkomen van scheuren van grasland (provinciaal standpunt). Zie de tabel op de laatste bladzijde van deze bijlage voor meer voorbeelden.
- Wij verzoeken u de voornemens over duurzame watersystemen in hoofdstuk 4, blz 29, ook in hoofdstuk 5 (Vitale dorpskernen en woonwijken) laten terugkomen.

Bladzijde 42, tekst bovenaan

Tekstcitaat: *Iedere eenheid kenmerkt zich door de aanwezigheid van elementen als openheid, (natuur en water)waarden, landschapselementen en (kleinschalige) functies.*

OPMERKING:

Dit richt zich op "waterelementen". Wat in het stuk mist, is het uitgangspunt dat water niet alleen onderdeel is van de verschillende functies, maar ook sterk voorwaardenscheppend is voor de functies. Water heeft een belangrijke rol gespeeld in de vorming van het huidige landschap, maar speelt ook (vanuit oogpunt van duurzaamheid) een basisrol in de keuzes die bij gebiedstransities worden gemaakt.

Bladzijde 54

Tekstcitaat: *WATERBEHEER Ter versterking van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling streeft gemeente Bodegraven-Reeuwijk naar een meer duurzaam watersysteem en waterbeheer. De waterkundige maatregelen gebeuren zoveel mogelijk in combinatie met het benutten van kansen om landschappelijke, stedenbouwkundige en ecologische kwaliteiten te vergroten. Een voorbeeld daarvan is de aanleg van natuurvriendelijke oevers op diverse locaties in de gemeente.*

OPMERKING:

Daarnaast is het volgens ons een beperkte weergave van wat de gemeente allemaal doet (moet doen) mbt waterbeheer. Denk bijv ook aan riolering, beheer en onderhoud, grondwater(overlast en onderlast), verwerken van overtollig hemelwater in openbare ruimte.

NB: waterkundige maatregelen = waterhuishoudkundige maatregelen.

Bladzijde 47

Tekstcitaat: *VAARVERBINING RIJN-IJSSEL Het Reeuwijkse Land is prima vanaf het water te beleven. De bereikbaarheid over water wordt sterk verbeterd wanneer de mogelijkheden om ommetjes naar andere waterrijke gebieden zowel binnen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk als in andere omliggende gemeenten worden gerealiseerd. Met een directe verbinding voor een rondje tussen Rijn en IJssel (voor vaartuigen met een beperkte hoogte zoals sloepen) kan het gebied daarmee een recreatieve en economische impuls verkrijgen.*

OPMERKING:

- Niet alle watergangen zijn toegankelijk voor boten. Het waterschap heeft hier beleid voor. De Dubbele Wiericke is een BRTN vaarweg. Voor het bevaarbaar maken van de Dubbele Wiericke zijn maatregelen nodig om obstakels weg te nemen. Hieraan wordt gewerkt door meerdere instanties.
- Als de Dubbele Wiericke in 2014 een "wateraanvoer status" krijgt, zal er bijvoorbeeld een vaarverbod gaan gelden indien deze KWA (zie boven) in werking wordt gezet. Dat is niet bevorderlijk voor de recreatie, maar de watervraag in West NL is maatschappelijk belangrijker.



Bladzijde 59

Tekstcitaat *In de projectenlijst is ook een aantal projecten benoemd dat niet kan voorzien in de eigen benodigde oppervlaktewater. Voor deze projecten is het compenseren van oppervlaktewater op andere locaties mogelijk. Verrekening zal plaatsvinden via een fonds (door middel van een tarief per compensatieoppervlakte). De compensatie zal worden gerealiseerd in het project Parallelweg waaraan de gelden ten goede zullen komen.*

OPMERKING:

Dit beleid is voor De Stichtse Rijnlanden onbekend en tegenstrijdig met het huidige waterschapsbeleid. Het gaat om een vorm van "waterbergingsbankieren". Hier staat het waterschap welwillend tegenover, indien hierover bestuurlijke afspraken worden gemaakt per gemeente. Wij begrijpen dat de gemeente in overleg is met Hoogheemraadschap van Rijnland om een Bergings Rekening Courant (BRC) op te stellen. Wij stellen voor om bij dit proces aan te sluiten. Als de uitgangspunten hiervoor door zowel de gemeente, als door Rijnland en De Stichtse Rijnlanden zijn vastgesteld, kan onder voorwaarden bovenstaande verrekening via een fonds plaatsvinden.

Bladzijde 55.

Aanvulling:

- Specifiek voor Driebruggen en Waarder: De aanwezigheid van een hoogwaterzone, dichte bebouwing en plannen voor in- en uitbreiding hebben grote gevolgen voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem is erg kunstmatig opgezet. Door de geplande veranderingen wordt het systeem meer kwetsbaar bij piekbuien en droge perioden. Om deze reden zien wij kansen om bij de in- en uitbreidingen van bebouwing het watersysteem te verbeteren. Verbetering van het watersysteem is te realiseren door meer open water te creëren voor waterberging (zowel voor seizoensberging als piekberging). Om deze reden verzoeken wij u in de structuurvisie zoekgebieden voor waterberging op te nemen.
- Bedrijventerrein ten noorden van Waarder: Het terrein ligt precies tussen de hoogwaterzone en het polderpeil. De watergangen in het plangebied zijn essentieel voor de hoogwaterzone van geheel Waarder. Daarnaast zorgt het gemaal (gelegen ten noorden van het plangebied) voor extra doorstroming indien de riooloverstort in de kern Waarder rioolwater heeft geloosd. In onze ogen is het ongewenst om de (net aangelegde) situatie te veranderen. De aanleg van het bedrijventerrein zorgt voor extra technische maatregelen. Daarnaast zal het waterpeil van het gebied opgedeeld zijn in een hoogwaterpeil en polderpeil. Dit betekent verschillende eisen en extra randvoorwaarden voor de bouw, de ontsluiting en beheer en onderhoud. Tevens dient rekening gehouden te worden met de wateropgave (waterberging). De waterberging kan niet in de hoogwaterzone gerealiseerd worden.



Voorbeeld van integrale manier van kijken naar water en ruimtelijke ontwikkelingen.

Samenhang ruimtelijke ontwikkelingen en water

De omgeving verandert voortdurend. Klimaatverandering (met steeds meer extreem natte en extreem droge periodes), stijging van de zeespiegel, bodemdaling en ruimtelijke ontwikkelingen; het zijn geleidelijke processen die op de lange termijn grote invloed hebben op de waterhuishouding. Dat vraagt om ruimtelijke plannen die rekening houden met deze water gerelateerde ontwikkelingen. Duurzame plannen dus, waardoor een robuust watersysteem ontstaat. Zo'n systeem is minder gevoelig voor verandering van klimaat en zorgt ervoor dat toekomstige generaties in Nederland veilig, gezond en prettig kunnen wonen. Het doel is om duurzaam te ontwikkelen. Op welke manier het begrip duurzaamheid wordt ingevuld verschilt per ruimtelijk plan. In het kader hieronder geven we een voorbeeld.

Duurzaamheid in de Ruimtelijke ordening



Duurzaamheid in ruimtelijke ordening benaderen we vanuit drie lagen. De eerste laag bestaat uit *de ondergrond*. Bodem en water maken deel uit van deze laag. Als tweede laag onderscheiden we *de netwerklaag* die bijvoorbeeld uit wegen, sloten en energienetwerken bestaat. In deze laag is het van belang dat de structuren van de netwerken in het gebied zo goed mogelijk op elkaar zijn afgestemd maar ook aansluiten bij *de ondergrond*. Als bovenste laag onderscheiden we *de occupatielaag* of landgebruiklaag. Als het landgebruik past bij de netwerklaag en de ondergrond spreken we over een duurzaam systeem. Een duurzaam watersysteem faciliteert de behoeften van de gebruikers van de ruimte en het water zo goed mogelijk voor de lange termijn, tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Water brengt, letterlijk en figuurlijk, leven in de woon- en werkomgeving. Water is een belangrijke toegevoegde waarde voor een gebied. Dat geldt voor stedelijk en landelijk gebied, voor particulieren en bedrijven. Te veel of te weinig water leidt tot problemen als wateroverlast, natte kelders en tuinen en paalrot. Klimaatverandering en bodemdaling zijn belangrijke oorzaken, maar ook de verstedelijking speelt een rol. Er komt steeds meer verhard oppervlak, waardoor er minder water in de bodem kan infiltreren en er te weinig ruimte voor water overblijft. Behalve de hoeveelheid water is ook de kwaliteit van het water van belang. Die hangt nauw samen met gebiedsinrichting, hemelwaterafvoer en rioleringsysteem. Van schoon, gezond en voldoende water profiteren bewoners, bedrijven, natuur en recreanten.

Reden genoeg om als gemeente/provincie en waterschap samen te zoeken naar de beste manier om water in de ruimtelijke ordening op te nemen. Naast het feit dat een ruimtelijke ontwikkeling gevolgen heeft voor water, kan het ook zo zijn dat het waterschap in hetzelfde (plan)gebied al aan het investeren is om het watersysteem te verbeteren of te optimaliseren. Afstemmen van waterplannen en ruimtelijke plannen is gewenst om des-investeringen te voorkomen.



Tabel 1 kansrijke waterkwaliteitsmaatregelen veenweiden

Nummer	Maatregel	Beschrijving
1	Kringlooplandbouw	Verminderen emissies door bewust mineralenmanagement in bedrijf. Bereiken door hogere gewasopbrengsten en minder kunstmest, bijvoorbeeld door precisiebemesting of duurzaam bodembeheer.
2	Duurzaam grasland beheer	Voorkomen grondbewerking met vernieuwde technieken, minder veenoxidatie
3	Maïs: niet scheuren grasland	Voorkomen scheuren/ploegen van grasland voor maïssteelt, daardoor minder veenoxidatie.
4	Minder mineralen in veevoer	Mineraalarmere voer gebruiken, daardoor minder N en P wat uitgestoten kan worden in bedrijf.
5	Vergroten mestopslag	Vergroten van mestopslag leidt tot optimaal tijdstip van benutting, geen druk op verplichte uitrij datum.
6	Mestscheiding	Het scheiden van dunne en dikke fractie, fracties zijn efficiënter te gebruiken en toe te passen.
7	Erfafspoeling verminderen	Maatregelen op het erf om afspoeling nutriënten vanaf het erf te verminderen.
8	Onderwaterdrainage	Drainage aanbrengen onder slootpeil, nivelleren van waterstanden, hierdoor minder veenoxidatie.
9	Bufferstroken & -zones	Uit productie houden en/of niet bemesten van randen van percelen, om afspoelende nutriënten af te vangen
10	Verschralen	Inrichtings- en beheersmaatregelen voor omvorming naar schraalgrasland, nutriënten uit bodem beter benutten
11	Biomassateelt	Uitvangen van kroos, riet of andere waterplanten, en dus nutriënten, uit de sloot en verwerken tot krachtvoer voor vee
12	Baggeren en slootschonen	Frequenter en dieper baggeren van sloten, toepassen van baggerspuit, nutriënten uit de sloot halen.
13	NVO's & Zuiverende slootssystemen	Aanleg van natuurvriendelijke oevers, zuiverende slootssystemen en helofytenvelden, om nutriënten uit het water te zuiveren
14	Peilbeheer	Peiloptimalisaties om veenafbraak/bodemdaling tegen te gaan, en hiermee ook de nutriënten uitstoot
15	Inlaat gebiedsvreemd water	Bewust inlaten mindere of andere kwaliteit water, hierdoor verminderen van vrijkomen P uit waterbodem
16	Afplaggen P-rijke top laag	Verwijderen van bovenste, nutriëntenrijke bodemlaag
17	P vastleggen, N verwijderen	Fe toevoegen aan water om P vast te leggen, N verwijdering met organische stof

Inspraakreactie 12 - Hoogheemraadschap 'Rijnland'

Inkomende Post - 26648



Hoogheemraadschap van
Rijnland

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk
Zaaknummer 551
25 APR 2013
Registratienummer IN/ 26648

uw kenmerk: e-mail 14 maart 2013

uw brief van:

ons kenmerk: 13.26607

bijlagen: 1

inlichtingen: M. Bogaard

doorkiesnummer: (071) 306 33 17

onderwerp: reactie Ontwerp structuurvisie "Vitaliteit in Leiden, 23 april 2013
het Reeuwijkse Land 2013 -2020

College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente
Bodegraven-Reeuwijk
postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Geacht college,

U hebt ons de ontwerp structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020' toegestuurd. U vraagt het waterschap om een reactie op dit plan. In deze brief geven wij u ons advies.

Overlegproces

Bij de totstandkoming van de structuurvisie is het waterschap beperkt betrokken. Vorig jaar is, voorafgaand aan het proces, wel contact geweest en hebben wij aangeboden om mee te denken en u van informatie te voorzien. Wij betreuren het dat we nu schriftelijk onze kennis, informatie en advies moeten geven. De brief is daarmee zeer uitgebreid geworden.

Onze reactie hebben wij afgestemd met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. Wij hebben beide gekozen voor een aparte brief, aangezien beide waterschappen ook gedetailleerde opmerkingen hebben (specifiek voor elk beheergebied).

Reactie op hoofdlijnen

Onze reactie is samen te vatten in:

1. De visie sluit goed aan op "ontwikkelen met Groene Hart-kwaliteit".
2. Neem a.u.b. de ruimtelijke impact van wateropgaven op in de visie.
3. Zie water als onderdeel van de gebiedsfuncties en beschrijf de gevolgen voor de gebiedsinrichting.
4. Benoem het thema bodemdaling en de lange termijn effecten op functies.
5. Benoem de lange termijn beleidsontwikkeling van het Deltaprogramma en de ruimtelijke gevolgen in dit plangebied.
6. Bekijk de ruimtelijke gevolgen van de investeringsplannen van beide waterschappen.
7. Pas de definitie van waterbergingsopgave aan: niet alleen voor bouwplannen, ook om voor de lange termijn een goed watersysteem te hebben.

Toelichting

De structuurvisie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die binnen de Stuurgroep Groene Hart-verband wordt nagestreefd. In juni worden er door de stuurgroep besluiten genomen over de precieze invulling van de samenwerking. Die keuzes zijn nog niet meegenomen. Een van de thema's in stuurgroepverband is: 'ontwikkelen met Groene Hart-

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

401 B



Hoogheemraadschap van Rijnland

kwaliteit'. Wij merken op dat dit thema invloed kan hebben op de ambities in bijvoorbeeld hoofdstuk 7.

De visie sluit goed aan bij de ontwikkelingsrichting die het waterschap voor ogen staat in dit gebied. Er zijn enkele wateropgaven in het gebied die voor deze structuurvisie relevant zijn. In de bijlage van deze brief leest u hier meer over.

Onze oproep is om in de structuurvisie water als onderdeel te zien van gebiedsfuncties. In een veenweidegebied is water vaak ook voorwaardenscheppend. Wij adviseren: Kies als gemeente voor een integrale benadering (lagenbenadering) vanuit duurzaamheid van de gebiedsinrichting. Zie bijlage van deze brief.

Dit vooral ook met het oog op de behoorlijke bodemdaling. Dit onderwerp speelt in het plangebied een grote rol, terwijl het onderwerp niet voor komt in de tekst (alleen gezien in het stuk, blz. 11 (onder een foto) en niet als risico benoemd). De gevolgen zijn op korte en middellange termijn op leefbaarheid groot.

Op de kaart op pagina 24 staan alleen in Natura2000 gebied maatregelen tegen bodemdaling benoemd. Hoe wordt er in dit verband omgegaan met de intentieverklaring op dit gebied in het veenweide convenant Gouwe Wiericke?

Op rijksniveau wordt er hard gewerkt aan het Deltaprogramma. Vanuit het Deltaprogramma is het mogelijk dat de Enkele en Dubbele Wiericke verbreed moeten worden in het kader van de watervoorziening west Nederland (kleinschalige wateraanvoer, KWA). Dit is echter nog niet zeker en hangt af van de te nemen Deltabeslissing in 2014. Wij verzoeken u dit onderwerp op te nemen in de visie.

Beide Hoogheemraadschappen investeren ook in dit plangebied. Voorbeelden: Hoogheemraadschap van Rijnland investeert met name vanuit het uitvoeringsplan Schoon & Mooi in het Reeuwijkse Plassengebied en het Natura 2000 Stein en weidegebied. Ons collega waterschap, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is bezig met het combineren van functies, bijvoorbeeld langs de Enkele Wiericke (natuur, waterberging, waterkering, recreatie) en diverse waterbergingslocaties. Wij nemen aan dat deze projecten bekend zijn en de ruimtelijke impact zijn opgenomen in de visie? Wij verzoeken u om deze informatie ook in de visie op te nemen.

In de structuurvisie wordt vooral gelinkt aan een waterbergingsopgave voor bouwplannen (in- en uitbreidingsplannen). Wij merken op dat er daarnaast nadrukkelijk behoefte is aan waterbergingsmogelijkheden, omdat het bestaande watersysteem een achterstand heeft. In dat verband verdient het aanbeveling om deze behoefte mogelijk te maken in de vorm van groen-blauwe diensten of inrichting van waterbergingslocaties. En daarbij het benoemen van waterberging als "niet strijdig met het bestemmingsplan".

Detail opmerkingen

Bovenstaande opmerkingen zijn ook de rode draad van een aantal specifieke opmerkingen per bladzijde. Wij hebben onze detail opmerkingen in de bijlage van deze brief opgenomen. Wij verzoeken u onze opmerkingen uit bijlage 1 te beschouwen en te verwerken in de structuurvisie.

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net




Hoogheemraadschap van
Rijnland

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces. Hebt u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact opnemen met de heer M. Bogaard. U bereikt hem via telefoonnummer (071-3063317) en e-mail M.Bogaard@rijnland.net.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,



ir. drs. C. de Booy,
hoofd afdeling Plannen en Projecten

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

BIJLAGE SPECIFIEKE OPMERKINGEN PER TEKST

Bladzijde 7, INLEIDING

Tekstcitaat: *PARTNERS Dit ruimtelijk kader is van groot belang voor de gemeente. Hiermee willen we samen met grondeigenaren, ontwikkelende partijen, woningcorporaties, maatschappelijke organisaties en bewoners werken aan de ruimtelijke ontwikkelingen en de kwaliteit van onze gemeente. Ook met de provincie als partner blijven we intensief werken aan de realisering van bijvoorbeeld de Ecologische Hoofdstructuur door het Groene Hart.*

OPMERKING: we missen de partner overheid "Hoogheemraadschappen (waterschappen)".

Bladzijde 26. Verbeteren waterkwaliteit plassegebied.

Tekstcitaat: *De achteruitgang van de natuurwaarden in het plassegebied wordt o.a. veroorzaakt door de slechte waterkwaliteit.*

OPMERKING: Wij merken op dat er zeker ook andere oorzaken te benoemen zijn, zoals geen onderhoud door eigenaren, veel bomen langs water (bladval), afslag van oevers, vogels e.d.. Aub tekst aanvullen. De ingezette oplossingen kunnen ruimtelijke gevolgen hebben, zie bijlage 2.

Bladzijde 29. WATERKWALITEIT EN DUURZAME WATERSYSTEMEN

Tekstcitaat: *De gemeente voert intensief overleg met de hoogheemraadschappen bij in- en uitbreidingslocaties met betrekking tot de omgang met al of niet vervuild water. Het realiseren van waterberging kan noodzakelijk zijn bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingslocaties. Indien doelmatig worden hemelwaterafvoeren afgekoppeld van de riolering en direct geloosd op het oppervlakte water.*

OPMERKING:

Aub toevoegen tekst: (..) of bij het oplossen van knelpunten in het watersysteem en andere waterthema's (bijvoorbeeld waterkeringen, beheer en onderhoud, grondwater). (..)

In de tekst wordt vooral gelinkt aan in- en uitbreiding. Maar er is daarnaast nadrukkelijk behoefte aan waterbergingsmogelijkheden, omdat het bestaande watersysteem een achterstand heeft. In dat verband verdient het aanbeveling om deze behoefte mogelijk te maken in de vorm van groen blauwe diensten of inrichting van waterbergingslocaties. En daarbij het benoemen van waterberging als "niet strijdig met het bestemmingsplan".

Bladzijde 29.

Tekstcitaat: *De agrarische sector spant zich in om de milieubelasting terug te dringen, met name door het verminderen van de mineralenverliezen per bedrijf. Indien deze inspanningen succes hebben, zal de waterkwaliteit in belangrijke mate verbeteren, hetgeen voor alle relevante ecologische processen in het gebied van grote betekenis is. Een andere ontwikkeling is de verbetering van de waterkwaliteit door een natuurvriendelijke inrichting van oeverzones zowel in het stedelijke gebied als in het landelijke gebied. Inzet van de gemeente is een verdere facilitering van deze trend zodat de biodiversiteit in de gemeente verder versterkt kan worden.*

OPMERKING HDSR: Verbeteren van de waterkwaliteit kost inderdaad ruimte. Goed om daar aandacht voor te vragen. Er zijn meer ruimtelijke oplossingen dan aanleg van natuurvriendelijke oevers. Denk aan voorkomen van erfafspoeling, scheiden van vuil water en schone (natuur-)wateren, baggeren, paaiplaatsen voor vissen creëren, visstandbeheer, voorkomen van scheuren van grasland (provinciaal standpunt). Zie bijlage 2 van deze memo voor meer voorbeelden.

Aub. de voornemens over duurzame watersystemen in hfst 4, blz 29, ook in hfst 5 (Vitale dorpskernen en woonwijken) laten terugkomen.

Bladzijde 42, tekst bovenaan

Tekstcitaat: *Iedere eenheid kenmerkt zich door de aanwezigheid van elementen als openheid, (natuur en water)waarden, landschapselementen en (kleinschalige) functies.*

OPMERKING:

Dit richt zich op "waterelementen". Wat ik in het stuk mis is het uitgangspunt dat water niet alleen onderdeel is van de verschillende functies, maar ook sterk voorwaardenscheppend is voor de functies. Water heeft een belangrijke rol gespeeld in de vorming van het huidige landschap, maar speelt ook (vanuit oogpunt van duurzaamheid) een basisrol in de keuzes die bij gebiedstransities worden gemaakt

Bladzijde 54

Tekstcitaat: *WATERBEHEER Ter versterking van een duurzame ruimtelijke ontwikkeling streeft gemeente Bodegraven-Reeuwijk naar een meer duurzaam watersysteem en waterbeheer. De waterkundige maatregelen gebeuren zoveel mogelijk in combinatie met het benutten van kansen om landschappelijke, stedenbouwkundige en ecologische kwaliteiten te vergroten. Een voorbeeld daarvan is de aanleg van natuurvriendelijke oevers op diverse locaties in de gemeente.*

OPMERKING:

Daarnaast is het volgens ons een beperkte weergave van wat de gemeente allemaal doet (moet doen) mbt waterbeheer. Denk bijv ook aan riolering, beheer en onderhoud, grondwater(overlast en onderlast), verwerken van overtollig hemelwater in openbare ruimte.

Bladzijde 47

Tekstcitaat: *VAARVERBINING RIJN-IJSSEL Het Reeuwijkse Land is prima vanaf het water te beleven. De bereikbaarheid over water wordt sterk verbeterd wanneer de mogelijkheden om ommetjes naar andere waterrijke gebieden zowel binnen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk als in andere omliggende gemeenten worden gerealiseerd. Met een directe verbinding voor een rondje tussen Rijn en IJssel (voor vaartuigen met een beperkte hoogte zoals sloepen) kan het gebied daarmee een recreatieve en economische impuls verkrijgen.*

OPMERKING:

- Niet alle watergangen zijn toegankelijk voor boten. Het waterschap heeft hier beleid voor. De Dubbele Wiericke is een BRTN vaarweg. Voor het bevaarbaar maken van de Dubbele Wiericke zijn maatregelen nodig om obstakels weg te nemen. Hieraan wordt gewerkt door meerdere instanties.
- Als de Dubbele Wiericke in 2014 een "wateraanvoer status" krijgt, zal er bijvoorbeeld een vaarverbod gaan gelden indien deze KWA (zie boven) in werking wordt gezet. Dat

is niet bevorderlijk voor de recreatie, maar de watervraag in West NL is maatschappelijk belangrijker.

OPMERKING RIJNLAND:

- In het Rijnlandse deel is eerst het nodige onderzoek nodig naar de technische en financiële aspecten van het kunnen varen in het deel tussen de Breevaart via de Wonenwetering naar de Oude Rijn. Duidelijk is wel dat hiervoor zowel technisch als financieel nog geen oplossing is.

Bladzijde 59

Tekstcitaat *In de projectenlijst is ook een aantal projecten benoemd dat niet kan voorzien in de eigen benodigde oppervlaktewater. Voor deze projecten is het compenseren van oppervlaktewater op andere locaties mogelijk. Verrekening zal plaatsvinden via een fonds (door middel van een tarief per compensatieoppervlakte). De compensatie zal worden gerealiseerd in het project Parallelweg waaraan de gelden ten goede zullen komen.*

OPMERKING:

Dit beleid is voor De Stichtse Rijnlanden onbekend en tegenstrijdig met het huidige waterschapsbeleid. Het gaat om een vorm van "waterbergingsbankieren". Hier staat het waterschap welwillend tegenover, indien hierover bestuurlijke afspraken worden gemaakt per gemeente. Wij begrijpen dat de gemeente in overleg is met Hoogheemraadschap van Rijnland om een Bergings Rekening Courant (BRC) op te stellen. Wij stellen voor om bij dit proces aan te sluiten. Als de uitgangspunten hiervoor door zowel de gemeente als Rijnland en De Stichtse Rijnlanden zijn vastgesteld, kan onder voorwaarden bovenstaande verrekening via een fonds plaatsvinden.

Bladzijde 55.

Aanvulling:

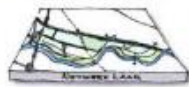
- Specifiek voor Driebruggen en Waarder: De aanwezigheid van een hoogwaterzone, dichte bebouwing en plannen voor in- en uitbreiding hebben grote gevolgen voor het functioneren van het watersysteem. Het watersysteem is erg kunstmatig opgezet. Door de geplande veranderingen wordt het systeem meer kwetsbaar bij piekbuien en droge perioden. Om deze reden zien wij kansen om bij de in- en uitbreidingen van bebouwing het watersysteem te verbeteren. Verbetering van het watersysteem is te realiseren door meer open water te creëren voor waterberging (zowel voor seizoensberging als piekberging). Om deze reden verzoeken wij u in de structuurvisie zoekgebieden voor waterberging op te nemen.
- Bedrijventerrein ten noorden van Waarder: Het terrein ligt precies tussen de hoogwaterzone en polderpeil. De watergangen in het plangebied zijn essentieel voor de hoogwaterzone van geheel Waarder. Daarnaast zorgt het gemaal (gelegen ten noorden van het plangebied) voor extra doorstroming indien de riooloverstort in de kern Waarder rioolwater heeft geloosd. In onze ogen is het ongewenst om de (net aangelegde) situatie te veranderen. De aanleg van het bedrijventerrein zorgt voor extra technische maatregelen. Daarnaast zal het waterpeil van het gebied opgedeeld zijn in een hoogwaterpeil en polderpeil. Dit betekent verschillende eisen en extra randvoorwaarden voor de bouw, ontsluiting en beheer en onderhoud. Tevens dient rekening gehouden te worden met de wateropgave/waterberging. De waterberging kan niet in de hoogwaterzone gerealiseerd worden.

BIJLAGE 1 bij tekstuele opmerkingen

concept tekst uit nieuw handboek watertoets. Voorbeeld van integrale manier van kijken naar water en ruimtelijke ontwikkelingen.

Samenhang ruimtelijke ontwikkelingen en water

De omgeving verandert voortdurend. Klimaatverandering (met steeds meer extreem natte en extreem droge periodes), stijging van de zeespiegel, bodemdaling en ruimtelijke ontwikkelingen; het zijn geleidelijke processen die op de lange termijn grote invloed hebben op de waterhuishouding. Dat vraagt om ruimtelijke plannen die rekening houden met deze water gerelateerde ontwikkelingen. Duurzame plannen dus, waardoor een robuust watersysteem ontstaat. Zo'n systeem is minder gevoelig voor verandering van klimaat en zorgt ervoor dat toekomstige generaties in Nederland veilig, gezond en prettig kunnen wonen. Het doel is om duurzaam te ontwikkelen. Op welke manier het begrip duurzaamheid wordt ingevuld verschilt per ruimtelijk plan. In het kader hieronder geven we een voorbeeld.

Duurzaamheid in de Ruimtelijke ordening

Duurzaamheid in ruimtelijke ordening benaderen we vanuit drie lagen. De eerste laag bestaat uit *de ondergrond*. Bodem en water maken deel uit van deze laag. Als tweede laag onderscheiden we *de netwerklaag* die bijvoorbeeld uit wegen, sloten en energienetwerken bestaat. In deze laag is het van belang dat de structuren van de netwerken in het gebied zo goed mogelijk op elkaar zijn afgestemd maar ook aansluiten bij *de ondergrond*. Als bovenste laag onderscheiden we *de occupatielaag* of landgebruiklaag. Als het landgebruik past bij de netwerklaag en de ondergrond spreken we over een duurzaam systeem. Een duurzaam watersysteem faciliteert de behoeften van de gebruikers van de ruimte en het water zo goed

mogelijk voor de lange termijn, tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Water brengt, letterlijk en figuurlijk, leven in de woon- en werkomgeving. Water is een belangrijke toegevoegde waarde voor een gebied. Dat geldt voor stedelijk en landelijk gebied, voor particulieren en bedrijven. Te veel of te weinig water leidt tot problemen als wateroverlast, natte kelders en tuinen en paalrot. Klimaatverandering en bodemdaling zijn belangrijke oorzaken, maar ook de verstedelijking speelt een rol. Er komt steeds meer verhard oppervlak, waardoor er minder water in de bodem kan infiltreren en er te weinig ruimte voor water overblijft. Behalve de hoeveelheid water is ook de kwaliteit van het water van belang. Die hangt nauw samen met gebiedsinrichting, hemelwaterafvoer en rioleringsysteem. Van schoon, gezond en voldoende water profiteren bewoners, bedrijven, natuur en recreanten.

Reden genoeg om als gemeente/provincie en waterschap samen te zoeken naar de beste manier om water in de ruimtelijke ordening op te nemen. Naast het feit dat een ruimtelijke ontwikkeling gevolgen heeft voor water, kan het ook zo zijn dat het waterschap in hetzelfde (plan)gebied al aan het investeren is om het watersysteem te verbeteren of te optimaliseren. Afstemmen van waterplannen en ruimtelijke plannen is gewenst om desinvesteringen te voorkomen.

Inspraakreactie 13 - Erfgoedcommissie Bodegraven-Reeuwijk

Van: H. van Londen [<mailto:h.londen@planet.nl>]

Verzonden: woensdag 24 april 2013 12:31

Aan: Inge Froger; 'Rinus Verweij'; 'J.S. Visser'; 'Jan van Esschoten'; r.vanhilten@katwijk.nl; 'Cor Bouwstra'; 'Dick v.d. Linde'; 'Alkemade, Rob'

Onderwerp: RE: Erfgoedcommissie

Beste Inge,

Vandaag loopt de inspraaktermijn af voor de Structuurvisie Het Reeuwijkse Land. Is het mogelijk dat de bespreking in de erfgoedcommissie wel meegenomen wordt?

Van belang lijkt me in ieder geval de volgende punten:

- op pagina 14 wordt het verdwijnen van cultuurhistorische bebouwing als knelpunt gezien. Hier staat in hoofdstuk 7 verder geen concrete plannen voor objectbescherming genoemd, alleen bescherming via het bestemmingsplan. Oplossing voor het probleem is het aanwijzen van meer gemeentelijke monumenten in combinatie met bescherming van ensembles in het bestemmingsplan.

- De integratie van natuurontwikkeling en behoud cultuurhistorisch waardevolle elementen wordt niet onderzocht

- Cultuurhistorie speelt natuurlijk een centrale rol in het concept duurzaamheid voor de regio, maar komt er niet in voor. Cultuurhistorie blijft in de behandeling wat "geïsoleerd", terwijl voor de genoemde "benutting" een dwarsverband wenselijk is (o.a. voor draagvlak en waardering van het belang).

groetjes,

Heleen

Inspraakreactie 14 - Vereniging van Eigenaren 'De Sluipwijkse Plassen'

Inkomende Post - 26490



College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. Afdeling Planontwikkeling en -Regie
Postbus 410
2410 AK Bodegraven

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk, 22 april 2013

Zaaknummer551.....

23 APR 2013

Registratienummer IN/ 26490

Betreft: Inspraakreactie ontwerp Structuurvisie 2013-2020 "Vitaliteit in het Reeuwijkse land"

Geacht College,

Hierbij geeft het bestuur van Vereniging De Sluipwijkse Plassen haar inspraakreactie op het ontwerp Structuurvisie 2013-2020 "Vitaliteit in het Reeuwijkse Land".

Vereniging De Sluipwijkse Plassen behartigt de belangen van eigenaren in het Reeuwijkse plassengebied en de direct daarop aansluitende polders. De Structuurvisie geeft een goed beeld van de ambities van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in de voormalige gemeente Reeuwijk. Gelet op onze doelstelling zullen wij echter alleen ingaan op de onderwerpen die op het plassengebied van invloed zijn.

Ontwikkeling van de Reeuwijkse Hout

Zowel in het advies van de Klankbordgroep Bestemmingsplan Plassengebied als in de Gebiedsvisie die ten grondslag liggen aan het voorontwerp bestemmingsplan Plassengebied wordt aangegeven, dat de ontwikkeling van de Reeuwijkse Hout wat betreft de recreatie in het plassengebied als "zeef" moet dienen.

Graag zouden wij dit expliciet opgenomen zien.

Laad- en loswal

Voor een duurzaam gebruik van de infrastructuur van het plassengebied is het wenselijk de waterwegen beter te benutten. De wegen in het gebied zijn smal en kwetsbaar qua ondergrond en niet geschikt voor vervoer van grote en/of zware lasten. Vervoer over het water zou een beter transportmiddel zijn. Het ontbreekt het gebied echter aan een goed bereikbare laad- en loswal.

De Klankbordgroep Bestemmingsplan Plassengebied heeft de gemeente geadviseerd hier een oplossing voor te zoeken. Helaas wordt deze voorziening, waar al jarenlang dringend behoefte aan bestaat, noch in de Structuurvisie noch in het voorontwerp bestemmingsplan Plassengebied genoemd.

Het lijkt ons juist dit onderwerp alsnog op te nemen.

Verkeer

Uit de in het voorontwerp bestemmingsplan Plassengebied opgenomen tabellen en figuren blijkt, dat voor de woningen aan de doorgaande wegen in het plassengebied de maximale grenswaarde wegverkeerslawaai (dB) wordt overschreden.

Deze overschrijding zal, met name wat betreft de Twaalfmorgen die als sluiproute wordt gebruikt, in de toekomst verder toenemen. Regulering om de verkeersoverlast in het belang van de bewoners en het gebied zelf tot een minimum te beperken, is noodzakelijk. Bovendien wordt in het gehele gebied te hard gereden, hetgeen gevaar oplevert voor de wandelaars en fietsers (waaronder naar schoolgaande kinderen). Er is dringend behoefte aan maatregelen die de veiligheid van deze groepen zeker stellen. Gelet ook op het streven de recreatieve functies wandelen en fietsen te stimuleren, is dit een belangrijk aandachtspunt.

Vitaal en Beleefbaar Platteland

Op de kaart op bladzijde 24 wordt bij Sleutelproject nr. 06 (EHS / Natura 2000) "afremmen bodemdaling" genoemd. Helaas wordt in de tekst op dit aspect niet nader ingegaan.

Ook vragen wij ons af of er aandacht is voor gas- en/of oliewinning in de directe omgeving. Het lijkt ons van belang ook deze winning in de structuurvisie te benoemen.

Polder Oukoop en Negenviertel

Vereniging De Sluipwijkse Plassen heeft in de afgelopen jaren als gastvrouw gefungeerd voor informatieavonden voor eigenaren en bewoners in polder Oukoop en Negenviertel over de ontwikkelingen in "hun" polder. Op deze avonden vertelden vertegenwoordigers van de gemeente, het Hoogheemraadschap van Rijnland, de provincie Zuid-Holland, Staatsbos-beheer, Kool Living B.V. als ook familie De Goeij over de voortgang van de plannen. De avonden werden druk bezocht.

De inzet van alle betrokken partijen bij de ontwikkelingen in Oukoop en Negenviertel wordt zeer gewaardeerd. Het met elkaar in gesprek gaan heeft zijn vruchten afgeworpen. Dat er door de diverse, vaak uiteenlopende belangen ook discussie ontstaat, is een logisch gevolg. De inzet van familie De Goeij om een natuurboerderij op te zetten werd en wordt alom zeer gewaardeerd.

Desalniettemin zijn er ook zorgen en wordt met kritische blik gekeken naar met name het aantal nieuwbouwwoningen als gevolg van de sanering van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen en de inpassing van deze woningen in het landschap.

Voor Oukoopsedijk 13 is een gedoogbeschikking afgegeven voor een "fly fishing"-school. "Fly fishing" wordt echter niet in de "Standaard Staat van Bedrijfsactiviteiten" genoemd. Wij zijn niet tegen deze school als nevenfunctie. Maar wij zijn wel van mening, dat voor buiten de genoemde staat vallende activiteiten alleen een beschikking moet worden afgegeven, die waarborgt dat het gaat om een nevenfunctie, die voldoet aan de in het voorontwerp bestemmingsplan voor polder Oukoop en Negenviertel en dat voor het Plassengebied genoemde voorwaarden.

Wij wachten uw reactie met belangstelling af.

Vriendelijke groet,

DE SLUIPWIKSE PLASSEN

namens het bestuur,



Mirjam Dekker-Sigtermans,
voorzitter

Inspraakreactie 15 – J.T. Gravesteijn, Rietveld 81 Delft

Inkomende Post - 25369

J.T. Gravesteijn
Rietveld 81
2611LH Delft

Aan: college van B&W van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk,
t.a.v. Afdeling Planontwikkeling en -Regie
Postbus 401,
2410 AK Bodegraven.

Gemeente Bodegraven - Reeuwijk	
Zaaknummer	551
23 APR 2013	
Registratienummer IN	26369

Delft, 22 april 2013.

Betreft: Inspraakreactie ontwerp Structuurvisie 'Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2012-2020'

Geacht College,

In het ontwerp Structuurvisie zijn een aantal zaken goed omschreven, maar er ontbreken ook een aantal die essentieel zijn.

Belangrijk is het volgende beleidsuitgangspunt uit de Gebiedsvisie Reeuwijkse plassen (blz 31 en 32): *De Reeuwijkse Hout ontwikkelen als Transferium Plus, als poort naar het Groene Hart en als zeef naar het plassengebied.* Het kwetsbare plassen gebied moet onthaast en rustig bezocht worden.

Voor een duurzaam gebruik van de infrastructuur van het plassengebied is het wenselijk de waterwegen beter te benutten. De wegen in het gebied zijn smal en kwetsbaar qua ondergrond en niet geschikt voor vervoer van grote en/of zware lasten. Vervoer over water zou een beter transportmiddel zijn. Het ontbreekt het gebied echter aan een goed bereikbare laad- en loswal.

Wel wordt er aandacht besteed aan een vaarverbinding Bodegraven- Reeuwijk. Nu er een groot project Hertel Kerfwetering wordt gestart, is het onwenselijk om dit gebied vanaf de Enkele Wiericke open te stellen. Eerder moet gedacht worden aan herstel van de oude vaarroute via de Wonnewetering.

Uit diverse stukken blijkt, dat voor de woningen en natuurgebieden aan de doorgaande wegen in het plassengebied de maximale grenswaarde wegverkeerslawaaï (dB) wordt overschreden. Deze overschrijding zal als er niets gebeurt, met name wat betreft de Twaalfmorgen die als sluiproute wordt gebruikt, in de toekomst toenemen.

De inzet van een aantal partijen bij de ontwikkelingen in Oukoop en Negenviertel wordt zeer gewaardeerd. In deze visie wordt echter nauwelijks aandacht besteed om een natuurboerderij op te zetten.

In het stuk wordt het project tegengaan bodemdaling vermeld. Maar inhoudelijk wordt er niets over gemeld. Het is gewenst dat het college in dit stuk ook aandacht besteed aan de gevolgen van gas- of oliewinning in de buurt. Er moet ook naar een andere methodiek van bouwen gekeken worden. Traditioneel bouwen in dit gebied heeft zijn beperkingen.

Hoogachtend,

J.T. Gravesteijn
Gebruiker van Twaalfmorgen 2-1A

