Nota inspraak- en vooroverlegreacties

Bestemmingsplan ‘Bodegraven Centrum 2020’

Versienummer: NL.IMRO.1901.Bodegravencentrum-BP20

Vastgesteld college: 13 juli 2021

Gemeente Bodegraven Reeuwijk

Inhoudsopgave

1. Inleiding ..... - 3 -
1.1 Doel van deze Nota ..... - 3 -
1.2 Leeswijzer ..... - 4 -

2. Inspraakreacties 5
2.1 Algemeen 5
2.2 Beantwoording inspraakreacties aspecten verkeer en parkeren 5
2.3 Beantwoording inspraakreacties bouwplannen Kerkstraat 7
2.4 Beantwoording inspraakreacties over Brouwerij De Molen 7
2.5 Inspraaktermijn 8
2.6 Beantwoording inspraakreacties 9

3. Overlegreacties 42
3.1 Provincie Zuid-Holland 42
3.2 Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) 42
3.3 ProRail 42
3.4 Gasunie 42
3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) 43
3.6 Hoogheemraadschap van Rijnland 43

1. Inleiding

1.1 Doel van deze Nota

Voor het centrum van Bodegraven wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In september 2019 heeft de raad ingestemd met de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Deze zijn vastgelegd in de nota 'Kaders voor het bestemmingsplan en ambities voor het centrum van Bodegraven'. Het voorontwerpbestemmingsplan, de 1e versie van het bestemmingsplan, heeft van 18 juni tot en met 29 juli 2020 ter inzage gelegen. In deze periode heeft iedereen de mogelijkheid gehad om te reageren op de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan. Vanwege het Corona-virus is er voor gekozen geen fysieke informatie- of inloopavond te organiseren.

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegezonden aan de overleginstanties. Zes overlegpartners hebben een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan. Daarnaast hebben 62 inwoners en andere betrokkenen, binnen de reactietermijn, ook een inspraakreactie ingediend.

Met deze nota informeren wij de indieners van een inspraakreactie over hoe de gemeente is omgegaan met hun reactie en wat het standpunt van het college van burgemeester en wethouders daarop is. Met een aantal indieners van een inspraakreactie is nader overleg geweest. Dit gebeurde bijvoorbeeld om te verifiëren of de gemeente de reactie juist heeft opgevat. Of om te polsen of het beoogde antwoord van de gemeente, en vaak de daarmee gepaard gaande aanpassingen, correct is en in overeenstemming met waar in de inspraakreactie om werd gevraagd.

De inspraak- en vooroverlegreacties zijn samengevat en beantwoord. Per reactie wordt aangegeven of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan 'Bodegraven Centrum 2020'.

Hieronder het verdere proces en de (globale) planning van het bestemmingsplan

1.2 Leeswijzer

De Nota inspraak- en overlegreacties is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 komen de inspraakreacties aan de orde. Bepaalde onderwerpen komen regelmatig terug. Deze zijn gebundeld en worden in paragraaf 2.2 tot en met 2.5 toegelicht. In paragraaf 2.6 is per indiener(s) de reactie kort samengevat, gevolgd door de beantwoording. Indien de reactie leidt tot aanpassing of wijziging van het voorontwerpbestemmingsplan, is dit na de beantwoording aangegeven. Gelet op de privacywetgeving zijn de inspraakreacties geanonimiseerd: namen en adressen worden niet genoemd, wel de straatnaam.

In hoofdstuk 3 komen de reacties van de betrokken instanties uit het vooroverleg over het bestemmingsplan aan bod. De reactie wordt kort samengevat, gevolgd door een beantwoording. Na elke beantwoording is aangegeven of en hoe de reactie leidt tot aanpassingen van het voorontwerpbestemmingsplan.

Daar waar in deze nota gesproken wordt over 'gemeente' is dit het college van burgemeester en wethouders. Indien in deze nota verwezen wordt naar de regels en specifieke artikelen, dan verwijst de nummering naar het voorontwerpbestemmingsplan.

2. Inspraakreacties

2.1 Algemeen

Binnen de vooraf aangegeven reactietermijn zijn er 62 inspraakreacties ingediend. Een aantal onderwerpen komen regelmatig terug in de inspraakreacties. Meerdere indieners van een inspraakreactie vragen aandacht voor de aspecten verkeer en parkeren, voor de bouwplannen in de Kerkstraat waardoor er meer woningen komen, de bezorgdheid over uitbreiding van Brouwerij De Molen en de behoefte aan een informatiebijeenkomst tijdens de inspraakprocedure. Om deze reden hebben we de beantwoording van de inspraakreacties over deze onderwerpen gebundeld en in paragraaf 2.2 tot en met 2.5 opgenomen.

2.2 Beantwoording inspraakreacties aspecten verkeer en parkeren

<u>Nieuwe bouwplannen en parkeren</u>
Bewoners, ondernemers en andere betrokkenen maken zich zorgen over de parkeercapaciteit en over de toename van woningen zonder extra parkeerplaatsen. Tegelijkertijd constateert de gemeente dat de bestaande parkeercapaciteit niet optimaal wordt benut. Een voorbeeld daarvan is de parkeergarage onder het Raadhuisplein. Het door de gemeente in 2017 uitgevoerde parkeeronderzoek geeft aan dat er op bepaalde momenten, zoals op zaterdagmiddag, en op sommige locaties, zoals rondom het station en de Nieuwstraat, sprake is van een hoge parkeerdruk. Inmiddels is de gemeente er ook van overtuigd dat er ’s avonds op de Oude Markt en aansluitend gebied een hoge parkeerdruk is. De gemeente zet zich in om vraag en aanbod van parkeerplaatsen beter bij elkaar te brengen. Daarbij maken we een onderscheid tussen kortere en langere termijn. In lijn met de integrale centrumaanpak heeft het college enkele maatregelen genomen voor de korte termijn. Zo is het tijdsblok in de blauwe zone verruimd van 1.5 uur naar 2 uur. Daarnaast hebben we toegezegd om in samenwerking met het wijkteam en de ondernemersvereniging BOV te komen tot een duurzame oplossing voor de toekomst. Hierbij willen we in eerste instantie vooral inzetten op het zo optimaal mogelijk benutten van de bestaande parkeercapaciteit en op het vinden van een of meer robuuste parkeeroplossingen. Ook het eind vorig jaar ingediende Verkeersplan 2.0 van een burgerinitiatief wordt daarbij bij meegenomen, in samenspraak met de opstellers daarvan. Ook minder appartementen kunnen een oplossing zijn om te kunnen voldoen aan de parkeereis

Parkeren op eigen terrein is tot nu toe het uitgangspunt. Dit is, vooral bij plannen in het centrum van Bodegraven, niet altijd realistisch. Het centrumgebied is een gebied met een hoge bebouwingsdichtheid met veel appartementen en bovenwoningen en weinig eengezinswoningen. Woningen staat ook vaak direct aan de straat, zonder oprit of voortuin om te parkeren. Bij de verbouw of sloop en nieuwbouw van een voormalig winkelpand naar vijf of zes appartementen is dit financieel vaak niet uitvoerbaar: een parkeergarage onder de woningen is bouwkundig een dure constructie. En daarbij komen ook vaak nog eens de kosten voor archeologisch onderzoek, gezien de ligging nabij de (Romeinse) Limes of te smal zijn voor een ondergrondse parkeergarage.

Parkeerbeleid wordt ook steeds meer mobiliteitsbeleid: andere vormen van vervoer worden meegenomen bij het bepalen van de parkeereis. Zo wordt ingezet op deelauto’s, dringt de gemeente bij initiatiefnemers aan om bij het uitwerken van bouwplannen rekening te houden met een ruime parkeergelegenheid voor het stallen van (elektrische) fietsen, met bijbehorende oplaadpunten. Zo probeert de gemeente voor woon-werkverkeer het gebruik van de fiets, in plaats van de auto, te stimuleren.

Het voorontwerpbestemmingsplan maakt geen nieuwe woningen mogelijk. Nieuwe woningen kunnen alleen gebouwd worden na een afzonderlijke (vergunning)procedure. Het onderdeel parkeren is daarbij een onderwerp waar dan naar gekeken moet worden. Een bestemmingsplan kan alleen functies toekennen en is dus niet het middel voor een structurele oplossing voor een parkeerprobleem. Wat wel in het bestemmingsplan geregeld kan worden, is dat de gemeente per bouwplan naar de parkeerbehoefte kijkt. Daarom nemen we in dit bestemmingsplan op dat het bestaande aantal woningen niet mag toenemen. Hiervoor is een afzonderlijke omgevingsvergunning nodig. Bij de aanvraag van zo'n omgevingsvergunning wordt getoetst of het (bouw)plan in voldoende parkeergelegenheid voorziet en of het soort te realiseren woningen (b.v. startersappartementen, seniorenwoningen, luxe woningen) aansluit bij de behoefte van onze inwoners.

Parkeerbeleid en parkeernormen
De parkeerplaatsen aan de rand van het centrum worden niet optimaal benut. Het verruimen van loopafstanden voor woningen kan er aan bijdragen aan het beter benutten van deze parkeerplaatsen. Op dit moment is in het parkeerbeleid voor wonen een maximale loopafstand van 150 meter opgenomen, zonder onderscheid tussen het centrum en andere woonwijken. Er valt iets voor te zeggen om in een dichtbebouwd gebied als het centrum van Bodegraven een ruimere loopafstand te hanteren dan in andere delen van het dorp. Dit hangt wel samen met de doelgroep van de woningen en vergt nader onderzoek. Zo is deze maatregel voor senioren of minder mobiele mensen minder geschikt.

In de ingediende reacties wordt een koppeling gemaakt tussen de bestemming en parkeren. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk neemt parkeernomen niet op in de regels van het bestemmingsplan. Als dat wel zou gebeuren, zouden parkeernormen regelgeving worden. Daarmee wordt het veel te star vastgelegd en daarmee wordt het bestemmingsplan te weinig flexibel om in te kunnen spelen op specifieke situaties. Dus he vastleggen van parkeren in een is een manier van reguleren waar de gemeente in de praktijk niet goed mee uit de voeten kan.

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk werkt aan nieuw parkeerbeleid. De reacties op een bestemmingsplan over de parkeernormen neemt de gemeente mee bij het formuleren van het nieuwe parkeerbeleid.

Het nieuwe parkeerbeleid, dat in voorbereiding is, biedt ruimte voor maatwerk. Parkeerbeleid, ook het hanteren van parkeernormen, is meer dan alleen een rekensom waar een getal uitkomt voor het aantal te realiseren parkeerplaatsen. Bij het bepalen van de parkeerbehoefte is er behoefte aan flexibiliteit. Maatwerk is niet bij voorbaat gericht op het omlaag brengen van het aantal parkeerplaatsen en het is ook geen foefje of trucje om maar geen extra parkeerplaatsen te hoeven aanleggen. Maatwerk betekent rekeninghouden met specifieke omstandigheden. Voor maatwerk is zeker niet altijd ruimte, maar het kan wel een rol spelen. Denk bijvoorbeeld aan de behoefte aan extra parkeerplaatsen bij woningen voor een specifieke doelgroep, bij horeca of bij een bedrijf met een specifieke bedrijfsvoering en lokale omstandigheden. Vandaar ook dat de brandbreedte voor parkeernormen ruim wordt geformuleerd om ruimte te bieden voor een lokale afweging.

Blauwe zone en vergunning parkeren
De gemeente denkt na over het invoeren van een vergunningstelsel voor parkeren. Een mogelijkheid die daarbij wordt bekeken is een ontheffing voor bewoners en ondernemers voor het parkeren in de blauwe zone. Bij één parkeervergunning per adres is de verwachting dat de parkeerdruk in het centrum afneemt. Bewoners moeten hun eventueel tweede of derde auto dan elders parkeren, aan de randen van het centrum, bijvoorbeeld de parkeerterreinen bij de Willem de Zwijgerstraat: achter het gebouw De Meent en bij het zwembad. Daar zitten ook nadelen aan zoals het 'verdringingseffect': het is mogelijk dat de parkeerdruk zal toenemen in de straten die grenzen aan het gebied waarvoor een vergunningsstelsel geldt. Hoe groot dit verdringingseffect is, gaat de gemeente onderzoeken. Een ander aandachtspunt is dat er een goede verhouding moet zijn tussen het aantal uit te geven vergunningen en het aantal beschikbare parkeerplaatsen. Het vergunning-parkeren kan niet geregeld worden in het

bestemmingsplan. Om dit mogelijk te maken moet de gemeenteraad een afzonderlijke (parkeer)verordening vaststellen.

Herinrichting Oude Markt
De gemeente zet zich in om de verblijfskwaliteit en uitstraling van de Oude Markt te verbeteren. Ondanks de herinrichtingsplannen wil de gemeente de parkeercapaciteit zo veel mogelijk in stand houden. Het burgerinitiatief Hart in Bodegraven heeft plannen gemaakt voor het herinrichten van de Oude Markt en deze met de gemeente besproken. Het gaat daarbij niet zozeer om het autovrij maken van de Oude Markt, maar om het herinrichten en verbeteren van de functie van het plein. Dat gaat om zowel parkeren (aanbrengen parkeervakken) als de belevingswaarde als verblijfsgebied.

De herindeling en herinrichting van de Oude Markt is geen onderdeel van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt alleen dat het mogelijk is om de Oude Markt te gebruiken voor de functie parkeren en het houden van een (beperkt) aantal evenementen.

2.3 Beantwoording inspraakreacties bouwplannen Kerkstraat

De ontwikkelingen in de Kerkstraat maken geen onderdeel uit van het voorontwerp bestemmingsplan Bodegraven Centrum 2020 waar u een reactie op hebt gegeven. De bouwplannen voor de Kerkstraat worden alleen meegenomen in het bestemmingsplan als de haalbaarheid is aangetoond. Het zou kunnen dat deze plannen nog meegenomen worden in de volgende fase, op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd. Dat zal na de zomer plaatsvinden.

Het college heeft aangegeven positief te staan ten opzichte van het transformeren van voormalige winkelpanden buiten het kernwinkelgebied naar woningen en ten opzichte van het nader onderzoeken van de haalbaarheid van deze plannen. Er is veel behoefte aan extra woningen, maar op het bouwen van woningen wil het college nadrukkelijk op kunnen sturen. Daarom is in het voorontwerp bestemmingsplan vastgelegd dat het aantal woningen niet mag toenemen. Dit zorgt ervoor dat steeds een afzonderlijke vergunning nodig is om woningen te bouwen, waarbij de gemeente per bouwplan kan sturen. Hiermee willen we de parkeerdruk niet onevenredig op te laten lopen en kunnen we sturen op het bouwen van de juiste woningen voor de juiste doelgroep.

Gedurende de inspraakperiode op het voorontwerp hebben twee eigenaren in de Kerkstraat een concreet plan bedacht voor transformatie naar woningen. Deze initiatiefnemers hebben de bewoners rondom dit gebied geïnformeerd. Een aantal van u heeft hierover ook een reactie gestuurd naar de gemeente. Op dit moment is er nog geen duidelijkheid of de bouwplannen haalbaar zijn. Ons college heeft hierover dan ook nog geen besluit genomen. We zijn hierover in gesprek met de eigenaren.

2.4 Beantwoording inspraakreacties over Brouwerij De Molen

In het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan voor het centrum van Bodegraven (waar de gemeente om praktische redenen ook het gebied rondom de Doortocht in heeft meegenomen) is Brouwerij de Molen voor het eerst in een bestemmingsplan opgenomen. De bestemming voor de brouwerij beslaat het gehele oude Formido-pand. De grootte van de brouwerij wordt bepaald door de maximale capaciteit aan (hecto)liters bier die gebrouwen kan worden. Die bedraagt 30.000 hectoliter per jaar. Daaraan is niets veranderd: het aantal hectoliters waarvoor vergunning is verleend in 2011, is ook in regels van het bestemmingsplan opgenomen. De maximale productie is dus vastgelegd en het blijft van relatief beperkte omvang. Dat levert ook geen beperkingen op voor woningbouw in de omgeving.

Wij zijn het eens met de opmerking van een aantal van u dat de term micro-brouwerij niet (meer) past bij Brouwerij De Molen. Een micro-brouwerij is geen wettelijke term, maar in het algemeen wordt daarvoor een productiecapaciteit aangehouden van maximaal 5.000 hectoliter per jaar. Binnen het plangebied was tot voor kort micro-brouwerij Kraan gevestigd die een productiecapaciteit had van 5.000 hectoliter. We zullen het bestemmingsplan aanpassen en Brouwerij De Molen aanduiden als een 'kleinschalige brouwerij'.

Op dit moment is er geen enkele aanwijzing dat de overname van de brouwerij door Swinkels Family Brewers leidt tot een andere bedrijfsvoering of uitbreidingsplannen.

2.5 Inspraaktermijn

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Bodegraven Centrum 2020' heeft vanaf 18 juni t/m 29 juli 2020 ter visie gelegen, grotendeels buiten de vakantieperiode. Meer dan 100 personen zijn van te voren persoonlijk geïnformeerd over dit plan omdat er geen informatieavond kon plaatsen vinden. In het voorontwerp zijn nauwelijks nieuwe ruimtelijk initiatieven opgenomen omdat de uitvoerbaarheid van deze plannen (plannen Van Tolstraat 27-29, Kerkstraat 22-24, pand Jones & Jones Kerkstraat, locatie Burggraaff Kerkstraat 67-69, herontwikkeling HEMA-zijde Raadhuisplein), nog niet is aangetoond. Meestal is dat vanwege financiële redenen (nog geen gesloten overeenkomst) of er is nog geen duidelijkheid over de parkeeroplossing, nog geen participatie met de buurt, of nog geen bestuurlijk standpunt. Door het aantal en de aard van uw reacties, geeft u ons waardevolle input over wat er leeft in het centrum van Bodegraven, waar u zich zorgen over maakt en waar behoefte aan is. Dat is voor ons waardevolle input bij de verdere uitvoering.

De gebruikelijke termijn van zes weken is voldoende ruim gebleken om te kunnen reageren. Het voorontwerp was digitaal raadpleegbaar en er is een speciaal e-mailadres geopend voor alle vragen. Na deze inspraakfase krijgt u nog een volgende mogelijkheid om te reageren, namelijk door het indienen van een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan. Het streven is om een ontwerpbestemmingsplan in het najaar ter inzage te leggen. Tijdens de periode van de ter visielegging van het ontwerpbestemmingsplan zullen we in ieder geval een informatieavond organiseren. Het voorontwerpbestemmingsplan is vooral behoudend, maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk maar ligt de bestaande situatie actueel vast. Ook kan het bestemmingsplan geen antwoord geven op vragen over het parkeren, cultuurhistorie, architectuur en de inrichting van het centrum. Gelet hierop zien wij geen reden om direct na de zomervakantie een informatiebijeenkomst te organiseren. We kunnen u simpelweg niets nieuws te vertellen. De uitvoeringsplannen voor het centrum, waarbij de nadruk ligt bij het parkeren, nemen nog enige tijd in beslag. We verwachten in het najaar hier meer duidelijkheid over te kunnen geven.

2.6 Beantwoording inspraakreacties

Samenvatting inspraakreactie	Reactie gemeente	Wel of geen aanpassing bestemmingsplan?
1. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat **2. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **3. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **4. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **5. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **6. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **7. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **8. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat** **9. Burgemeester G.R. Vonklaan** **10. Burgemeester G.R. Vonklaan** **11. Burgemeester G.R. Vonklaan** **12. Burgemeester G.R. Vonklaan** **13. Burgemeester G.R. Vonklaan** **14. Burgemeester G.R. Vonklaan** **15. Burgemeester G.R. Vonklaan** **16. Burgemeester G.R. Vonklaan** **17. Burgemeester G.R. Vonklaan** **18.** -		
Er zijn zorgen over de ontwikkelingen in de Kerkstraat en de al hoge parkeerdruk.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Door de parkeerherindeling rondom de kerk aan de Oude Markt zal de parkeerdruk alleen maar verder toenemen.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Er wordt verzocht om de parkeerduur blauwe zone te verruimen met vergunning voor bewoners.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het is zeer ongewenst om op 250 meter van de woning de auto te moeten parkeren.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Het parkeerbeleid maakt niet direct onderdeel uit van het bestemmingsplan. In het kader van het nieuwe parkeerbeleid wordt de opmerking over het verruimen van de

		loopstanden meegenomen.
19. BOV, Wijkteam Bodegraven Noord en buurtbewoners Centrum		
Er is een structureel parkeerprobleem in het centrum van Bodegraven.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Als het centrumgebied wordt vergroot, worden gebieden, die voorheen geen onderdeel uitmaakte van het centrum, straks wel tot het centrum gerekend.	Met het begrip 'centrum' wordt niet altijd hetzelfde bedoeld. In het bestemmingsplan is 'centrum' een van de bestemmingen. De bestemming centrum is opgenomen voor percelen die onderdeel zijn van het winkelgebied. Dit gebied wordt kleiner omdat we het winkelgebied kleiner willen maken. Het begrip centrum staat ook voor het dorpshart van Bodegraven. De grens van het bestemmingsplan 'Bodegraven Centrum' omvat het centrum van het dorpshart van Bodegraven in ruime zin. Bij de begrenzing is rekening gehouden met het meenemen van het aan- of uitloopgebied rondom het kernwinkelgebied. De bedrijfsterreinen van brouwerij De Molen aan de Doortocht en Versluys aan de Overtocht en de woningen Molenkade vallen ook binnen de grenzen van het nieuwe bestemmingsplan. Dit heeft een praktische reden, is er geen directe relatie met centrum maar dit gebied valt bij elke herziening van bestemmingsplannen tussen wal en schip. Het huidige bestemmingsplan uit 1968 is niet meer actueel.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In het centrum hanteert de gemeente lagere parkeernormen. Gevolg hiervan is dat de afstand woning/winkel naar de parkeervoorziening te groot wordt.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2. Als toevoeging: voor bezoekers van winkels is er een blauwe zone waardoor gewaarborgd is dat er in de nabijheid van winkels geparkeerd kan worden. Daar is voldoende ruimte ook vanwege het te beperkte gebruik van de parkeergarage onder het Raadhuisplein.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indien het bestemmingsplan nieuwe woningen mogelijk maakt moet er een oplossing komen voor de parkeerbehoefte.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
20. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat		
Maatwerk is geen geschikt middel om parkeren te regelen omdat dit in de praktijk leidt tot minder parkeerplaatsen.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Bij bouwplannen voor nieuwbouw de verplichting opleggen dat er op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De suggestie is om parkeervergunningen in te voeren.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing

		van het bestemmingsplan.
21. Burgemeester G.R. Vonklaan		
Er is vrees voor een hoge parkeerdruk als gevolg van het autovrij maken van de Oude Markt en de ontwikkelingen in de Kerkstraat.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
22. Vereniging tot behoud van cultureel erfgoed, monumenten, cultuurhistorische objecten en landschapselementen (monumentenvereniging.nl)		
Dienstverlening dient niet enkel geconcentreerd te zijn in het centrumgebied van Bodegraven. Ouderen, hulpbehoevenden en hulpverleners kunnen toegangsproblemen ervaren.	Concentratie van dergelijke functies is een keuze die de gemeenteraad heeft gemaakt om het centrum aantrekkelijker en toekomstbestendiger te maken. Bij de inrichting van de openbare ruimte is er aandacht voor het verbeteren van de toegankelijkheid en veiligheid voor mensen met een beperking.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De Vereniging onderschrijft het belang van cultuurhistorie maar constateert een zekere fragmentatie in het bouwbeleid, waardoor ”historie” en “moderne nieuwbouw” minder evenwichtig samengaan.	Uit de vele inspraakreacties is voor de gemeente in ieder geval duidelijk dat we breder naar het centrum gaan kijken dan alleen via het bestemmingsplan. Er is behoefte aan kaders voor de transformatie van winkelpanden naar woningen, cultuurhistorie is een van de onderdelen hiervan. Ook de dorpsbouwmeester kijkt naar de samenhang tussen oud en nieuw, voor cultuurhistorisch waardevolle panden kijkt de erfgoedcommissie naar het behouden van de waarde ervan.	De uitstraling van panden kan een bestemmingsplan niet regelen. De gemeente kijkt integraal naar het centrum. Het parkeervraagstuk heeft prioriteit maar cultuur-historie is ook een aandachtspunt.
Hoe verhouden nieuwe woningen zich tot de druk op het gebied in verband met bereikbaarheid en leefbaarheid, alsmede de bestaande cultuurhistorische waarden. Die elementen dragen in belangrijke mate bij aan de aantrekkelijkheid van het gebied voor mogelijke bewoners/kopers, maar teveel appartementen en hoogbouw leiden tot verstoring.	Het aantal woningen kan op grond van het bestemmingsplan niet toenemen. Per bouwplan bekijkt de gemeente hoe het plan past in de omgeving. Criteria zijn hierbij onder andere architectuur en stedenbouw. Het is niet zo dat hoogbouw en appartementen per definitie leiden tot een verstoring van het straatbeeld. Transformatie van cultuurhistorisch waardevolle panden tot woningen kan juist bijdragen tot het behoud van cultuurhistorische waarden op langere termijn doordat de eigenaren van deze woningen (blijven) investeren in onderhoud.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Bij oudere gebouwen, en dus vooral bij erfgoed, leidt de voor klimaatneutraliteit vereiste extra isolatie in veel gevallen tot hogere luchtvochtigheid binnenshuis, met onder meer houtrot als gevolg. De vereniging pleit er voor dat de	Bedankt dat u ons hierop wijst. Dit is in eerste instantie iets voor de eigenaren van de monumentale panden. In het bestemmingsplan kunnen wij hier niets voor regelen. De gemeente kan dit ook niet meenemen in de toetsing aan het bouwbesluit. Zeker bij cultuurhistorisch waardevolle panden is voor isolatiemaatregelen vaak advies van de erfgoedcommissie nodig. Dit is een van de punten waar de commissie in haar advies naar kijkt.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

gemeente aandacht besteedt aan deze nadelige effecten, niet alleen waar het gaat om cultureel erfgoed, maar ook bij de overige karakteristieke gebouwen in het plangebied.		
Het verzoek is de cultuurhistorische objecten uit te zonderen van de 'gas af plicht' en dit te verwerken in het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan is niet het instrument om dit te regelen. regelen. Het zonder gasaansluiting bouwen is (landelijke) wettelijke verplichting voor nieuwbouw. Op dit moment is nog onvoldoende uitgewerkt hoe er wordt omgegaan om bestaande woningen van het gas af te sluiten. De Transitievisie Warmte (TVW) die thans wordt opgesteld geeft inzicht in wanneer welke wijken 'van het gas af gaan'. In de TVW gaat de gemeente aangeven wanneer het centrum van Bodegraven naar verwachting aan de beurt is. Bij het concrete uitweringsplan voor centrum besteedt de gemeente aandacht aan de specifieke problematiek van monumenten en cultuurhistorische waardevolle panden.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
23. Toba Architecten namens Marktplaats B.V.		
Het binnenstedelijk verdichten met woningbouw is passend in het centrum. Het verzoek is dan ook de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan te verhogen naar 13 meter.	Alleen het verhogen van de bouwhoogte zorgt niet direct voor verruiming van het aantal woningen, daar zijn meer aanpassingen voor nodig die de gemeente ook in onderling verband bekijkt. Voor het aanpassen van de bouwhoogte geldt dat hier een concrete aanleiding voor moet zijn waarover het college positief is, overeenkomsten zijn ondertekend en onderzoeken zijn uitgevoerd. Nieuwe ontwikkelingen kan de gemeente pas meenemen als de haalbaarheid is aangetoond. Het gaat dan om financiële-, maatschappelijke- (participatie met de omgeving) en planologische haalbaarheid: voldoende parkeervoorzieningen, het bouwen van de juiste woningen voor de juiste doelgroep en stedebouw: hoogte en volume die passen in de omgeving.	Op dit moment is er geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. Dit kan veranderen als in de loop van de bestemmingsplanprocedure alsnog de haalbaarheid wordt aangetoond.
Indiener ziet graag parkeerlocaties aan de randen waar bewoners kunnen parkeren en wil vergunning parkeren invoeren. Daarnaast stelt hij dat de doelgroep één persoonshuishoudens met woningen tot 65 m2 geen of zeer beperkte parkeerbehoefte hebben. Verzocht wordt dit dan ook op te nemen in het bestemmingsplan.	De gemeente onderzoekt hoe we de parkeerbehoefte beter kunnen verdelen en het invoeren van een vergunningstelsel. Parkeren aan de randen van het centrum bekijken we maar staat op gespannen voet met een nog aanvaardbare loopafstand voor bewoners. Verder uit het centrum parkeer kan een oplossing zijn voor (niet winkelende) bezoekers aan het centrum en voor 2e of 3e auto's van bewoners. Het is niet onderbouwd dat de doelgroep eenpersoonshuishoudens (woningen tot 65 m2 gbo) geen of zeer beperkte vraag heeft naar parkeerplaatsen. De indruk van de gemeente is dat dit niet geldt voor Bodegraven omdat ander vormen van mobiliteit nog beperkt zijn in Bodegraven. De landelijke richtlijnen voor parkeren, zoals opgenomen in de ASVV, gaat uit van grote woningen en koop en huur. Het koppelen van een oppervlaktemaat aan een doelgroep is niet vast te leggen in een bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

24. Burgemeester G.R. Vonklaan		
Indieners maken zich zorgen over nieuwe woningen en de extra parkeerbehoefte. Gevraagd wordt om parkeervergunningen in te voeren en om extra parkeervoorzieningen buiten het centrum. Ook vinden indieners het onverstandig om De Oude Markt tot De Beursstraat in de Burgemeester Vonklaan blauwe zone toe te passen. Verzocht wordt om de hele Vonklaan Blauwe Zone te maken met voor ieder huishouden 1 parkeervergunning.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indieners hebben vragen over de ontwikkeling op de kop van de Kerkstraat richting de Oude Markt.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indieners hebben bezwaar tegen het mogelijk maken van extra parkeerplaatsen in de groenstrook.	De gemeente werkt aan meer parkeerplaatsen voor haar inwoners. De gemeente is zich er van bewust dat het realiseren van extra parkeerplaatsen niet ten koste moet gaan van de aantrekkelijkheid van het centrum. Een aantrekkelijk centrum is ook een centrum met niet te veel blik op straat en ruimte voor groen. Hier proberen we een balans in te vinden en per locatie kijken wat haalbaar is. Ook het wijkteam is hier bij betrokken.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
25. Toba Architecten namens LBE Woningen B.V		
De ontwikkelaar ziet graag verruiming van de mogelijkheden van het pand Raadhuisplein 4 t/m 14.	Nieuwe ontwikkelingen nemen we in een bestemmingsplan alleen mee als er een positief collegebesluit is, de onderzoeken zijn uitgevoerd, het participatietraject is doorlopen, overeenkomsten zijn ondertekend en de ruimtelijke onderbouwing is goedgekeurd.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Gevraagd wordt om de bouwhoogte ter plaatse van Raadhuisplein 4 t/m 14 te verhogen naar 13 meter.	Alleen het verhogen van de bouwhoogte zorgt niet direct voor verruiming van het aantal woningen, daar zijn meer aanpassingen voor nodig. Voor het aanpassen van de bouwhoogte geldt dat hier een concrete aanleiding voor moet zijn waarbij het college een positief standpunt heeft ingenomen, overeenkomsten zijn ondertekend en onderzoeken zijn uitgevoerd. Nieuwe ontwikkelingen kunnen pas worden meegenomen als de haalbaarheid is aangetoond. Het gaat dan om financiële-, maatschappelijke- (participatie met de omgeving) en planologische haalbaarheid: voldoende parkeervoorzieningen, het bouwen van de juiste woningen voor de juiste doelgroep en stedebouw: hoogte en volume die passen in de omgeving.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener ziet graag parkeerlocaties aan de randen waar bewoners kunnen parkeren en wil vergunning	De gemeente onderzoekt hoe de parkeerbehoefte beter kan worden verdeeld en het invoeren van een vergunningstelsel. Parkeren aan de randen van het centrum voor bewoners in het centrum staat wel op	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing

parkeren invoeren. Daarnaast stelt hij dat de doelgroep één persoonshuishoudens met woningen tot 65 m2 geen of zeer beperkte parkeerbehoefte hebben. Verzocht wordt dit dan ook op te nemen in het bestemmingsplan.	gespannen voet ten opzichte van de loopafstand die nog redelijk is voor bewoners van het centrum. Het is niet onderbouwd dat de doelgroep eenpersoonshuishoudens (woningen tot 65 m2 gbo) geen of zeer beperkte vraag heeft naar parkeerplaatsen. De ASVV gaat uit van grote woningen en koop en huur. Het koppelen van een oppervlaktemaat aan een doelgroep is niet vast te leggen in een bestemmingsplan.	van het bestemmingsplan.
De vraag is om de bestemming Centrum op te nemen voor de bestaande gebouwen aan de Weeshuisbaan.	Het gehele gebied ter plaatse heeft de bestemming Centrum en het openbaar gebied de bestemming 'Verkeer -Verblijfsgebied'. Dit is nu al zo in het huidige bestemmingsplan 'Kern Bodegraven'.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
26. Overtocht		
Het verzoek is de inspraaktermijn met enkele maanden op te schuiven zodat bijeenkomsten georganiseerd kunnen worden en belanghebbenden meer tijd hebben om tot een reactie te komen.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.5	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener wijst op de gevolgen van de brouwerij aan de Overtocht op het woon- en leefklimaat. De is of deze brouwerij nog wel passend is op deze plek. De definitie van microbrouwerij is zelfverzonnen en wordt opgerekt. Het verzoek is duidelijker aan te geven in welke categorie de brouwerij valt en wat de toekomstplannen zijn. Het verzoek is de maximale productie van de bierbrouwerij vast te leggen in de planregels en, daarbij voor zover dat nodig is, aanvullend onderzoek te doen naar de milieu- en andere gevolgen van een bierbrouwerij met een dergelijke productiecapaciteit.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.4	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
27. Kerkstraat		
Aan het adres aan de Kerkstraat 12 te Bodegraven ligt een winkelpand met bovenwoning. Aan de achterkant is een voormalige schuur enige jaren geleden getransformeerd tot zelfstandige woning. Deze woning	In het bestemmingsplan is opgenomen dat het aantal woningen niet mag toenemen. De gemeente wil per geval kunnen bekijken of een extra woning mogelijk is. Het perceel Kerkstraat 12 is te smal en niet diep genoeg, het biedt onvoldoende ruimte voor 2 woningen. Daarnaast heeft het perceel geen ruimte om op eigen terrein te parkeren. Er is geen vergunning verleend voor een zelfstandige woning ter plaatse (uitsluitend	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

heeft alle faciliteiten en een buitenruimte voor het gebruik van een woning en is ook al jaren zo in gebruik genomen. Verzocht wordt dit ook zodanig bestemmen.	voor het vernieuwen van een berging t.b.v. opslag). De woning zal niet gelegaliseerd worden.	
28. Stichting Administratiekantoor Helios		
In het concept bestemmingsplan is geen rekening gehouden met het plan Kerkstraat 22-24 van een tweetal bouwblokken: het 1e deel is aan de Kerkstraat gelegen, op de begane grond winkelruimte en daarboven een viertal appartementen. Het 2e deel is aan het water gelegen en omvat een 6 tal appartementen waarvan een 2 tal op de begane grond gelegen.	Er is een principebesluit om mee te werken aan het verzoek met als een van de voorwaarden dat het parkeren een aandachtspunt is. Het plan realiseert geen enkele parkeerplaats op eigen terrein, er kan geen gebruik kan worden gemaakt van het parkeerfonds vanwege de hoge bezettingsgraad van parkeerplaatsen in de omgeving in de avonduren. Vanwege het maatgevende moment van parkeren, is het plan op dit moment niet uitvoerbaar. Er zijn nog geen sluitende afspraken hierover en er is nog geen anterieure overeenkomst gesloten, hierdoor kunnen wij dit plan nog niet mee nemen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Ten aanzien van de opgenomen verstek van dakgoten geeft indiener aan dat er meerder mogelijkheden zijn om warmte buiten te houden bijvoorbeeld het gebruikmaken van warmte-werend glas. Er is begrip voor het doel maar er bestaat vrees voor een lager aantal realiseerbare m2 wat de realisatie van het thans voorliggende bouwplan niet ten goede komt.	Deze opmerking wordt meegenomen, vooral wat betreft het verplichtend karakter daarvan.	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
29. Wijkteam Bodegraven Noord		
Een Stedenbouwkundigplan voor het centrumgebied ontbreekt momenteel. Het Wijkteam adviseert een Stedenbouwkundige Visie Centrum op te stellen.	De suggestie van de wijkteam sluit aan bij onze ideeën. Er is behoefte aan uitgangspunten voor woningbouw waarbij het niet alleen om parkeren gaat maar ook de bouwhoogtes, volume, het type woningen dat aansluit bij de doelgroepen in het centrum, rekening houden met de manier van bouwen en transformeren van panden die aansluit bij de aard en schaal van het dorp Bodegraven en aansluit bij de cultuur-historische waarden. Aan de andere kant willen wij nieuwe initiatieven niet frustreren en daar voortgang in blijven boeken. Wat en waar in het centrum van Bodegraven mogelijk is aan bouw- en gebruiksmogelijkheden bepaalt sterk de locatie. Ook is een variatie in hoogte, volume en uitstraling gewenst in het dorpshart van Bodegraven. Het ligt dan ook niet voor de hand om harde kaders op te stellen voor (een deel van) het centrum van Bodegraven. Een volledige uitgewerkte	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	bebouwingsleidraad voor architecten en ontwikkelaars is niet de juiste oplossing: de gemeente wil niet alles dichttimmeren. Vanuit nog te formuleren uitgangspunten zal het gesprek met ontwikkelaars, architecten en pandeigenaren worden gevoerd. Het gaat hierbij vooral om panden aan de Oude Markt en de Kerkstraat. Op dit moment zijn veel initiatieven voor extra woningen in centrum van Bodegraven vanwege de behoefte aan woningen. Meestal betreft dit appartementen. De vraag is of het aantal woningen bij elk van deze plannen haalbaar is, maar het geeft wel een indicatie wat er speelt in het centrum. Op dit moment ligt de prioriteit voor de gemeente bij het parkeren. De gemeente wil onderzoeken of er in het bestemmingsplan iets opgenomen kan worden over de bescherming van cultuur-historische waarden van een gebied, bovenop aanduiding voor individuele panden. Dit houdt in dat voor het gebied rondom de Oude Markt, naast de reguliere bestemming zoals 'wonen' of 'centrum' er nog een bestemming of aanduiding geldt met als doel het behoud van de karakteristieke ruimtelijke kwaliteit. Dit voorkomt het niet alleen kijken naar individuele panden met de aanduiding 'cultuur-historisch waardevol' maar naar ook naar de karakteristiek van de omgeving.	
Het verzoek is een maximale hoogte voor toekomstige bouwplannen op te nemen die past bij de hoogte van de reeds in de directe omgeving aanwezige bebouwing.	Bij het opstellen van de hierboven genoemde uitgangspunten zal dit een onderdeel zijn. Geen van de plannen wordt hoger dan het schip van de kerk aan de Oude Markt.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indieners geven aan dat in het voorontwerp geen aandacht geschonken is aan de molenbiotoop.	De molenbiotoop is wel opgenomen in het bestemmingsplan, zowel in de regels als in de toelichting als op de verbeelding. Om dit goed te kunnen raadplegen is het advies om het bestemmingsplan via de internetsite ruimtelijkeplannen.nl te openen en niet te kijken naar een pfd-bestand. De molenbiotoop staat voor de locatie aan de Kerkstraat 69 een maximale hoogte toe van 12.6 meter.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indieners plaatsen vraagtekens bij de classificatie micro-brouwerij en milieu categorisering voor de brouwerij aan de Doortocht en stellen op termijn deze brouwerij niet te verenigen is met woningbouw.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.4	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het bestemmingsplan dient te voorzien in een structurele oplossing van het parkeerprobleem van met name de bewoners, zowel de huidige	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

als toekomstige.		
Indieners stellen dat er geen duidelijke normeringen voor het parkeren opgenomen is bij de transitie van oude winkelpanden en woningen naar appartementencomplexen. Geadviseerd wordt de parkeernormering zoals vastgelegd in de nota "220119 Ruimtelijk Toetsingskader Parkeren", goedgekeurd door de gemeenteraad, in het bestemmingsplan op te nemen.	Het Ruimtelijke Toetsingskader Parkeren waar u naar verwijst is nog geen vastgesteld beleid. Mede naar aanleiding van overleg met de BOV en vertegenwoordiging van het wijkteam en de discussies over parkeren is het nieuwe parkeerbeleid nog steeds in ontwikkeling. Het parkeerbeleid is ook onderdeel van het komen tot een integraal uitvoeringsplan voor het centrum. Het geldend parkeerbeleid is op dit moment nog de Nota Parkeernormen. Voor verdere beantwoording verwijzen we naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het aanleggen van een parkeergarage onder de appartementencomplexen die half ondergronds en halverwege zichtbaar is in de voorgevel is nu aan de hand van dit voorontwerp mogelijk. Uit het oogpunt architectonische vormgeving en de oude beeldlijnen van het Centrum wordt dit niet wenselijk geacht.	Een parkeergarage is uitsluitend toegestaan indien de locatie de aanduiding parkeergarage bevat, dit is enkel het geval voor de bestaande parkeergarages. Voor zover u doelt op het plan Kerkstraat 69: dit plan is niet opgenomen in het voorontwerp. Wij willen gelet op de hoge realisatiekosten ook ruimte bieden aan half verdiepte parkeergarages. De uitstraling van een half verdiepte parkeergarage is een aandachtspunt en zal als een van de uitgangspunten worden meegegeven in de verder planuitwerking.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt een overzicht op te stellen van de besluiten welke genomen zijn door gemeenteraad en college inzake het centrumgebied en daarbij aan te geven welke daarvan aspecten zijn verwerkt in het voorontwerp.	De Centrumvisie (2016) en het uitvoeringsplan (2018) zijn vertrekpunten geweest voor actualisatie van het nieuwe bestemmingsplan voor het centrum van Bodegraven. Deze zijn ook gedeeld met het wijkteam. Er is ook een aantal zaken vastgesteld zoals de verordening verhuissubsidie en stimuleringssubsidies, maar die geen relatie hebben met de fysieke leefomgeving en daardoor ook geen plek kunnen krijgen in het bestemmingsplan. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor de feitelijke inrichting van het gebied (het bestemmingsplan zegt bijvoorbeeld niks over eenrichtingsverkeer of het concept van de inrichtingsplannen van Hart in Bodegraven e.d.).	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het wijkteam Centrum / Bodegraven-Noord is het afgelopen jaar nooit geïnformeerd over de voorbereidingen van dit bestemmingsplan. Het wijkteam vindt dit teleurstellend. Hoe kan de communicatie van de gemeente met het wijkteam worden verbeterd? concrete voorstellen te komen.	Het nieuwe bestemmingsplan heeft op de agenda gestaan van de stuurgroep Centrum waarin ook het wijkteam is vertegenwoordigd. Daarnaast is het zo dat het bestemmingsplan beleidsvolgend is: het bestemmingsplan heeft als doel om de eerder vastgestelde plannen, beleid en kaders juridisch/planologisch te verankeren. Het bestemmingsplan bevat dus geen nieuw beleid.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Mede door de COVID-19 maatregelen heeft het wijkteam onvoldoende tijd gehad om het voorontwerp goed te kunnen beoordelen en te overleggen met diverse betrokkenen. Verzocht wordt de inspraaktermijn met 3 maanden te verlengen.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.5	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Om een goede beoordeling van het voorontwerp te kunnen uitvoeren, ontbreekt binnen het wijkteam voldoende kennis op het gebied van RO. Verzocht wordt aan het college om extra budget om de komende maanden een externe RO-deskundige in te huren voor onze ondersteuning.	De gemeente wil graag in gesprek over alle vragen die leven bij bewoners en andere betrokken maar in de relatie die gemeente heeft met het wijkteam past niet extra budget om een RO- deskundige in te huren. Relatie tussen wijkteam en gemeente is gebaseerd op wederzijds vertrouwen. Onze eigen medewerkers zijn altijd bereid een toelichting te geven op het bestemmingsplan en alles wat daarmee samen valt.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
30. Wilhelminastraat		
Indieners geven aan dat de bestemming verandert van Gemengd 4 naar Wonen. Aangezien het adres een woning met praktijk betreft hebben indieners hier bezwaar tegen.	Het klopt dat bestemming wijzigt, het nieuwe bestemmingsplan heeft een andere methode van bestemmen. De mogelijkheden van uw perceel zullen niet beperkt worden. Bij de bestemming Wonen is een beroep en bedrijf aan huis toegestaan. Wij zullen de aanduiding dienstverlening toevoegen zodat uw mogelijkheden gelijk blijven aan het huidige bestemmingsplan.	Leidt tot aanpassing van bestemmingsplan.
31. Hervormde gemeente Bodegraven-Nieuwerbrug		
Verzocht wordt geen evenementen toe te staan op zondag. Dit onder verwijzing naar artikel 29.1.3 onder a.	Het klopt wat de indieners stellen, dit is niet de intentie van de gemeente geweest. De regels zullen worden aangepast zodat er geen evenementen meer mogelijk zijn op zondag rondom de Oude Markt. Het enige wat op zondag mogelijk is zijn ’s middags op- en afbouwwerkzaamheden.	Leidt tot aanpassing van bestemmingsplan
32. Erfgoedvereniging Heemschut		
Indiener stelt dat het bestemmingsplan zeer algemeen is en vele ontwikkelingen mogelijk wil maken en verwijst hierbij naar de ontwikkelingen in de Kerkstraat.	Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard: het actualiseren van de bestaande situatie. Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen. De gemeente heeft wel aangegeven dat partijen die een wens/initiatief hebben dit kunnen aangeven. Dit is o.a. gedaan door de pandeigenaren van Kerkstraat 57 en 69. Deze plannen maken nu geen onderdeel uit van het voorliggend voorontwerp. Om deze plannen wel mee te nemen in de slag van voorontwerp naar ontwerp is het aantonen van de haalbaarheid belangrijk.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener geeft aan dat nieuwe plannen negatieve effecten kunnen hebben op cultuurhistorisch waardevolle gedeelten van het centrum in Bodegraven. Ook al heeft niet elk gebouw een beschermde	De panden die een beschermwaardige status hebben zijn geborgd. Uitgangspunt is rekening houden met panden die een cultuurhistorische waarde hebben. Naar aanleiding van diverse inspraakreacties beseft de gemeente het integraal kijken naar het centrum, met name voor het gebied rondom de Oude Markt. Wij zijn van plan hiervoor uitgangspunten op te stellen die ruimte bieden voor hedendaagse architectuur maar die	Leidt tot aanpassing van bestemmingsplan

status.	ook aansluit bij de situatie ter plaatse. Het oude centrum van Bodegraven heeft een bijzonder welstandsniveau. Bij plannen die voor dit gebied is het aan de initiatiefnemers zich in te spannen voor behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De kwaliteit in het centrum richt zich op de uitstraling van de cultuurhistorisch waardevolle panden en het totale ensemble. De gemeente kijkt nog naar een regeling in het bestemmingsplan voor van cultuur-historische waarden van een gebied, bovenop aanduiding voor individuele panden. Dit houdt in dat voor het gebied rondom de Oude Markt, naast de bestemming zoals 'wonen' of 'centrum' er nog een bestemming of aanduiding gaat gelden met als doel het behoud van de karakteristieke ruimtelijke kwaliteit. De meerwaarde van zo'n regeling is dat je ook oog hebt voor de karakteristieke waarden van de omgeving.	
33. Hart in Bodegraven		
Indieners maken zich zorgen over de planvorming rondom Pastoriestaete in de Kerkstraat. Het volume hoort niet thuis in de bijzondere en historische dorpse omgeving van deze locatie. Zorgen worden uitgesproken over het verdwijnen van enkele panden en een kastanjeboom. Het deels ondergronds oplossen van de parkeerbehoefte zorgt voor een industriële gevelplint aan de straat van ruim een meter hoogte voorzien van ventilatieroosters, dit is ongewenst op deze locatie.	Uit onderzoek van de gemeente blijkt dat de kastanjeboom in beginsel behoudenswaardig is. Met de kanttekening dat in de verwachte levensduur van 5 tot 15 jaar een mate van onzekerheid zit vanwege een (lichte) aantasting van de boom met de kastanjebloedingsziekte. Bij navraag blijkt dat een halfverdiepte parkeergarage de toekomstverwachting van de kastanjeboom aanzienlijk terugbrengt. Voor verdere beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt randvoorwaarden te stellen in het bestemmingsplan die het behoud van de beide genoemde panden in de Kerkstraat en daarmee het historische karakter van de locatie waarborgt. Dit zelfde geldt voor beperkingen van het gebouwvolume en esthetische kwaliteit van een gevelplint.	Zie de beantwoording onder inspraakreactie nr. 29.	Zie beantwoording onder inspraakreactie nr. 29.
34. Kerkstraat		
Gevraagd wordt waarom niet geheel Kern Bodegraven wordt herzien en	De Oude Markt is een logische grens voor een bestemmingsplan Centrum. De uitvoer van de centrumvisie is het primaire doel van dit	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen

waarom er gekozen is voor de gehanteerde grenzen.	bestemmingsplan. Het compacter maken van het winkelgebied speelt niet meer in dit gedeelte van de Kerkstraat.	aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het nieuwe bestemmingsplan regelt een aanscherping ten aanzien van kamerverhuur. Nu het pand Kerkstraat 99 niet meegenomen wordt, wat is de status dan van dat pand?	Wij hebben begrepen dat de eigenaar het pand verbouwt maar dat er geen extra kamerbewoners komen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
35. Kerkstraat		
Verzocht wordt te bevestigen dat de woning Kerkstraat 130 correct is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan zoals toegezegd in de brief van gemeente d.d. 12 juli 2011.	In het voorontwerp bestemmingsplan heeft het adres Kerkstraat 130 de woonbestemming met een bouwvlak. Dit bouwvlak ontbrak in het bestemmingsplan Kern Bodegraven. In het nieuwe bestemmingsplan mag gewoond worden, e.e.a. is dus correct verwerkt. De aangebouwde keuken valt in het gebied waar bijgebouwen zijn toegestaan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener vraagt of bij eventuele nieuwe plannen wederom sprake is van een anterieure overeenkomst en/of leges voor een buitenplanse afwijking en/of een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad of dat dit niet meer nodig is. Tevens informeert hij of de vergunningsvrije mogelijkheden van toepassing zijn op de woning aan de Kerkstraat 130.	Dit is sterk afhankelijk van het soort bouwplan. Als de uitbreidingsplannen gesitueerd zijn binnen het bouwvlak of binnen het gebied waar bijgebouwen zijn toegestaan zijn de bebouwingsmogelijkheden ruim. De wet bepaald wanneer zaken vergunningsvrij zijn en wanneer niet, hier geldt ook een maximum wat betreft het aantal vierkante meters aan toegestane bebouwing.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In het bestemmingsplan Bodegraven Centrum 2020 hebben veel meer percelen als woonbestemming gekregen dan het voorgaande bestemmingsplan Kern Bodegraven.	Het doel van het voorontwerp bestemmingsplan Centrum 2020 is het juridisch verankeren van de vastgestelde Centrumvisie. Onderdeel hiervan is het compacter maken van het winkelgebied. De gemeente staat in beginsel positief tegenover het transformeren van de leegstaande panden buiten het winkelgebied naar wonen, vandaar dat deze panden de woonbestemming hebben gekregen. Het bestemmingsplan heeft echter ook de beperking dat het bestaande aantal woningen niet mag toenemen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De parkeerdruk is enorm. Door het omvormen van winkelpanden tot woningen verandert het aantal auto's dat binnen het gebied moet parkeren. Zeker wanneer door middel van hoogbouw een appartementencomplex met meerdere woningen op hetzelfde perceel wordt gebouwd. Daarnaast verandert het moment waarop wordt	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

geparkeerd. Hoe wordt de parkeergelegenheid voor bewoners geborgd? De landelijke parkeernormen dienen te worden toegepast.		
36. Wilhelminastraat		
Indiener informeert naar de stand van zaken rondom Puha (Wilhelminastraat 29) in het voorliggende bestemmingsplan.	Het pand waar Puha is gevestigd heeft de juiste horeca-categorie en is dan ook legaal gevestigd. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid is dient deze bestemming dan ook overgenomen te worden in het nieuwe bestemmingsplan. Het pand heeft de aandacht van de gemeente. In het bestemmingsplan is nu een regeling opgenomen dat, op het moment dat het pand een jaar leegstaat, de horeca categorie 3 voor het pand vervalt en is het niet meer mogelijk om een club/bar/discotheek te exploiteren.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
37. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat		
Over de parkeerproblemen is al genoeg gezegd zijn door de vele andere omwonenden. Foefjes als vergroten van het Centrumgebied en verlagen van parkeernormen lossen dit niet op. Boerenverstand gebruiken en pragmatisch verder denken mogelijk/hopelijk wel. Een 'onsje minder appartementen'?!	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener verzoekt aandacht te besteden aan het behoud van de twee authentieke woningen op de kop van de Kerkstraat. En wijst tevens op de beeldbepalende kastanjeboom.	Deze ontwikkeling is er sprake van sloop nieuwbouw. De panden waarop u doelt, Kerkstraat 69 en 71, hebben geen bijzonder status. Alle monumentale of cultuurhistorische panden zijn in 2018/2019 opnieuw bekeken. Dit is samenspraak met diverse cultuurhistorische verenigingen. Aan deze panden is geen status toegekend. Er is in beginsel geen beletsel deze panden te slopen. Wij zullen overleg met de projectontwikkelaar voeren en uw opmerking mee nemen. Zie voor de kastanjeboom onder inspraakreactie nr. 33.	Zie de beantwoording onder inspraakreactie nr. 29.
38. Kerkstraat **39. Kerkstraat** **40. Oude Markt**		
Verzocht wordt om de termijn om inspraak te verlengen met 3 maanden en in deze 3 maanden ook een of meerdere inloop- of informatieavond(en) te organiseren.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.5	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Er wordt geen oplossing gegeven	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de

voor het structurele parkeerprobleem. Door het ontbreken van structurele oplossingen voor het parkeerprobleem zal de parkeerdruk in de toekomst dan ook alleen maar toenemen. Zeker wanneer de diverse winkelpanden, worden verbouwd tot appartementen. Indieners vinden dat Maatwerk Parkeren niet mogelijk is binnen het centrum. Tevens zijn er zorgen over het autovrij maken van de Oude Markt.		inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De woningen rondom de Oude Markt zijn oude woningen, jaren 30 van de vorige eeuw. Deze woningen zijn dan ook minder goed geïsoleerd dan nieuwbouwwoningen. De geluidsoverlast is dan dus ook groot, zeker met de tegenstaande geluidsnormen van 70 dB(A) en 86 dB(C) tot 23:00 uur op donderdag en 24:00 uur op vrijdag en zaterdag**.**	In tegenstelling tot het Raadhuisplein is voor de Oude Markt een beperkte evenementenregeling opgenomen die aansluit bij de aard van het omliggende gebied. De opgenomen voorwaarden houden rekening met het gegeven dat er woningen rondom het plein liggen. Het plein is echter niet alleen voor de woningen rondom, bezoekers van het centrum kunnen ook gebruik maken van het plein en haar karakter. Wij zijn ons er van bewust dat, gelet op het bouwjaar van de woningen rondom de Oude Markt, de isolatie anders is dan bij moderne woningen. Daarom hebben we opdracht gegeven een geluidsonderzoek uit te voeren waarbij ook specifiek gekeken wordt naar gevelbelasting. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn dat wij woningen moeten betreden. In verband met Corona hebben we dit uitgesteld. Het streven is dat wij dit voor ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan wel hebben uitgevoerd.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de Pastoriestaete plannen van Rhynleve (rhynleve.nl) is te zien dat de hoogte van het nieuwe pand 12,9 meter boven maaiveld uit komt. Een heel stuk hoger dan de huidige omliggende panden.	Wij hebben ook kennis genomen van de tekeningen van Pastoriestaete. De plannen zijn nog niet beoordeeld door de gemeente. De maximale hoogte is als gevolg van de molenbiotoop 12.60 meter. Het staat echter nog niet vast dat deze hoogte ook gebruikt gaat worden.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Bierbrouwerij de Molen mag tot 3x zo groot worden. Met deze toename van het volume van het bedrijf komt het bedrijf in milieucategorie 4. Hetgeen inhoud dat er in een straal van 300 meter geen woningbouw mag zijn. In de directe omgeving van de brouwerij zijn wel degelijk woningen en worden nieuwe plannen ontwikkeld voor woningen. Daarnaast geeft de vergroting van de brouwerij ook meer transportbewegingen.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.4	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Door het verbouwen van winkelpanden tot woningen/appartementen neemt het kamerverhuur ook toe.	Appartementen zijn wat anders dan kamerverhuur: appartementen of studio's (éénkamerappartement) zijn zelfstandige woningen, met eigen voorzieningen zoals keuken en badkamer, en kamerverhuur niet. Het bestemmingsplan biedt geen ruimte voor extra kamerverhuur. Alleen de bestaande, legale kamerverhuur, is opgenomen in het bestemmingsplan. Er is ook behoefte aan kleine appartementen van circa 40 m² zo blijkt uit gemeentelijk onderzoek. In het bestemmingsplan is geen harde ondergrens opgenomen voor een minimale oppervlakte voor appartementen. Dit biedt te weinig flexibiliteit en ruimte voor het gesprek met pandeigenaren. In de toelichting zal als richtlijn 40 m² worden opgenomen als de ondergrens voor de oppervlakte van appartementen.	Leidt tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.
41. Wilhelminastraat		
In 2019 is vergunning verleend voor het perceel Wilhelminastraat 9 voor realisatie van vijf appartementen in de huursector. Drie appartementen zijn op de begane grond gesitueerd. Echter op dit perceel ontbreekt nu de aanduiding 'wonen', zodat bewoning op de begane grond niet is toegestaan. Verzocht wordt dit aan te passen.	Wij zullen de verleende vergunning verwerken in het ontwerp bestemmingsplan Bodegraven Centrum 2020.	Leidt tot aanpassing van bestemmingsplan
Momenteel hebben wij kamerverhuur van oudsher op het perceel Wilhelminastraat 13 te Bodegraven voor 4 personen op de verdieping. Dit betekent dat de maatvoeringsaanduiding met aantal bewoners correct is weergegeven. Echter op hetzelfde perceel met de	De bestemming is ter plaatse overgenomen uit bestemmingsplan Kern Bodegraven uit 2010. Er is geen vergunning verleend voor vier extra kamers. Wij kunnen daarom deze wijziging niet doorvoeren. Er is, via mail, contact gezocht met de indiener maar daarop is niet gereageerd.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

huisnummers Wilhelminastraat 11 en 11A vindt ook kamerverhuur plaats voor 4 personen. Verzocht wordt het maximum aantal bewoners te wijzigen naar 8 (in plaats van 4). Waarvan 4 op de begane grond.		
42. Nieuwstraat		
Verzocht wordt de maximale bouwhoogte van de woning Nieuwstraat 37A vergroten van bouwhoogte van 6 meter en een goothoogte van 3 meter naar een maximale bouwhoogte van 10 meter en een goothoogte van 7 meter. Dit net zoals de woning Nieuwstraat 37B.	Het pand waarnaar verwezen wordt heeft een andere opbouw en architectuur dan de betreffende woning. Kenmerkend voor het centrum van Bodegraven is dat panden over het algemeen een individuele uitstraling en karakter hebben. Wij houden daarom de bestaande bouwhoogtes aan. Mocht u plannen hebben om uw woning uit te breiden kunt u dit aangeven, dit kan dan meegenomen worden in een latere fase van het bestemmingsplan mits het plan voldoende concreet is.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
43. Historische Kring Bodegraven		
De meeste gebouwen zijn aan vervanging toe maar het pand Kerkstraat 71 is sterk gezichtsbepalend voor het gehele Kerkplein en staat reeds op heel oude foto's van het plein. Deze locatie is per abuis niet opgenomen in de MIP-lijst.	Qua uitstraling heeft dit pand zeker een toevoegde waarde. Gezamenlijk met de lokale cultuurhistorische verenigingen en kringen is een overzicht tot de te waarderen objecten gekomen. Vervolgens is door een externe adviseur een document opgesteld met daarin ongeveer 300 beschreven en gewaardeerde bouwkundige objecten. Voor deze objecten zijn beleidsregels opgesteld. Deze afzonderlijke documenten vormen tezamen de Beleidsnota cultuurhistorie voor het onderdeel bouwkundige objecten Alle monumentale of cultuurhistorische panden zijn in 2018/2019 opnieuw bekeken. Aan dit pand is geen status toegekend. Er is in geen juridisch beletsel deze panden te slopen. Wij zullen overleg met de projectontwikkelaar voeren en uw opmerking mee nemen.	Zie beantwoording onder inspraakreactie nr. 29.
Het ontwerp van de ontwikkelingen in de Kerstraat moet bijdragen aan de bestaande sfeervolle omgeving rond de Oude Markt en het Kerkplein en passen bij de bouwstijlen aldaar.	Het voorontwerp bestemmingsplan houdt geen rekening met de plannen rondom de Kerkstraat 69. Het plan zal later door de gemeente worden beoordeeld. Voor verdere beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het woonhuis (Kerkstraat 69) naast het hoekhuis kan qua aanzicht ook voor het dorpsgezicht behouden kunnen worden. Het versterkt de kleinschaligheid in plaats van het voorgestelde bouwvolume.	Ook dit pand is niet aangewezen als cultuurhistorisch waardevol. Er is in beginsel geen juridisch beletsel dit pand te slopen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor de grote monumentale kastanjeboom wordt aandacht	Deze opmerking zal worden meegenomen in de beoordeling van het plan rondom de Kerkstraat 69. Zie ook onder inspraakreactie nr. 33.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen

gevraagd en verzocht wordt dat deze gespaard blijft.		aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het verhoogde niveau van de begane grond van het bouwplan Kerkstraat 69 is door de parkeergarage sterk afwijkend t.o.v. de overige bebouwing en geeft het aanzicht van een sfeerloze dode wand. Dieper bouwen van de parkeerkelder is mogelijk, zie andere appartementsgebouwen in de dorpskern.	Het voorontwerp bestemmingsplan houdt geen rekening met de plannen rondom de Kerkstraat 69. Het plan zal later door de gemeente worden beoordeeld. Voor verdere beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
44. Spoorstraat		
Het bezwaar gaat om de wijziging bestemming van de schuren van Bedrijf naar Detailhandel. Dit is niet gewenst en het klopt niet met de huidige situatie (heden) en de gewenste situatie (toekomst). Verzocht wordt de schuren als Bedrijf te blijven bestemmen.	Bestemming zal worden aangepast: achterdeel geen bestemming detailhandel maar bedrijfsbestemming.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
45. Bouwsteeg		
Namens onze opdrachtgever de hr. J. van Os jr. willen we graag in het bestemmingsplan opnemen de bouw van 3 lofts aan de Bouwsteeg 2 te Bodegraven**.**	Inmiddels is een vergunning verleend voor twee appartementen en een parkeeroplossing gevonden.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
46. Kerkstraat		
Verzocht wordt dat evenementen alleen plaatsvinden op het Raadhuisplein en niet rondom de dorpskerk. Het Raadhuisplein is veel geschikter en de woningen rondom hebben een veel betere geluidsisolatie. Rondom de dorpskerk ervaren de bewoners bij evenementen veel last van overlast; geluid, alcoholmisbruik, wildplassen, conflicteren met rouw- en trouwdiensten, parkeerproblemen voor bewoners en ondernemers	In tegenstelling tot het Raadhuisplein is voor de Oude Markt een vrij beperkte evenementen regeling opgenomen die aansluit bij het omliggende gebied. De opgenomen voorwaarden houden rekening met het gegeven dat er woningen rondom het plein liggen. Het plein is echter niet alleen voor de woningen rondom, bezoekers van het centrum kunnen ook gebruik maken van het plein en haar karakter. Wij zijn ons er van bewust dat, gelet op het bouwjaar van de woningen rondom de Oude Markt, de isolatie anders is dan bij moderne woningen. Daarom zullen wij in het kader van geluidsonderzoeken een aantal bewoners nog benaderen voor een meting. De organisator dient vooraf af te stemmen met het bestuur van de op de Oude Markt gesitueerde kerk in verband met rouw- en trouwdiensten.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
47. Bewoners Centrum		

Parkeerplaatsen moeten op eigen grond gerealiseerd worden. Als de gemeente hiervan wil afwijken moet o.a. worden onderzocht/onderbouwd dat er voldoende parkeerplaatsen in de omgeving zijn en dat de bouw op eigen grond om economische of technische redenen niet mogelijk is.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Er is een enorme hoge parkeerdruk. Nog meer appartementen is niet acceptabel, het verlagen van de parkeernorm zorgt voor nog meer problemen.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Bouwhoogte voor nieuwbouw wordt niet meer in het bestemmingsplan vermeld.	We worden er op gewezen dat voor een aantal panden er geen bouwhoogtes zijn opgenomen. Dit is echter alleen het geval bij monumentale panden zoals de kerk op de Oude Markt. Hiervoor zullen we nog opnemen dat de bestaande bouwhoogte de maximaal toegestane hoogte is. Dat is een gebruikelijke regeling bij monumenten. Voor informatie over de bouwhoogtes adviseren wij u het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de landelijke site voor ruimtelijke plannen: www.ruimtelijkeplannen.nl. Voor de volledigheid benadrukken wij nogmaals dat er geen nieuwbouwplannen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Brouwerij groeit met 300%, toekomstige nieuwbouwplannen kunnen niet doorgaan omdat zo'n grote brouwerij onder milieucategorie 4 valt waardoor er binnen 300 meter geen woningen mogen worden gebouwd.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.4	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Bouwplannen Kerkstraat: twee karakteristieke woningen verdwijnen, zorgen om de oude boom, gebouw wordt te hoog en parkeernorm is te laag door toepassen maatwerk.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
48. Hendrik Goebelstraat		
Indiener heeft begrip voor het feit dat er te weinig woningen zijn om aan de vraag te kunnen voldoen, maar geeft aan dat in het centrum al genoeg parkeerproblemen zijn. Verzocht wordt aandacht te besteden	De bouwplannen zijn nog niet beoordeeld en maken (nog) geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Niet alle panden lenen zich voor transformatie naar woningen. In sommige gevallen is er sprake van nieuwbouw. Tegen hedendaagse architectuur bestaat geen bezwaar maar de panden moeten wel passen in de omgeving en voldoen aan redelijke eisen van welstand. Dit zal later worden getoetst.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

aan de uitstraling van de bouwplannen in relatie tot het karakter van het centrum. Bereidheid om de auto verder weg te zetten is er alleen als het centrum autovrij wordt en er buiten de rand van Bodegraven parkeergelegenheid gecreëerd wordt. Denk het vrachtwagenparkeerterrein.	In de Centrumvisie is het autovrij maken van de Oude Markt als een denkrichting / wens opgenomen. Inmiddels is gebleken dat het volledig autovrij maken niet haalbaar is gelet op de parkeerdruk en er (nog) geen alternatieve locatie is voor het parkeren. Wij nemen aan dat u doelt op het vrachtwagenparkeerterrein Kleienburg. Er is in de gemeente ook een grote behoefte aan een dergelijk terrein, dat ook goed wordt gebruikt, het is daardoor niet mogelijk om dit her in te richten.	
Indiener is voorstander dat alle auto's rond de kerk verdwijnen en dat de markt naar de zaterdag verplaatst wordt en er rond de kerk gezellige terrassen komen.	De gemeente zet zich in om de verblijfskwaliteit en uitstraling van de Oude Markt te verbeteren, maar de parkeercapaciteit blijft in stand ondanks de herstructurering. Zie verder paragraaf 2.2 voor de beantwoording.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
49. Claudia Kappers		
De kapsalon en nagelstudio is sinds 2006 gevestigd aan de Oud Bodegraafseweg. Hoe is het mogelijk dat deze straat tot centrum is benoemd?	Met het begrip 'centrum' wordt niet altijd hetzelfde bedoeld. In het bestemmingsplan is 'centrum' een van de bestemmingen. De bestemming centrum is toegekend aan de percelen die onderdeel zijn van het winkelgebied. Dit gebied wordt kleiner omdat het beleid is gericht op het compacter maken van het centrum. Het begrip centrum staat ook voor het dorpshart van Bodegraven. Het begrenzing van het bestemmingsplan 'Bodegraven Centrum' omvat het centrum van het dorpshart van Bodegraven in ruime zin. Bij de begrenzing is rekening gehouden dat ook het aan- of uitloopgebied rondom het kernwinkelgebied wordt meegenomen. Het pand van de kapsalon en nagelstudio heeft en had een gemengde bestemming.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Tot nu toe is het parkeren 1.5 uur in de blauwe zone. Door de ondernemers wordt er al 14 jaar aangegeven dat hier 2 tot 2.5 uur van gemaakt mag worden als je wilt dat er mensen naar het centrum komen. Als men meer tijd krijgt om in het centrum te besteden dan zullen er meer aankopen gedaan kunnen worden en meer ondernemingen bezocht kunnen worden.	Het bestemmingsplan regelt niet hoe lang een blauwe zone geldt, in welke straten. De blauwe zone in inmiddels verruimd wat betreft de gebruiksperiode. Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De gemeente wil shop en go invoeren in de Oud Bodegraafseweg. Hierdoor kan er nog maar 15 minuten worden	Het bestemmingsplan regelt niet of en waar Shop & Go parkeren wordt ingevoerd. Voor verdere beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing

geparkeerd. De bezoeken aan winkels duren langer dan 15 minuten. Dit zal zorgen voor problemen. Elke ondernemer in het centrum, bij een centrum heeft recht op klanten. En klanten hebben recht op een centrum dat bereikbaar is voor ze. Ook al moeten ze met de auto komen, want niet iedereen kan op de fiets komen of per voet.		van het bestemmingsplan.
50. Beddenspecialist Kalkman		
Opgemerkt wordt dat het achterste deel van het bedrijfspand aan de Wilhelminastraat 20-24 niet als "dh" betiteld is maar per abuis als wonen.	Er is overleg geweest met de eigenaar, het klopt dat het niet juist is opgenomen in het voorontwerp. Het achterste deel van pand zal overeenkomstig met de feitelijke situatie ook de bestemming Gemengd-1 krijgen met de aanduiding detailhandel.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
51. Kerkstraat		
Verzocht wordt behandeling van het voorontwerp bestemmingsplan nu te stoppen en op een later tijdstip voort te zetten zodat mensen zich beter kunnen verdiepen in het voorontwerp zodat mensen zich beter kunnen verdiepen in het voorontwerp.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.5	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De maximale hoogte van nieuwbouw of verbouw van bestaande of nieuw te bouwen panden staan niet genoemd in het voorontwerp bestemmingsplan. Dit is belangrijk voor omwonende van het plan om te kunnen bepalen of privacy en bezonning in gevaar komt. Ook is het bepalen van maximale hoogte mede belangrijk om te kunnen bepalen hoeveel woningen er op een bepaalde locatie kunnen worden gerealiseerd.	We worden er op gewezen dat voor een aantal panden er geen bouwhoogtes zijn opgenomen. Dit is echter alleen het geval bij monumentale panden zoals de kerk op de Oude Markt. Hiervoor zullen we nog opnemen dat de bestaande bouwhoogte de maximaal toegestane hoogte is. Dat is een gebruikelijke regeling bij monumenten. Voor informatie over de bouwhoogtes adviseren wij u het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de landelijke site voor ruimtelijke plannen: www.ruimtelijkeplannen.nl. Voor de volledigheid benadrukken wij nogmaals dat er geen nieuwbouwplannen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De parkeernorm wordt niet genoemd in het voorontwerp bestemmingsplan. De norm voor parkeren dient juist in het bestemmingsplan vastgesteld te worden net zoals in het nu geldende bestemmingsplannota.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het voorontwerp bestemmingsplan zal nadelig uitpakken voor de winkeliers binnen het centrum, het bestaande tekort aan parkeerplaatsen wordt door gebruik te maken van een parkeernota vergroot tot een veelvoud van het bestaande tekort. Het afgeven van parkeervergunningen die wellicht eerst gratis zullen zijn moeten na een aantal jaren duur betaald worden en is geen oplossing.	Er is geen relatie tussen het bestemmingsplan en het bestaande tekort aan parkeerplaatsen indien dit er al is. Op dit moment is de parkeernota uit 2016 gekoppeld aan het bestemmingsplan. Wij zijn ons er wel van bewust dat het verlagen van de parkeernorm geen oplossing is voor het voor velen aanwezige parkeerprobleem.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
52. Abram Makelaardij		
Indieners pleiten er voor om binnen het centrum de functie wonen toe te staan op de begane grond.	Het centrum is compacter gemaakt. Panden binnen het winkelgebied hebben veelal de bestemming Centrum gekregen. Hier binnen houden we aan het beleid van een aantrekkelijk en compacter winkelgebied waar we voorzieningen op peil willen houden. Het past niet om binnen dit gebied op de begane grond wonen toe te staan. Panden daarbuiten kunnen getransformeerd worden naar wonen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Indieners zouden graag zien dat er aan de rand(en) parkeerlocaties komen waar bewoners mogen parkeren. Op die manier kunnen er veel nieuwe woningen worden toegevoegd die geen recht hebben op parkeren in het centrum maar wel op loopafstand. Voor de doelgroep eenpersoonshuishoudens (woningen tot 65 m2 gbo) geldt dat er geen of zeer beperkte vraag is naar parkeerplaatsen. Verzocht wordt om dit vast te leggen in het bestemmingsplan.	De gemeente onderzoekt hoe de parkeerbehoefte beter kan worden verdeeld en het invoeren van een vergunningstelsel. Parkeren aan de randen van het centrum staat wel op gespannen voet ten opzichte van de loopafstand die nog redelijk is voor woningen. Er is geen onderbouwing toegevoegd dat de doelgroep eenpersoonshuishoudens (woningen tot 65 m2 gbo) geen of zeer beperkte vraag heeft naar parkeerplaatsen. De ASVV gaat uit van grote woningen en koop en huur. Het koppelen van een oppervlaktemaat aan een doelgroep is niet vast te leggen in een bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Binnenstedelijke optopping kan in de woningbehoeften voorzien. Verzocht wordt dit mee te nemen.	De gemeente wil dit per geval bekijken omdat de locatie hiervoor bepalend is. Wel kunnen wij de gedachtegang volgen. Er moet meer woningbehoefte binnenstedelijk worden opgelost en optopping kan een oplossing zijn. Echter wil de gemeente ook het dorpse karakter behouden, vandaar dat een afweging per verzoek wenselijk is.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
53. Projectburo Rijnland		
Het pand Wilhelminastraat 39 bestaat uit twee, onderling gekoppelde, delen. Het is geheel in gebruik als kantoor. Het voorste deel heeft de	Wij zullen deze aanpassingen doorvoeren in het bestemmingsplan.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan

functieaanduiding kantoor. Het achterste deel in het VO echter niet. Van 1986-2010 in gebruik als postkantoor/postbank en vanaf 2010 als kantoor voor Projectburo Rijnland bv. Boven ons kantoor zijn een 7-tal appartementen aanwezig. Wij verzoeken u deze functieaanduiding aan het achterste deel toe te voegen, zodat dit overeenkomt met de werkelijkheid.		
54. Brood & Ko		
Gevraagd is of de functie bakkerij correct is verwerkt in het bestemmingsplan over alle panden.	Het is niet correct opgenomen in het voorontwerp. De aanduiding Bakkerij zal worden toegevoegd (gaat om een bakkerij die zelf bakt) op het gehele kadastrale perceel C 7860.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan
Aantal kamerbewoners neemt niet toe ter plaatse maar verzocht wordt een correctie door te voeren op de verdeling van de bewoners over de beide panden.	Prins Hendrikstraat 4-6: Aantal kamerverhuur aanpassen van 5 naar 3. Prins Hendrikstraat 8: kamerverhuur toevoegen 2 kamers	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan
55. Kerkstraat		
De bouwhoogte voor nieuwbouw in het centrum wordt niet meer in het bestemmingsplan vermeld.	Meer indieners van een inspraakreactie geven aan dat er geen bouwhoogtes zijn opgenomen. Dit is echter alleen het geval bij monumentale panden zoals de kerk op de Oude Markt. Hiervoor zullen we nog opnemen dat de bestaande bouwhoogte de maximaal toegestane hoogte is. Dat is een gebruikelijke regeling bij monumenten. Voor informatie over de bouwhoogtes adviseren wij u het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de landelijke site voor ruimtelijke plannen: www.ruimtelijkeplannen.nl. Voor de volledigheid benadrukken wij nogmaals dat er geen nieuwbouwplannen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Bavaria brouwerij groeit met 300% en wordt dus 3x zo groot. Hierdoor kunnen toekomstige nieuwbouwplannen op Versluijsterrein en voormalige Welkoopterrein geen doorgang vinden.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.4	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.
56. Rhynleve Vastgoed		
Bebouwingshoogte is conserverend van aard, indieners zien graag dat deze wordt verhoogd naar 12,5	Op dit moment zijn wij in gesprek met initiatiefnemer. Nieuwe ontwikkelingen kunnen worden meegenomen indien er een positief collegebesluit is, de onderzoeken zijn uitgevoerd, het participatietraject is	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing

meter.	doorlopen, overeenkomsten zijn ondertekend en de ruimtelijke onderbouwing is goedgekeurd.	van het bestemmingsplan
De huidige bestemming van Kerkstraat 69 – 71 is gemengd. Het plan is om hier woningen te realiseren, de bestemming Wonen zou dan passender zijn. Echter wil indiener dit alleen gewijzigd zien zodra omgevingsvergunning voor bouwplan onherroepelijk is.	Op dit moment is er nog geen zekerheid dat het woningbouwplan haalbaar is. Zo lang daar geen duidelijkheid over is, is de nu opgenomen Gemengde bestemming vanwege de gebruiksmogelijkheden en de bestaande situatie, correct.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
57. Rond de Watertoren		
Er staat dat aan de voorzijde van horecagelegenheden gevelterrassen mogen komen maar de lengte staat er niet bij. Mag een horecaterras zelf bepalen hoe lang het terras wordt? Zorg is dat mensen over de weg moeten lopen.	In het bestemmingsplan wordt de functie van het terras aangegeven. In de exploitatievergunning wordt verder de omvang geregeld, de grondslag hiervoor is omschreven in het terrassenbeleid. De lengte en breedte van het terras is afhankelijk van de gevel. De diepte wordt bepaald in de exploitatievergunning waarbij de totale oppervlakte en de doorgang een criteria is. De totale oppervlakte van een terras is doorgaans niet groter dan de oppervlakte van de horeca-inrichting binnen. Daar waar een onevenwichtige verhouding dreigt te ontstaan tussen een terras en de omgeving kan de burgemeester beperkende voorschriften opnemen in de exploitatievergunning, waaronder het beperken van de grootte.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Gevraagd wordt of de gemeente het met indieners eens is dat terrassen in sommige situaties de bevoorrading kunnen bemoeilijken.	Wij kunnen dat niet uitsluiten. Is vaak een kwestie van afstemming tussen de ondernemers. In de exploitatievergunning kunnen hier eventueel afspraken over gemaakt worden. Daarbij wordt altijd rekening gehouden met bereikbaarheid voor voetganger, waarbij een doorgang van 1,5 meter gewaarborgd blijft.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Waarom is er geen vergunningplicht meer voor terrassen? Een overdaad aan terrassen is niet goed.	Er is wel een vergunningsplicht maar niet op basis van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt alleen dat de functie van terras op de gronden mogelijk is. Een nadere detaillering wordt geregeld in de exploitatievergunning. Hierbij vindt er ook altijd een afweging plaats in relatie tot het woon- en leefklimaat van omwonenden en het effect van een dergelijk terras op de omgeving.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Tijdens evenementen hebben winkels minder omzet. Zijn volgens de gemeente grootschalige evenementen gunstig voor de omzetten van winkeliers? Zijn volgens de gemeente meer evenementen in de Prins Hendrikstraat gunstig voor omzetten van winkeliers?	Dit is geen vraag die we in het bestemmingsplan kunnen beantwoorden. Het bestemmingsplan Bodegraven Centrum is een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte. In dat kader is er ruimte om te anticiperen op de omgevingswet. De omgevingswet bepaalt dat alle onderwerpen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving moeten worden opgenomen in het omgevingsplan, hier wordt op geanticipeerd.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

Het zou zeer negatief zijn als de Oude Markt autovrij werd gemaakt	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Welke regels uit de APV worden overgeheveld? Houdt het overhevelen ook het afschaffen van de standplaatsvergunning in?	Alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving zullen worden opgenomen in het omgevingsplan op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Het is op dit moment nog niet duidelijk welke regels dit exact zijn. De standplaatsvergunning zal behouden blijven maar zal worden verleend op basis van het omgevingsplan in plaats van de APV.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
58. Burgemeester van Dobben de Bruijnstraat		
Het is geen goede zaak dat de gemeente de Oude Markt autovrij wil maken, een markt wil toestaan en dagelijks evenementen mogelijk maakt. Dit in combinatie met nieuwbouwplannen doet de parkeerchaos/parkeerdruk alleen maar toenemen.	Het was een tijd terug een idee om hier een markt te organiseren, dit is inmiddels achterhaald. Voor verdere beantwoording wordt verwezen paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt om in de toelichting te vermelden hoeveel extra woningen er sinds 2010 zijn bijgekomen in het plangebied.	Het bestemmingsplan is geen inventarisatie van het aantal woningen. Dit is niet relevant voor de regels in het bestemmingsplan. Het aantal legale woningen kan mogelijk wel een rol spelen in de discussie over de omvang van het bestaande tekort aan parkeerplaatsen en mogelijke oplossing hiervoor.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Geconcludeerd wordt dat het bestemmingsplan maximaal 28 nieuwe woningen mogelijk maakt, waar komen deze?	Deze 28 woningen zijn per abuis opgenomen en vallen niet in het plangebied van het voorontwerp. Deze zin zal worden verwijderd.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
Verzocht wordt om artikel 1.16 van bestemmingsplan Kern Bodegraven over te nemen i.p.v. 1.15 a en b uit het voorontwerp.	Dit wordt aangepast, voorstel wordt overgenomen.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
Is er onderzocht hoeveel illegale woningen in het plangebied aanwezig zijn? Hoeveel illegale woningen worden door dit bestemmingsplan gelegaliseerd?	Het uitgangspunt is dat het bestaand aantal woningen niet mag toenemen. Het bestaand aantal woningen is logischerwijs het legale aantal woningen. Het is niet relevant voor het bestemmingsplan hoeveel illegale woningen er aanwezig zijn. Geen enkele illegale woning wordt door dit bestemmingsplan gelegaliseerd.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Gesteld wordt dat het bestemmingsplan extra kamerbewoning mogelijk maakt. Verzocht wordt artikel 17 aan te passen zodat er geen nieuwe	Het bestemmingsplan maakt geen extra kamerbewoning mogelijk. Bij de algemene gebruiksregels zullen wij een bepaling toevoegen zodat nieuwe kamerbewoning wordt uitgesloten.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.

kamerbewoning kan komen.		
Voor bewoners is het nadelig om panden met de bestemming Centrum de bestemming Wonen te geven. Hierdoor stijgt het aantal bewoners en dus de parkeerdruk. Kerkstraat 56, 50, 44, voorzijde 40, 30-32 hebben ten onrechte de bestemming Wonen gekregen.	Panden buiten het winkelgebied hebben de bestemming wonen gekregen al dan niet met een aanduiding van het huidige gebruik. Vastgelegd is dat het aantal woningen niet mag toenemen. Het veranderen van de bestemming heeft dus geen gevolgen voor de parkeerdruk.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt de bouwregels zo op te stellen dat er in de Kerkstraat geen extra woningen kunnen komen.	Het uitgangspunt is dat bestaande aantal legale woningen niet mag toenemen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Verzocht wordt de panden Kerkstraat 55 t/m 71, 40-42, 44, 50, 56, 30 en 32 de bestemming Centrum te geven. Het is voor bewoners gunstig als er veel winkelvloeroppervlakte beschikbaar is.	Het doel van het voorontwerp bestemmingsplan Centrum 2020 is het juridisch verankeren van de vastgestelde Centrumvisie. Onderdeel hiervan is het compacter maken van het winkelgebied. Uitgangspunt is dat percelen buiten het kern winkelgebied een andere bestemming krijgen dan detailhandel. In de meeste gevallen betreft dit Wonen of Gemengd-1 (uitloop gebied Centrum). Voor zover bij deze panden detailhandel aanwezig is wordt er een aanduiding detailhandel opgenomen. Een dergelijke aanduiding wordt niet opgenomen indien er sprake is van langdurige leegstand.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In het bestemmingsplan is niet voor alle panden de goot- en nokhoogte vermeld. Zie bijvoorbeeld Kerkstraat 24, Raadhuisplein 4-14, Marktstraat 9-11 en Brugstraat 8. Verzocht wordt dit aan te passen.	Voor het gehele plangebied zijn de bestaande bouwhoogtes benoemd, dit is overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan. Alleen bij monumentale panden zoals de kerk op de Oude Markt is dit niet aangeven. Hiervoor zullen we nog opnemen dat de bestaande bouwhoogte de maximaal toegestane hoogte is. Dat is een gebruikelijke regeling bij monumenten. Voor informatie over de bouwhoogtes adviseren wij u het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de landelijke site voor ruimtelijke plannen: www.ruimtelijkeplannen.nl. Voor de volledigheid benadrukken wij nogmaals dat er geen nieuwbouwplannen zijn verwerkt in het bestemmingsplan	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Klopt het dat bij aaneengebouwde panden slechts éénmaal de goot- en nokhoogte vermeld staat en dat dit geldt voor het gehele blok.	Voor informatie over de bouwhoogtes adviseren wij u het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de landelijke site voor ruimtelijke plannen: www.ruimtelijkeplannen.nl.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt artikel 29.1.3 lid a, c en d te schrappen. De parkeerdruk kan dit niet aan.	Het is de bestuurlijke wens om een beperkt aantal evenement toe te staan rondom de Oude Markt. Het beleid van de gemeente is om de Oude Markt beter te benutten en dat het centrum een plek van ontmoeting is en de verblijfskwaliteit te vergroten. Daar passen andere evenementen bij dan op het Raadhuisplein. Daarom is er in het bestemmingsplan ook een aparte regeling opgenomen die rekening houdt met het karakteristiek de omgeving en behoud van een prettige woonomgeving.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Verzocht wordt om binnen het gehele plangebied geen enkel evenement mogelijk te maken waarbij dB(c) geluid geproduceerd wordt.	Evenementen zonder dat er geluid is zijn praktisch onmogelijk.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Gesteld wordt dat artikel 29.1.6 nadelig is voor de inwoners van het plangebied. Verzocht wordt dan ook om deze te verwijderen.	Dit artikel zal vervallen in het ontwerp bestemmingsplan.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
Artikel 29.2.3 vermeldt geen openingstijden op zondag. Voorgesteld wordt om op zondag geen terrassen open te laten.	Openingstijden worden niet in het bestemmingsplan geregeld.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voorgesteld wordt om slechts één eilandterras toe te staan op het Raadhuisplein.	Inmiddels zijn de plannen gewijzigd, er zal geen eiland-terras meer mogelijk gemaakt worden op het Raadhuisplein.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Tussen de Dorpskerk en de Hervormde Pastorie liggen mensen begraven, dit gebied moet dan ook de aanduiding Cultuurhistorie krijgen.	Gezamenlijk met de lokale cultuurhistorische verenigingen en kringen is een overzicht tot de te waarderen objecten gekomen. Vervolgens is door een externe adviseur een document opgesteld met daarin ongeveer 300 beschreven en gewaardeerde bouwkundige objecten. Voor deze objecten zijn beleidsregels opgesteld. Deze afzonderlijke documenten vormen tezamen de Beleidsnota cultuurhistorie voor het onderdeel bouwkundige objecten. Alle monumentale of cultuurhistorische panden zijn in 2018/2019 opnieuw bekeken. Ook in het Rijksmonumenten register wordt hier niet naar verwezen. Aan dit gebied is geen status toegekend. Deze gegevens zijn voor ons het uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Artikel 11.5 maakt het mogelijk om parkeerplekken op de voormalige begraafplaats te realiseren, dit is zeer ongewenst.	Het bestemmingsplan staat parkeerplaatsen binnen de bestemming Groen niet rechtstreeks toe, enkel na een gemeentelijke afweging. Uiteraard zal de gemeente, mocht dit in de toekomst gaan spelen, de afweging zorgvuldig maken.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Gevraagd wordt waarom de gronden in en naast de Dorpskerk geen archeologische waarden hebben. Als dit onterecht niet is toegekend wordt verzocht dit aan te passen.	Aan deze gronden is Waarde- Archeologie 2 toegekend.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
59. Kerkstraat		
Klopt het dat de weg langs het parkeerterrein bij de kerk verlegd wordt om horecagelegenheden meer ruimte te geven voor een terras? Klopt het dat de verlegging van de werk er voor moet zorgen dat het	Dit klopt niet, dit geldt voor het Raadhuisplein. Mogelijk heeft dit te maken met de plannen van het burgerinitiatief Hart in Bodegraven.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

terrein naast de kerk kleiner wordt?		
Waarom wordt in het bestemmingsplan niet vermeld dat het parkeerterrein naast het Anker een openbare parkeergelegenheid is?	Het bestemmingsplan kent functies toe aan gronden maar gaat niet over eigendomsverhouding. Of een parkeerplaats wel of niet openbaar is heeft ook te maken met het publiek- of private karakter.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt om het bestemmingsplan zo aan te passen dat er geen markt gehouden kan worden op de Oude Markt.	Er zijn geen standplaatsen opgenomen voor de Oude Markt. Het was een tijd terug een idee om hier een markt te organiseren, dit is inmiddels achterhaald. Het expliciet verbieden van een markt gaat te ver.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt om het maken van parkeerplaatsen op de voormalige begraafplaats naast de hervormde kerk onmogelijk te maken	Het bestemmingsplan staat parkeerplaatsen binnen de bestemming Groen niet rechtstreeks toe, enkel na een gemeentelijke afweging. Uiteraard zal de gemeente, mocht dit in de toekomst gaan spelen, de afweging zorgvuldig maken.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener vindt het onjuist dat het bestemmingsplan mogelijkheden biedt om bouwhoogtes met 3 meter te verhogen.	Dit is niet rechtstreeks mogelijk en aan voorwaarden verbonden maar dit geeft wel flexibiliteit aan het bestemmingsplan. Verhoging is alleen mogelijk als aan alle voorwaarden wordt voldaan zoals benoemd in het bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt om voor alle panden goot- en bouwhoogtes te vermelden	Voor het gehele plangebied zijn de bestaande bouwhoogtes benoemd, dit is overgenomen uit het voorgaande bestemmingsplan. Alleen bij monumentale panden zoals de kerk op de Oude Markt. Hiervoor zullen we nog opnemen dat de bestaande bouwhoogte de maximaal toegestane hoogte is. Dat is een gebruikelijke regeling bij monumenten. Voor informatie over de bouwhoogtes adviseren wij u het bestemmingsplan digitaal te raadplegen op de landelijke site voor ruimtelijke plannen: www.ruimtelijkeplannen.nl. Voor de volledigheid benadrukken wij nogmaals dat er in het voorontwerpbestemmingsplan geen nieuwe bouwplannen zijn opgenomen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Pand Kerkstraat 130 bevat geen bouwhoogte volgens indiener. Verzocht wordt de vergunde bouwhoogte op te nemen.	Kerkstraat 130 heeft inderdaad geen goothoogte, dit zal worden aangepast conform de verleende vergunning.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
Waarom wordt niet gesproken over handhaving in het bestemmingsplan? Hoe is handhaving de afgelopen jaren geweest? Is inzichtelijk gemaakt wat er allemaal illegaal is?	In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden opgenomen.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
Verzocht wordt om in kaart te brengen hoeveel parkeerplekken er in en rond de Kerkstraat ’s nachts bezet zijn en hoe groot het parkeerprobleem is? Verzocht wordt ook om geen nieuwe woningen meer	Dit is geen onderdeel van het bestemmingsplan. Voor verdere beantwoording wordt verwezen naar paragaaf 2.2 en 2.3	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan..

toe staan zonder parkeerplaatsen		
Aan de voorzijde van Kerkstraat 40-42 mag nu gewoond worden. Klopt dit dat dit zonder extra parkeerplaatsen is? Klopt het dat mensen die een auto bezitten hier mogen wonen?	Er is een vergunning verleend voor wonen. De bestaande situatie wordt nu vastgelegd in het bestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener is tegen het autovrij maken van de Oude Markt	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Kerkstraat 40-42, 30-32, 44, 50 en 56 verliezen hun centrum bestemming. Indiener verzoekt om dit terug te draaien.	Het doel van het voorontwerp bestemmingsplan Centrum 2020 is het juridisch verankeren van de vastgestelde Centrumvisie. Onderdeel hiervan is het compacter maken van het winkelgebied. De gemeente staat in beginsel positief tegenover het transformeren van de leegstaande panden buiten het winkelgebied naar wonen, vandaar dat deze panden de woonbestemming hebben gekregen.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Indiener vindt het een slecht plan om bijzondere woongebouwen in de Kerkstraat toe te staan. Extra kamerbewoning in bijzondere woongebouwen is slecht voor de leefbaarheid.	De definitie van bijzonder woongebouw zal worden aangescherpt zodat kamerbewoning niet mogelijk wordt.	Leidt tot aanpassing in bestemmingsplan.
Verzocht wordt voor Kerkstraat 122, 130, 132b, 132, 134, 136 en 138 vergunningsvrije bouwmogelijkheden uit te sluiten omdat het gebied te vol bebouwd wordt.	Uitgangspunt is dat aan, de landelijke, regeling vergunningsvrij bouwen geen beperkingen worden verbonden. Een uitzonderling is het beperken van vergunningsvrije mogelijkheden om landschappelijke waarden te behouden. Het belang of een stedelijke gebied wel of niet te vol wordt gebouwd vinden wij geen voldoende reden om vergunningsvrij bouwen te beperken.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt om geen evenementen op de Oude Markt toe te staan omdat er overlast is van geluid en geur. Alle evenement toe staan op het Raadhuisplein tot zaterdag 23.30 uur en niet op zondag. Verbied evenementen op het Raadhuisplein met een dB(c) en boven de 75 dB(a)	In tegenstelling tot het Raadhuisplein is voor de Oude Markt een vrij beperkte evenementen regeling opgenomen die aansluit bij het omliggende gebied. De opgenomen voorwaarden houden rekening met het gegeven dat er woningen rondom het plein liggen. Het plein is echter niet alleen voor de woningen rondom, bezoekers van het centrum kunnen ook gebruik maken van het plein en haar karakter. Wij zijn ons er van bewust dat, gelet op het bouwjaar van de woningen rondom de Oude Markt, de isolatie anders is dan bij moderne woningen. Daarom zullen wij geluidsonderzoeken uitvoeren waarbij ook specifiek gekeken wordt naar gevelbelasting. Hiervoor kan het noodzakelijk zijn dat wij woningen moeten betreden. In verband met Corona hebben we dit uitgesteld. Het streven is dat wij dit voor ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan wel hebben uitgevoerd.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Terrassen op het Raadhuisplein is	Inmiddels zijn de plannen gewijzigd, er zal geen eiland-terras meer	Dit onderdeel van de

een slecht idee, dat zorgt voor half lege terrassen. Mogen deze terrassen in de winter blijven staan?	mogelijk gemaakt worden op het Raadhuisplein.	inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt geen terrassen op zondag open te laten zijn.	Het beleid van de gemeente richt zich op het bevorderen van het centrum als verblijfsgebied en ontmoetingsplek. Daarbij past dat terrassen ook op zondag zijn toegestaan	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
Verzocht wordt om alsnog gemeentelijke monumenten in de Kerkstraat in het bestemmingsplan te vermelden. Kerkstraat 122 heeft ook geen cultuurhistorische waarde gekregen.	Dit is onjuist, de woning Kerkstraat 122 heeft wel de waarde-Cultuurhistorie. Wat betreft de overige panden in de Kerkstraat: alles is overgenomen uit het parapluplan bestemmingsplan Cultuurhistorie. Dit bestemmingsplan is vastgesteld in 2019 en is gericht op de bescherming van cultuurhistorische panden.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
60. Rhynleve Vastgoed		
In het voorontwerp wordt niet geanticipeerd op de plannen Van Tolstraat/ Brugstraat. Waarom worden deze plannen niet meegenomen?	We kunnen alleen plannen opnemen in het nieuwe bestemmingsplan voor het centrum van Bodegraven als duidelijk is dat deze plannen ook haalbaar en uitvoerbaar zijn. Dat is nog niet het geval met de plannen aan de Van Tolstraat. Er is nog geen overeenstemming met de eigenaren van de locatie en er is ook nog geen informatiebijeenkomst geweest met de buurt. Gezien de vele reacties die we krijgen op de bouwplannen aan de Kerkstraat (locaties Burggraaf en het voormalige pand van Jones & Jones) is dit ook de juiste strategie. Mocht er de komende tijd vooruitgang worden geboekt en blijkt dat het plan (financieel) uitvoerbaar is, de eigenaren op een lijn zitten en ook de buurt geen zwaarwegende bezwaren heeft, dan kunnen we het altijd nog meenemen in het ontwerpbestemmingsplan.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
61. Bouwbedrijf Nobel		
Er is een informatie avond geweest over de nieuwbouw plannen Kerkstraat 56. Verzocht wordt om de plannen mee te nemen in het nieuwe bestemmingsplan.	Nieuwe ontwikkelingen kunnen pas worden meegenomen als de haalbaarheid is aangetoond. Het gaat dan om financiële haalbaarheid, maatschappelijk (participatie met de omgeving) en planologisch: voldoende parkeervoorzieningen, het bouwen van de juiste woningen voor de juiste doelgroep en stedenbouw: hoogte en volume die passen in de omgeving. Op dit moment is de haalbaarheid nog niet aangetoond. Dit geldt met name voor de stedenbouwkundige in passing van het tweede bouwblok en de parkeeroplossing.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
62. Kerkstraat		
Verzocht wordt de inspraaktermijn met 3 maanden ter verlengen zodat de gemeente één of meerdere informatie/inspreek avonden kan organiseren en wij als inwoners de mogelijkheid krijgen om ons, eventueel met behulp van externe	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.5	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

partijen, goed te laten informeren en bij te laten staan.		
Het is voor bewoners niet duidelijk wat de procedure is voor aanvragen voor omgevingsvergunningen m.b.t. de inventarisatie van de mening van belanghebbenden (participatie).	Met de participatie voor de bouwplannen aan de Kerkstraat lopen wij vooruit op de Omgevingswet. Dit houdt in dat initiatiefnemers van bouwplannen voorafgaand aan het indienen van hun aanvraag omgevingsvergunning de inwoners betrekken bij het plan. Initiatiefnemers wordt gevraagd een samenvatting van de reacties naar de gemeente te sturen. In de formele procedure bestaat altijd de mogelijkheid om te reageren. In de regel wordt een informatiemoment georganiseerd. Het is uiteindelijk aan de initiatiefnemer hoe e.e.a. wordt georganiseerd en verwerkt. Om dit moment werkt de gemeente aan een participatieverordening.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In het centrumgebied geldt een lagere parkeernorm. Door het centrumgebied te vergroten gaat voor veel meer straten, en dus meer woningen, de lagere parkeernorm gelden. Zo wordt op papier het aantal benodigde parkeerplaatsen fors minder, echter in de praktijk zal het aantal auto's niet verminderen. Appartementen zonder/te weinig eigen parkeerplaatsen, transformatie van winkelpanden naar woningen en het autovrij maken van de Oude Markt zal de parkeerdruk vergroten.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het plein Oude Markt voorziet momenteel in ca. 80 parkeerplaatsen. Evenementen rondom de Oude Markt worden van april t/m september georganiseerd, hetgeen zou betekenen dat elke drie weken het een chaos is in de wijk omdat zowel de bewoners als de bezoekers hun auto niet kunnen parkeren.	Het is de bestuurlijke wens om een beperkt aantal evenement toe te staan rondom de Oude Markt. Het beleid van de gemeente is om de Oude Markt beter te benutten en dat het centrum een plek van ontmoeting is en de verblijfskwaliteit te vergroten. Daar passen andere evenementen bij dan op het Raadhuisplein. Daarom is er in het bestemmingsplan ook een aparte regeling opgenomen die rekening houdt met het karakteristiek, de omgeving en behoud van een prettige woonomgeving.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De bewoners willen graag dat woningen rondom de Oude Markt en aan het begin van het 2e deel van de Kerkstraat (Kerkstraat tot Buitenkerk) behouden blijven en niet vervangen worden voor moderne goed geïsoleerde woningen zoals aan	De panden waarop u doelt, Kerkstraat 69 en 71, hebben geen bijzonder status. Alle monumentale of cultuurhistorische panden zijn in 2018/2019 opnieuw bekeken. Dit is samenspraak met diverse cultuurhistorische verenigingen. Aan deze panden is geen status toegekend. Er is in beginsel geen beletsel deze panden te slopen. Per bouwplan zal worden beoordeeld hoe het plan past in de omgeving. Criteria zijn hierbij onder andere architectuur en stedenbouw. Tegen hedendaagse architectuur bestaat geen	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

het Raadhuisplein. De karakteristieke woningen rond het kerkplein zijn beeldbepalend voor het dorp.	bezwaar maar de panden moeten wel passen in de omgeving. De gemeente beseft dat de beeldkwaliteit van het gebied rondom de dorpskerk niet alleen bestaat uit de individuele panden met de karakteristiek als geheel. Zie ook beantwoording bij inspraakreactie nr. 29.	
In de Visie op het winkelgebied wordt aangegeven dat voor de bestaande horeca aan het Kerkplein/Oude Markt de mogelijkheid bestaat voor een kleinschalig terras. Het realiseren van terrassen gaat ten kosten van de veiligheid (een drukke weg tussen het terras en het restaurant) en de parkeermogelijkheden op het Kerkplein. Daarnaast zijn veel woningen rond het kerkplein niet goed geïsoleerd en zullen terrassen leiden tot meer parkeerdruk in de omliggende straten.	In het bestemmingsplan wordt de functie van het terras aangegeven. In de exploitatievergunning wordt verder de omvang geregeld, de grondslag hiervoor is omschreven in het terrassenbeleid. De lengte en breedte van het terras is afhankelijk van de gevel. De diepte wordt bepaald in de exploitatievergunning waarbij de totale oppervlakte en de doorgang een criteria is. De totale oppervlakte van een terras is doorgaans niet groter dan de oppervlakte van de horeca-inrichting binnen. Daar waar een onevenwichtige verhouding dreigt te ontstaan tussen een terras en de omgeving kan de burgemeester beperkende voorschriften opnemen in de exploitatievergunning, waaronder het beperken van de grootte.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt het dorpse karakter van Bodegraven te behouden, hoge grote gebouwen passen hier niet in. De Kerkstraat, Prins Hendrikstraat, Wilhelminastraat en de Van Tolstraat hebben een breedte van slechts ca. 8 meter. Indien de gebouwen in deze straten 2 tot 2,5 keer zo hoog worden, zal er aanzienlijk minder tot geen zonlicht in de straten zijn. Beperkte licht inval kan de groei van waterplanten afremmen en daarmee de zuurstofproductie in het water. Wij vragen de gemeente om het waterschap te consulteren inzake de hogere bebouwing en de gevolgen hiervan voor de waterkwaliteit in de Oude Rijn.	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.3. Bij bouwplannen wordt het waterschap altijd geconsulteerd. De bouwplannen aan de Kerkstraat zijn nu nog geen onderdeel van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt daar ook nog niet op geanticipeerd door afwijkende hoogtes op te nemen. Daarvoor zal eerst de haalbaarheid van het bouwplan aangetoond moeten worden.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Door gebouwen van 2 naar 4 verdiepingen te verhogen, kunnen er drie keer zoveel appartementen worden gerealiseerd. Veel appartementen worden verhuurd aan meerdere bewoners en de parkeernorm dreigt te worden	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.2 en 2.3.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

verlaagd. Dit samen zorgt zowel voor veel overlast op straat als extra parkeerproblemen.		
Omdat de bouwhoogte en vormgeving voor de komende tientallen jaren beeldbepalend zijn voor het dorpse karakter van Bodegraven, willen wij u vragen een stedenbouwkundige te betrekken bij het bepalen van de bouwhoogte en vormgeving. Reeds gerealiseerde appartementsgebouwen kunnen niet zomaar meer worden afgebroken als blijkt dat het dorpse karakter toch wordt aangetast en de parkeerproblemen worden vergroot	Ook hier geldt dat het de bouwplannen in de Kerkstraat niet verwerkt zijn in het bestemmingsplan. Vanzelfsprekend wordt een stedenbouwkundige betrokken bij de ontwikkeling van bouwplannen. Zie voor verdere beantwoording paragraaf 2.3.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Verzocht wordt om per object zonder cultuurhistorische waarde (bijlage 2 bij de regels) een onderbouwing te geven waarom deze panden (niet) meer van cultuurhistorische waarde zijn. Het is belangrijk de panden met een cultuurhistorische waarde zo veel mogelijk te behouden en, indien nodig, te herstellen om zo de attractiefactor van het centrum te vergroten. Deze panden vormen de basis voor de attractiefactor van het dorp.	De panden met een cultuurhistorische waarde zijn opgenomen in het paraplubestemmingsplan Cultuurhistorie. Dit is 1 op 1 overgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan. De onderbouwing van deze panden is terug te lezen in de Nota cultuurhistorie.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Brouwerij De Molen is al te ver gegroeid en al lang geen microbrouwerij meer. Verdere groei zal tot veel extra overlast en problemen leiden zowel voor bewoners als ondernemers. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt aangegeven dat brouwerij wil doorgroeien naar een productie van 30.000 hectoliter. Verzocht om een oplossing te vinden door bijvoorbeeld mee te werken aan een verhuizing	Voor beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 2.4.	Leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

van de brouwerij naar een passend industrieterrein.		
Door het realiseren van woningen/appartementen in voormalige winkelpanden en door het verhogen van de bouwhoogte zal er nog meer kamerverhuur gaan plaatsvinden.	De bouwhoogte wordt in het voorontwerp niet verhoogd omdat de haalbaarheid van deze plannen (nog) niet is aangetoond en er ook nog een besluit tot medewerking is genomen. Kamerbewoning is alleen opgenomen voor de panden waar legale kamerbewoning is. Alle binnenplanse ontheffingsmogelijkheden zijn geschrapt.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de Visie op het winkelgebied wordt aangegeven dat indien er achter een winkel een woning wordt gerealiseerd de initiatiefnemer aannemelijk dient te maken dat het realiseren van de woning de kans op verhuurbaarheid van de winkel vergroot (vanwege neveninkomsten aan verhuur van woonruimte). De verhuur van woningen/kamer levert meer op dan de verhuur van een winkel, als een winkelpand vervolgens niet wordt verhuurd, zijn de inkomsten uit woningverhuur al voldoende. Om te voorkomen dat er een tekort aan het aantal m2's binnen het kernwinkelgebied ontstaat, dient bij het vernieuwen van (gevels van) winkelpanden expliciet te worden gehandhaafd op het aantal m2 winkelruimte zodat het aantal m2 winkelruimte en het aantal m2 woonoppervlak binnen het kernwinkelgebied gelijk blijft.	De doelstelling voor de begane grond van winkelpanden in het winkelgebied is primair detailhandel. Het terugbrengen van het aantal vierkante meters richt zich vooral op panden buiten het beoogde kern winkelgebied. Woningen achter winkels worden niet direct mogelijk gemaakt omdat per geval een afweging gewenst is. Daarbij is de oppervlakte van de te behouden winkelruimte ook een belang. Uitgangspunt is dat winkels een oppervlakte dienen te hebben van circa 50 m². Overigens is het beleid van de provincie er op gericht op het aantal vierkante meters winkelruimte te verminderen in de diverse stads- en dorpscentra.	Dit onderdeel van de inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Graag zouden wij zien dat in het bestemmingsplan Centrum 2020 een minimale oppervlakte wordt opgenomen van 40 m2 voor zelfstandige woonruimten en dat de zelfstandige woningen geen onvrije woningen zijn. Dit voorkomt snelle mutaties in het centrum.	In de toelichting van het bestemmingsplan is nu 25 m2 opgenomen als uitgangspunt voor een minimale oppervlakte van appartementen of studio's. Voortschrijdend inzicht doet de gemeente te beseffen dat dit te klein is. We zullen deze oppervlakte aanpassen naar 40 m². Het blijft een richtlijn in de toelichting van het bestemmingsplan en geen regel in het bestemmingsplan. Flexibiliteit blijft gewenst, o.a. bij bestaande panden kan het, gezien de indeling van het pand, wenselijk zijn om akkoord te gaan met een (geringe) afwijking van het uitgangspunt van 40 m². Met een minimale oppervlakte als uitgangspunt, en niet als harde regel, kunnen we ook beter het gesprek aangaan pandeigenaren.	Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Overlegreacties

3.1 Provincie Zuid-Holland

Samenvatting
De provincie heef geen opmerkingen bij het bestemmingsplan. Er is geen strijdigheid met provinciale belangen.

3.2 Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM)

Samenvatting
- Aangezien het bestemmingsplan een groot gebied omvat, zijn de adviezen over bereikbaarheid en bluswater algemeen van aard en daardoor toepasbaar op het gehele plangebied. Ook het advies betreffende de externe veiligheidsbronnen in de omgeving van het plangebied (hogedruk aardgasleiding A515 en N11) zijn algemeen omschreven. Zie hiervoor bijlage 1.
- De VRHM werkt binnen de kaders van de Wet veiligheidsregio's en krijgt onvermijdelijk te maken met de doelen, instrumenten en regels van de Omgevingswet. Door de nieuwe Omgevingswet wijzigt de rol van het bevoegd gezag in de vergunningverlening en daarmee ook de adviesrol van de veiligheidsregio. De inzet is samen met veiligheidspartners zo vroeg mogelijk in gesprek te zijn met betrokken organisaties en personen om op die manier een veilige samenleving te borgen. Zie hiervoor ook bijlage 2.
- De VRHM wijst de gemeente op een aantal relevante veiligheidsbronnen in de nabijheid van het plangebied. Hiervoor is een tekstvoorstel opgenomen.

Reactie
De opmerkingen van de VRHM zullen ter harte worden genomen. Een aantal opmerkingen in de bijlage over bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen heeft vooral betrekking op nieuwe ontwikkelingen. In het voorontwerp van het bestemmingsplan zijn geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen opgenomen. We zullen initiatiefnemers voor nieuwe plannen wijzen op de richtlijnen / voorwaarden zoals aangegeven in de bijlagen bij het advies.

Conclusie
De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De tekst in de toelichting (paragraaf 5.3) zal nagelopen worden of deze actueel en volledig is wat betreft EV (externe veiligheid).

3.3 ProRail

Samenvatting
ProRail geeft aan in deze fase van de procedure geen opmerkingen te hebben. ProRail houdt zich het recht voor om in een volgende fase alsnog opmerkingen/zienswijzen in te dienen.

Conclusie
De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Als het voorontwerp is uitgewerkt tot een ontwerpbestemmingsplan zal het plan wederom aan ProRail worden toegestuurd.

3.4 Gasunie

Samenvatting
De Gasunie heeft aangegeven dat zich in het plangebied geen gas-transportleidingen bevinden en heeft geen opmerkingen bij het bestemmingsplan.

Conclusie
Ondanks dat er geen gasleiding fysiek in het plangebied ligt zullen we wel rekening houden met de invloedsfeer van gastransport leidingen gelegen buiten het plangebied waarbij de invloedsfeer wel raakt aan het plangebied. Dit is het geval aan beide zijden van de gasleiding 'A515' omdat deze leiding voor

Bodegraven-Reeuwijk het grootste invloedgebied heeft namelijk 600 meter aan beide zijden. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

Samenvatting
HDSR vraagt om de waterkering die over de Noordstraat loopt, en die ook in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen als afbeelding, ook in de verbeelding op te nemen. Dat is nu nog niet het geval. Gevraagd wordt om een dubbelbestemming voor de kering op te nemen.

Beantwoording
Wij zullen de waterkering die over de Noordstraat loopt opnemen in de verbeelding en daarvoor een dubbelbestemming opnemen. Dit betekent dat naast de diverse bestemmingen voor percelen aan de Noordstraat er ook altijd een bestemming 'Waterstaat – waterkering' van toepassing is. Op verzoek van de gemeente heeft HDSR ook een tekst voor de waterparagraaf aangeleverd. Deze tekst zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Conclusie
De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.6 Hoogheemraadschap van Rijnland

Samenvatting
Rijnland merkt op dat de waterparagraaf ontbreekt in de toelichting van het bestemmingsplan. De standaard voor de waterparagraaf is meegestuurd met het verzoek deze toe te voegen aan het bestemmingsplan. Op basis van de toelichting van het bestemmingsplan concludeert Rijnland dat het gaat om een herziening/samenvoeging van bestaande bestemmingsplannen. Rijnland ziet graag bevestigd dat er wat betreft de waterhouding niets verandert.

Beantwoording
De gemeente zal de waterparagraaf opnemen. Wat het complex maakt is dat het plangebied in het beheersgebied van twee verschillende hoogheemraadschappen ligt: naast Rijnland ligt het plangebied ook deels in het beheersgebied van hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden.

Conclusie
De reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingplan. De toegestuurde waterparagraaf wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. Er zal in de toelichting een afbeelding worden opgenomen waarbij de beheersgebieden van de beide hoogheemraadschappen zijn opgenomen. Voor het bestemmingsplan 'Bodegraven Centrum 2020) komt dit er op neer dat de Oude Rijn de scheidslijn is. Het gebied ten zuiden behoort tot Rijnland. Het gebied ten noorden tot De Stichtse Rijnlanden.