

## Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

### Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Wilhelminastraat 72-82, Bodegraven



*Artist Impression vanaf Wilhelminastraat (voorlopig).*

Status: ontwerp  
Datum: 8 maart 2021

# Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## “Wilhelminastraat 72-82, Bodegraven”

### Opdrachtgever

Rohato Van den Oudenrijn Beheer B.V.  
Postbus 40  
2410 AA Bodegraven

### Status

Ontwerp

### Datum

8 maart 2021



IntROview B.V.  
Sterrenlaan 24  
2743 LS Waddinxveen  
Telefoon 0182 630480  
[info@interview.nl](mailto:info@interview.nl)  
[www.interview.nl](http://www.interview.nl)

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding en plangebied	4
1.2	Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PLAN</b>	<b>7</b>
2.1	De plaats van het project	7
2.2	Kenmerken van de project	7
2.2.1	Aard en omvang van de ontwikkeling	7
2.2.2	Cumulatie met andere projecten	8
2.2.3	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	8
2.2.4	Productie van afvalstoffen	8
2.2.5	Risico van ongevallen	8
<b>3</b>	<b>KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT</b>	<b>9</b>
3.1	Bedrijven- en milieuzonering	9
3.2	Geluid	9
3.3	Bodem	10
3.4	Luchtkwaliteit	10
3.5	Externe veiligheid	11
3.6	Archeologie	11
3.7	Ecologie	12
3.8	Water	14
3.9	Verkeer en parkeren	15
<b>4</b>	<b>CONCLUSIE</b>	<b>16</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en plangebied

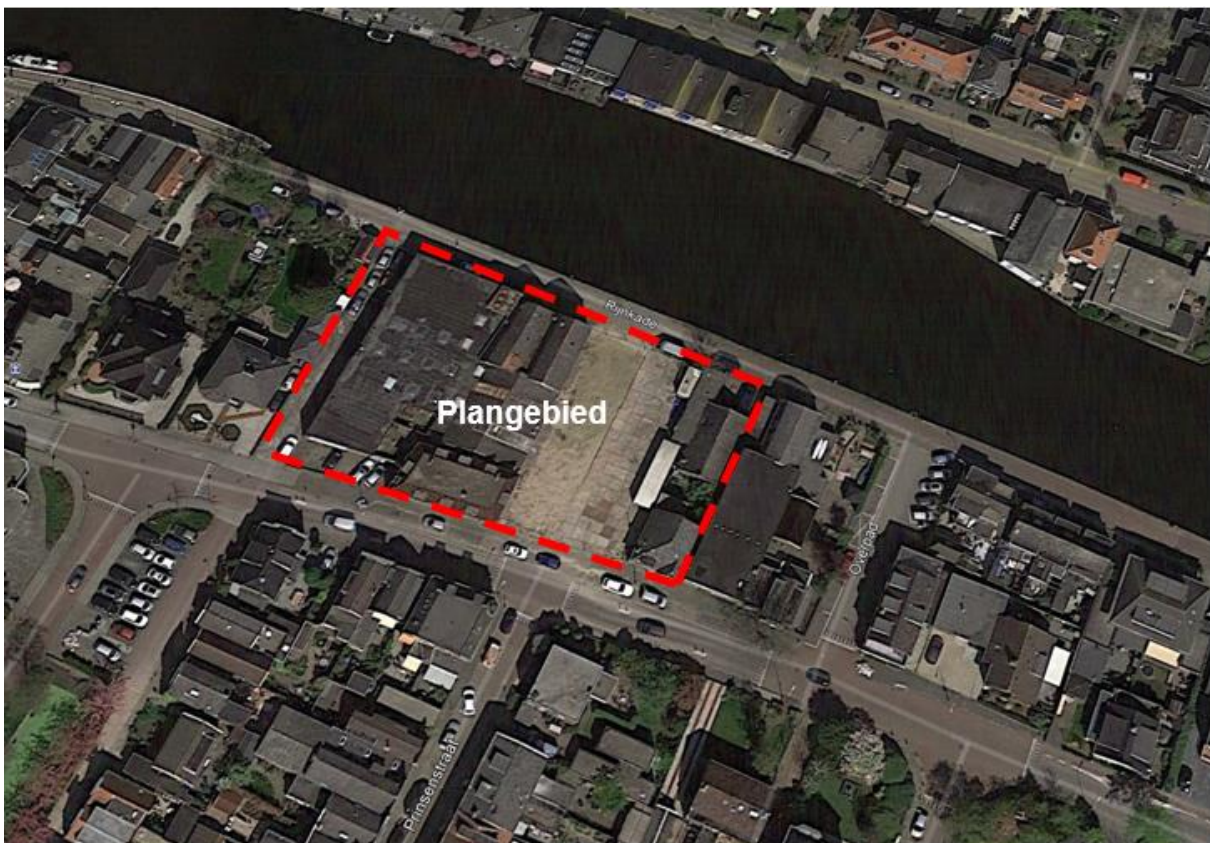
### Aanleiding

Rohato Van den Oudenrijn Beheer B.V. is voornemens om een herontwikkeling mogelijk te maken van de voormalige timmerfabriek aan de Wilhelminastraat 72-82 in Bodegraven. Deze timmerfabriek ligt tussen de Oude Rijn en de Wilhelminastraat. In figuur 1 is het plangebied weergegeven. De bestaande bebouwing wordt gesloopt om plaats te maken voor maximaal 26 woningen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid.

Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

### Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt tussen de Rijnkade langs Oude Rijn en de Wilhelminastraat. Ten westen van het plangebied staan woningen. In oostelijke richting wordt het plangebied begrensd door leegstaande bedrijfsbebouwing, waar ook een herontwikkeling naar Wonen wordt onderzocht. Aan de overzijde van de Wilhelminastraat staan grondgebonden woningen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3.200 m<sup>2</sup>.



Figuur 1: Luchtfoto plangebied en omgeving.

## 1.2 Waarom een aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde

bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 onder andere de volgende activiteit opgenomen: *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen*. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D11.2 is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
<i>Categorie 11.2</i>			
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,  2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of  3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling, getoetst of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Het planvoornemen om maximaal 26 woningen te realiseren valt onder de in D gestelde drempelwaarden, zodat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

### Wetswijziging per 16 mei 2017

Op 16 mei 2017 is de Wet milieubeheer gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan een apart besluit noodzakelijk is. Dit houdt in dat de afweging om geen MER te maken niet alleen een conclusie kan zijn van de voorgaande paragrafen, maar expliciet als besluit gemotiveerd moet worden. Dit besluit moet genomen worden door het bevoegd gezag (in dit geval de gemeente Bodegraven-Reeuwijk). Het uitgangspunt hierbij is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij het bevoegd gezag bepaalt dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

### 1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hierin het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

### 1.4 Criteria vormvrije m.e.r.-beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

1. *Een beschrijving van de kenmerken van het plan.*

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

2. *Een beschrijving van de plaats van het plan.*

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

3. *Kenmerken van het potentiële effect.*

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

## **1.5 Leeswijzer**

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de plaats en kenmerken van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan op de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.



## 2 Plaats en kenmerken van het plan

### 2.1 De plaats van het project

Op de locatie Wilhelminastraat 72-82 te Bodegraven staat een voormalige timmerfabriek. De bedrijfsactiviteiten zijn verplaatst naar het bedrijventerrein Rijnhoek. Op dit moment vindt nog kamerverhuur plaats aan de Wilhelminastraat 74-76 en 82. De overige bebouwing wordt niet gebruikt. In figuur 2 is de bestaande situatie weergegeven.



Figuur 2: bestaande situatie en omgeving.

### 2.2 Kenmerken van de project

#### 2.2.1 Aard en omvang van de ontwikkeling

De herontwikkeling bestaat uit het slopen van de voormalige bebouwing, waarbij de cultuurhistorische waardevolle bebouwing aan de Wilhelminastraat 74-76 blijft behouden. Hiervoor in de plaats worden maximaal 26 woningen gerealiseerd op basis van door de gemeente Bodegraven-Reeuwijk vastgestelde uitgangspunten. Binnen deze kaders wordt een transformatie wonen mogelijk gemaakt. Het voorgestelde woonprogramma van de nieuwbouw aan de Wilhelminastraat bestaat uit 19 grondgebonden koopwoningen in de middendure en dure sector en 7 gestapelde huurwoningen in de middendure en dure sector. Het verkavelingsplan is opgenomen in figuur 3.



Figuur 3: Verkavelingsplan (voorlopig).

### 2.2.2 Cumulatie met andere projecten

Het project voorziet in de sloop van een timmerfabriek ten behoeve van een woningbouwontwikkeling, zoals beschreven in paragraaf 2.3.1. Ten oosten van het perceel staat aan de Wilhelminastraat ook bedrijfsbebouwing. De eigenaar onderzoekt de mogelijkheden om hier eveneens woningbouw mogelijk te maken. Hierbij gaat het om circa 7 woningen. Het totale aantal woningen blijft ruim onder de drempelwaarde. Voor het overige zijn er geen andere soortgelijke projecten in de buurt van het projectgebied. Overige cumulatieve effecten (zoals geluid, verkeer) zijn naar verwachting gering, omdat de plancapaciteit van deze locatie relatief laag is, zodat cumulatieve effecten niet zodanig zijn dat er sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu. Gelet hierop is er uit dien hoofde geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure

### 2.2.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

### 2.2.4 Productie van afvalstoffen

Tijdens de bouwwerkzaamheden en de gebruiksfase daarna vindt er geen productie van stoffen plaats, die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen of tot effecten voor de bodem- en waterkwaliteit. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor er geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

### 2.2.5 Risico van ongevallen

De beoogde realisatie van maximaal 26 woningen krijgt een nieuwe functionele invulling. Deze vervolgfunctie zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.



### **3 Kenmerken van het potentiële effect**

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

#### **3.1 Bedrijven- en milieuzonering**

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient de invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Door middel van milieuzonering dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies, zoals wonen. De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009) geeft richtlijnen voor de in acht te nemen afstanden. Deze afstanden worden gemeten tussen de grens van de bestemming die bedrijven/milieubelastende activiteiten toestaat en de uiterste situering van de gevel van woningen.

##### **Onderzoek**

Met behulp van het inrichtingenbestand is geïnventariseerd welke activiteiten relevant kunnen zijn voor de geplande woningbouwlocatie. Voor het bepalen van de milieuzones is uitgegaan van de afstandsnormen op basis van de VNG-richtlijn voor een rustig woongebied.

Ten oosten van het plangebied aan de Wilhelminastraat 84 staat bedrijfsbebouwing waar bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 zijn toegestaan, alsmede een timmerfabriek. Deze activiteit valt eveneens onder milieucategorie 2, omdat het bruto-vloeroppervlak minder is dan 1.000 m<sup>2</sup>, te weten circa 350 m<sup>2</sup>. De naastgelegen woning op nummer 88 is echter al maatgevend voor dit bedrijf. Dit bedrijf wordt dan ook niet beperkt door de woningbouw. Daarbij komt dat het bedrijf niet meer in werking is. Het pand wordt nagenoeg alleen voor hobbymatige opslag gebruikt. Bovendien is de eigenaar in overleg met de gemeente om hier eveneens een woningbouwontwikkeling mogelijk te maken. Er kan daarom vanuit worden gegaan dat er geen bedrijfsmatige activiteit (meer) plaatsvindt. Milieuzonering vormt hierdoor geen belemmering. In de nabijheid van het plangebied zijn geen overige bedrijfsmatige activiteiten aanwezig die een belemmering zouden kunnen zijn, zodat er vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmering zijn. Het woon- en leefklimaat in het plangebied kan dan ook voldoende worden gegarandeerd.

##### **Conclusie**

Uit inventarisatie is gebleken er woningbouw geen effecten heeft op milieubelastende activiteiten in de directe nabijheid van het plangebied. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema bedrijven- en milieuzonering.

#### **3.2 Geluid**

De mate waarin het geluid, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

De ontwikkelingen in dit bestemmingsplan bestaan uit het realiseren van 26 nieuwe woningen. In het gebied waarin deze woningen worden gebouwd is geen sprake van industrielawaai of spoorweglawaai.

##### **Onderzoek**

In de bestaande planologische situatie is een timmerwerkfabriek toegestaan. Daarnaast zijn de percelen op nummers 74 en 82 in gebruik als kamerverhuur. Het maximale woonprogramma van 26 woningen betekent een toename van het aantal verkeersbewegingen van minimaal 155 ritten per dag.

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Gezien de beperkte toename van de verkeersgeneratie op omliggende wegen is er geen sprake van een significante geluidtoename. Ter plaatse van woningen gelegen aan omliggende wegen zijn dan ook geen nadelige geluidseffecten te verwachten. Verkeerslawaai vormt hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan.

## **Conclusie**

Deze ontwikkeling leidt niet tot een significant effect op de toename van geluidsbelasting in het gebied. Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling. Het planinitiatief leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema geluid.

## **3.3 Bodem**

Bij de ontwikkeling van een bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen of voor de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Met het oog op de beoordeling van de realiseerbaarheid van een bestemmingsplan(wijziging) dient bodemonderzoek te worden verricht. In de Wabo staat dat een omgevingsvergunning, voor het bouwen op een vermoeden van ernstig verontreinigde grond, pas in werking treedt nadat:

- er is vastgesteld dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan;
- er een melding is gedaan van een voornemen tot saneren.

## **Onderzoek**

In verband met de voorgenomen planontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek overeenkomstig NEN 5740 uitgevoerd door AnteaGroup te Capelle aan den IJssel (rapport van 12 november 2019, bijlage 1). Uit de resultaten van het onderzoek kan het volgende worden afgeleid.

### Conclusies

De verontreiniging met minerale olie in de grond (spot) ter plaatse van het noordoosten van het terrein is geactualiseerd. Er zijn maximaal matig verhoogde gehalten aan minerale olie in de grond aangetoond. De sterk tot matige verontreinigingen aan zware metalen en PAK in de historische ophooglaag zijn tijdens het huidige onderzoek bevestigd. De analyseresultaten worden per boorpunt weergegeven in de bijlage van het rapport (tekening 0454821-WS-V-1). Op basis van de beschikbare gegevens kan geconcludeerd worden dat er sterk verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK in de grond voorkomen in een volume van meer dan 25 m<sup>3</sup>, zodat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het betreft een heterogeen verdeelde immobiele verontreiniging die te relateren is aan de bodemvreemde bijmengingen in de historische ophooglaag. De laag heeft een gemiddelde dikte van 0,65 m.

Aanvullend op het voorgaande onderzoek is ook een sterk verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Dit verhoogde gehalte heeft mogelijk een antropogene bron (zwakke bijmengingen aan slakken en kolengruis). Of dit gehalte daadwerkelijk aan een antropogene bron te relateren is dient beoordeeld te worden door het bevoegd gezag, gemandateerd aan de Omgevingsdienst Midden-Holland. Het sterk verhoogde gehalte verandert echter niets aan het verontreinigingsbeeld aangezien diverse andere zware metalen ook in sterk verhoogde gehalten zijn aangetoond. En deze gehalten eveneens te relateren zijn aan de bodemvreemde bijmengingen in de historische ophooglaag.

## **Conclusie**

Het plangebied is niet zondermeer geschikt voor het voorgenomen gebruik. Voorafgaand aan het bouwrijpmaken van het terrein en aanvraag omgevingsvergunning zal een saneringsplan of BUS-melding worden opgesteld. Het saneringsplan of de BUS-melding zal ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bevoegd gezag. Initiatiefnemer zal voor de bodemsanering een budget reserveren. Na afronding van de sanering zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema bodem.

## **3.4 Luchtkwaliteit**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen, die onder het gelijknamige Besluit hangt, zijn categorieën van gevallen opgenomen die per definitie 'niet in betekenende mate' zijn. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een woningbouwontwikkeling van minder dan 1.500 woningen, waarvan het effect op luchtkwaliteit minimaal is.

#### Onderzoek

Met het plan wordt beoogd in totaal 26 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling leidt tot een (geringe) toename van het verkeer op de wegen in de directe omgeving van het plangebied. De toename komt uit op minimaal 155 ritten per dag. Hier tegenover staat een afname van een aantal verkeersbewegingen in verband met het wegbestemmen van de huidige timmerfabriek. Het effect van verkeersgeneratie op de luchtkwaliteit zal niet significant wijzigen.

#### Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema luchtkwaliteit.

### 3.5 Externe veiligheid

Het Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR) en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is dat het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

#### Onderzoek

In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risico-veroorzakende activiteiten. Dit heeft de volgende resultaten opgeleverd:

Vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.	In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.
Bedrijven die vallen onder het Bevi	In het plangebied bevinden zich geen Bevi bedrijven, evenals dat er buiten het plangebied geen Bevi bedrijven zijn die van invloed zijn op het plangebied.
Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.
Vervoer van gevaarlijke stoffen over spoorwegen	Binnen 200 m van het plangebied liggen geen wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen.
Vervoer gevaarlijke stoffen over water	In het Basisnet Water is de Oude Rijn als groene vaarweg aangemerkt. Evenmin geldt voor groene vaarwegen een plasbrandaandachtsgebied (veiligheidszone) voor kwetsbare bestemmingen. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

#### Conclusie

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema externe veiligheid.

### 3.6 Archeologie

Sinds 2016 bundelt de Erfgoedwet wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale

bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De Erfgoedwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

### **Onderzoek**

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld. De Archeologische Verwachtingenkaart 2012 geeft inzicht in de ligging van beschermde en behoudenswaardige archeologische terreinen. Daarnaast geeft de kaart inzicht in de gebieden waarvoor een hogere of lagere archeologische verwachting geldt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde archeologische monumenten, terreinen van hoge archeologische waarde en gebieden van hoge en lage archeologische verwachting.

Het plangebied heeft een hoge verwachtingswaarde. In verband hiermede heeft Hazenberg Archeologie te Leiden eerder al een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd (rapport van 2 september 2009, bijlage 2). Op basis hiervan kan worden vastgesteld dat de onderzoekslocatie in een zone ligt met een hoge archeologische verwachting. Aanbevolen wordt daarom een gericht booronderzoek uit te voeren met als belangrijkste doel om vast te stellen of de Romeinse Limesweg in het plangebied aantoonbaar aanwezig is.

### **Conclusie**

Het plangebied heeft op grond van de archeologische verwachtingenkaart hoge archeologische waarden. Op grond hiervan is onderzoek nodig bij werkzaamheden groter dan 100 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm. Overeenkomstig de aanbevelingen van het uitgevoerde archeologisch onderzoek zal tijdens het bouwrijp maken een booronderzoek plaatsvinden. Dit wordt geborgd door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' in het bestemmingsplan. Hierdoor worden de archeologische waarden voldoende beschermd. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema archeologie.

## **3.7 Ecologie**

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

### Gebiedsbescherming

Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenaamde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden (al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten). Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast.

### Soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is een getrapte toets. Hiervoor moet een quickscan flora en fauna (natuurtoets) worden uitgevoerd. Op basis van deze quickscan kan de aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht worden. Bij negatieve effecten voor flora en fauna, kan het plan soms toch onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld door het nemen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, uitgevoerd worden.

### **Onderzoek**

#### Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura-2000 gebied of een ander natuurgebied. Het gebied Broekvelden/ Vettenbroek is aangewezen als Speciale BeschermingsZone (SBZ) in het kader van de Wnb. Dit Natura 2000-gebied ligt op circa 2,7 kilometer ten zuiden van het plangebied. Dit Natura2000-gebied is momenteel alleen een vogelrichtlijngebied en daarmee niet stikstofrelevant.

#### *Stikstofdepositie*

Het Natura2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck ligt op circa 2,7 kilometer ten noorden van het plangebied. Belangrijke nadelige milieugevolgen voor de natuur vallen hierdoor niet op voorhand uit te sluiten. In verband hiermee is een berekening van de stikstofdepositie uitgevoerd door IDDS te Noordwijk (Notitie stikstofberekening van 25 februari 2021, bijlage 3). De AERIUS-berekeningen van de

aanlegfase is opgenomen in bijlage 4; de berekening van de gebruiksfase in bijlage 5. Hieruit is gebleken dat de stikstofdepositie per saldo niet toeneemt.

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van Natuurnetwerk Nederland (NNN) van de provincie Zuid-Holland, Het dichtstbijzijnde gebied ligt langs de N11 op circa 1 km afstand. Ook hier heeft de woningbouwontwikkeling geen nadelige gevolgen voor de op circa 1,7 km gelegen ecologische hoofdstructuur.

#### Verantwoording soortenbescherming

Ten behoeve van de ontwikkeling is in het gebied een ecologische quickscan onderzoek uitgevoerd door Watersnip Advies te Reeuwijk (rapport van juli 2019, bijlage 6). Uit de onderzoeksresultaten kan het volgende worden afgeleid:

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, NNN-gebieden of ecologische verbindingzones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. Schade aan Natura2000-doelsoorten is derhalve niet aan de orde.
- Voor een deel van de beschermde soorten (Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Meerkikker, Bosmuis, Bunzing, Dwergmuis, Egel, Haas, Hermelijn, Veldmuis, Wezel, Dwergspitsmuis, Huisspitsmuis, Konijn, Ree, Vos en Woelrat) geldt een algemene vrijstelling in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) door de provincie Zuid-Holland. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de Wnb wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De Wnb hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Wat betreft vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de Wnb, zijn binnen het plangebied geen nesten van de Huismus en uilensoorten aangetroffen. Nesten van de Gierzwaluw kunnen echter niet uitgesloten worden. Hiervoor is nader onderzoek nodig. Vanwege de tijd van het jaar is dit onderzoek reeds in gang gezet. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels. Voor de vestiging van de Oeverzwaluw dienen alle steile 90°-hellingen van tijdelijke grond- en zandhopen vermeden te worden. Alle eventuele zandhopen moeten een flauw talud hebben.*
- Op het moment dat er werkzaamheden gaan plaatsvinden kan het plangebied mogelijk wel geschikt worden als voortplantings- en overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad. Geadviseerd wordt te voorkomen dat er gedurende de voortplantingsperiode (globaal half april – augustus) water stagneert en er plassen en poelen door regenwater ontstaan waar de Rugstreeppad haar eieren in af kan zetten. Tevens dient voorkomen te worden dat er lang zand/grond braak ligt gedurende de overwinteringsperiode (globaal van november – maart). Dit om ingraven voor overwintering te voorkomen.
- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied zoals Baardvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis (0-1km) en Laatvlieger (1-5km). Tijdens de bouwkundige inspectie is gebleken dat er een mogelijkheid bestaat dat er rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied.
- Voor het verkrijgen van juridische zekerheid ten aanzien van het vóórkomen van vleermuizen zou in de periode april - oktober uitgebreid vleermuisonderzoek moeten plaatsvinden aan de hand van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij het vleermuisonderzoek dient de nadruk te liggen op de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen in de bestaande bebouwing. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen en deze door de sloop van de gebouwen zullen verdwijnen, treedt schade op aan de vleermuispopulatie(s). Vanwege de tijd van het jaar is het vleermuisonderzoek reeds in gang gezet.  
Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn.

#### **Aanvullend ecologisch onderzoek**

Als vervolg op het ecologisch onderzoek heeft Watersnip Advies een aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de Gierzwaluw en verblijfplaatsen van



vleermuizen in de periode van juni tot en met september (rapport van oktober 2019, rapport 19A063, bijlage 7). In deze rapportage wordt beschreven hoe het ecologisch onderzoek is uitgevoerd, wat de bevindingen zijn van dit onderzoek en de daarbij behorende voorlopige conclusies en aanbevelingen.

### Conclusies

#### *Gierzwaluw*

Tijdens de veldbezoeken zijn veel gierzwaluwen waargenomen boven Bodegraven. Ondanks dat de gierzwaluwen regelmatig in het plangebied actief waren, toonden zij toch geen belangstelling voor de aanwezige gebouwen. Er zijn geen invliegbewegingen of 'bouncen' bij een potentiële nestplaats waargenomen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van de Gierzwaluw kan worden uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Tijdens de inventarisatiemomenten in juni tot en met september zijn diverse waarnemingen gedaan van vleermuizen. Rond het plangebied zijn vliegbewegingen, foeragerend en langsvliegend, waargenomen van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis. Er zijn geen vleermuisverblijven aangetroffen in de gebouwen in het plangebied.

#### *Aanbevelingen t.b.v. Gierzwaluw*

Omdat er zoveel gierzwaluwen in de zomer in Bodegraven verblijven wordt geadviseerd in de nieuw te bouwen woningen mogelijkheden voor broedgelegenheid in te bouwen. Dit kan middels speciale gevelstenen of dakpannen voor gierzwaluwen. De daken dienen in het geval van dakpannen wel een hoek te hebben van minimaal 45°. Het beste kunnen de pannen groepsgewijs gelegd worden, omdat de Gierzwaluw een koloniebroeder is. Belangrijk is dat de nestgelegenheid niet de hele dag in de volle zon ligt. Ook dient er rekening gehouden te worden met de uitvlieghoogte van minimaal 3 meter en een breedte van 1 meter. Er dienen ook geen belemmerende elementen voor het aan- en uitvliegen voor deze openingen te staan.

#### *Aanbevelingen t.b.v. Vleermuizen*

Om de populatie vleermuizen te bevorderen in Bodegraven wordt aanbevolen om in de nieuw te bouwen woningen verblijven voor vleermuizen in te bouwen of vleermuiskasten op te hangen. Tijdens de veldbezoeken werd duidelijk dat de bomen achter nummer 82 aan kant van de Rijnkade een gewild object waren tijdens het foerageren. Er wordt aanbevolen om bij de nieuwbouw enige bomen aan te planten om de foerageermogelijkheden te vergroten.

### **Conclusie**

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd er vanuit de Wet natuurbescherming geen belemmeringen zijn. Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema ecologie.

### **3.8 Water**

Het plangebied is nagenoeg volledig verhard met bebouwing en buitenterrein. Het voornemen leidt tot een toename van het onverhard oppervlak ten opzichte van de referentiesituatie, omdat 13 woningen achtertuinen krijgen. Ook wordt (een deel van) de openbare ruimte groen wordt gerealiseerd. Door de toename van het onverhard oppervlak zal het watersysteem in het plangebied verbeteren. De watertoets zal worden doorlopen met het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Het ontwerp van het rioolsysteem moet rekening houden met de eisen en randvoorwaarden die gesteld worden aan het systeem vanuit de huidige werking van het rioolsysteem. Om verontreinigingen van het grond- en oppervlaktewater te voorkomen, is het van belang om zo min mogelijk uitlogende of anderszins uitspoelende bouwstoffen toe te passen waardoor het afstromend hemelwater wordt vervuild.

### **Conclusie**

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema water.

### **3.9 Verkeer en parkeren**

Bij een ruimtelijke ontwikkeling moeten de gevolgen voor verkeer en parkeren in kaart gebracht worden. Stelregel is dat de benodigde parkeerplaatsen binnen het plangebied, op eigen terrein gerealiseerd kunnen worden.

#### *Verkeer*

Voor verkeer worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

De 13 woningen aan de Rijnkade worden ontsloten via het Overpad naar de Wilhelminastraat en Zuidzijde. De overige woningen worden ontsloten vanaf de Wilhelminastraat. Ten westen van de woningbouw wordt een inrit aangelegd met een parkeerterrein.

Door de herontwikkeling van het plangebied zal het verkeer ten opzichte van het huidige situatie in de omgeving van de locatie toenemen. Wanneer uitgegaan wordt van het maximale woonprogramma van 26 woningen bij een verdeling van 70% koopwoningen en 30% huurwoningen komt de toename van het aantal verkeersbewegingen uit op minimaal 155 ritten per dag. Deze toename past binnen de maximale capaciteit van het wegennet in de omgeving van het plangebied.

#### *Parkeren*

Wat betreft parkeren is het uitgangspunt dat parkeren plaatsvindt op eigen terrein. Voor de 13 woningen langs de Rijnkade wordt per woning 1 opstelplaats aangelegd. Op de begane grond van het appartementencomplex worden 13 parkeerplaatsen gerealiseerd. Ten westen van de woningbouw wordt een parkeerterrein aangelegd met 26 parkeerplaatsen. Hier kan ook bezoekersparkeren plaatsvinden, zodat voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

#### **Conclusie**

Het voornemen leidt niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen betreffende het thema verkeer en parkeren.

## **4 Conclusie**

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten beschreven als gevolg van realisatie van een woningbouwontwikkeling met maximaal 26 woningen aan de Wilhelminastraat 72-82 in Bodegraven. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

## 5. Bijlagen

1. Verkennend bodemonderzoek
2. Onderzoek archeologie
3. Toelichting stikstofdepositieberekening
4. AERIUS-berekening aanlegfase
5. AERIUS-berekening gebruiksfase
6. Ecologisch onderzoek
7. Aanvullend ecologisch onderzoek