

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
T.a.v. de heer Th.L. van Deursen  
Postbus 401  
2410 AK Bodegraven

Postbus 45  
2800 AA Gouda  
088 - 5450000  
[www.odmh.nl](http://www.odmh.nl)

Besluitdatum  
Verzenddatum  
Ons kenmerk 2016128717  
Uw kenmerk

Onderwerp  
Concept bestemmingsplan voor 10 woningen op de locatie De Steupel

Bijlagen 3

Geachte heer Van Deursen,

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving. Dit doen we door milieutaken in de hele regio en bouw- en woningtoezichttaken in een deel ervan uit te voeren in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Zuid-Holland. Namens de gemeente Bodegraven-Reeuwijk controleert de ODMH of vergunningvoorschriften en wet- en regelgeving op bovengenoemde beleidsterreinen worden nageleefd.

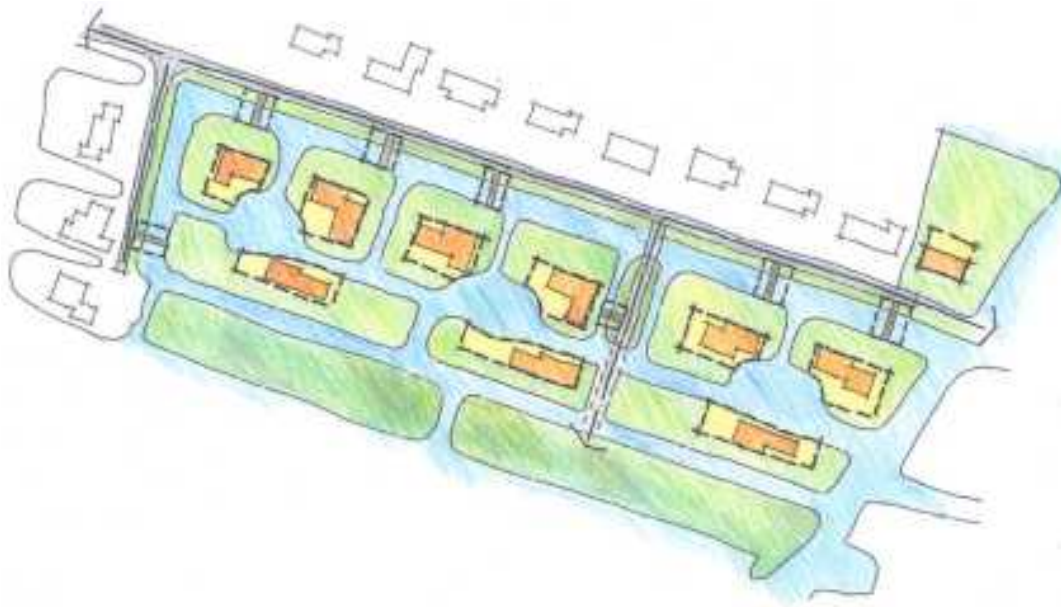
Op 9 juni 2016 hebben wij van u het verzoek ontvangen om te beoordelen of de eerder gemaakte rapporten te gebruiken zijn voor het bestemmingsplan voor de locatie De Steupel. Het concept bestemmingsplan is gedateerd op 11 maart 2016.

Bij het concept bestemmingsplan zijn de volgende onderzoeken toegevoegd:

- ◆ Memo actualisatie archeologisch onderzoek (d.d. november 2013)
- ◆ Flora- en faunatoets (d.d. mei 2010) + Ontheffing flora en fauna wet (d.d. augustus 2012)
- ◆ Vooronderzoek locatie De Steupel te Reeuwijk (d.d. mei 2006)
- ◆ Vooronderzoek De Steupel te Reeuwijk (d.d. mei 2010)
- ◆ Verkennend bodemonderzoek De Steupel te Reeuwijk (d.d. september 2007)
- ◆ Verkennend bodemonderzoek De Steupel te Reeuwijk (d.d. oktober 2011)
- ◆ Actualiserend historisch onderzoek De Steupel te Reeuwijk (d.d. oktober 2012)
- ◆ Memo m.b.t. actualiteit bodemonderzoeken (d.d. november 2013)
- ◆ Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai bouwplan Steupel te Reeuwijk (d.d. april 2010)
- ◆ Luchtkwaliteitsonderzoek bouwplan Steupel te Reeuwijk (d.d. april 2010)
- ◆ Memo actualisatie akoestisch onderzoek en Luchtkwaliteitsonderzoek De Steupel (d.d. november 2013)

### Situatie

Het eerste initiatief op de locatie, waar voor de rapporten zijn opgesteld, betrof de oprichting van 35 recreatiewoningen. Nu betreft het initiatief de oprichting van 10 woningen op 10 eilanden.



Afbeelding 1: Gebiedsinrichting (bron: bestemmingsplan)

### **Afkadering**

In dit advies is bezien welke onderzoeken er nog moeten plaatsvinden, welke eerdere onderzoek nog te gebruiken zijn en welke onderzoeken of paragrafen aangevuld moeten worden.

De beoordeling is gebaseerd op de op het moment van opstellen geldende wet- en regelgeving. Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies.

### **Beoordeling**

Algemeen (8.1)

Geen opmerkingen.

M.e.r. (8.2)

In deze paragraaf wordt slechts één kenmerk van Bijlage III van de EU-richtlijn wordt benoemd. Dit voldoet niet. Al deze kenmerken moeten nagegaan worden, want geringe omvang kan op sommige (gevoelige) locaties toch leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten.

Wegverkeerslawaaï (8.4)

Het akoestisch onderzoek uit 2010 hoeft niet opnieuw uitgevoerd te worden. Het onderzoek gaat weliswaar uit van een peiljaar 2020, waar voor de nieuwe procedure peiljaar van 2026 van toepassing is. Echter, de actuele verkeersintensiteit op de Oudeweg is veel lager dan de aangehouden intensiteit in het akoestisch onderzoek van 2010. Met deze intensiteit moet ook geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder.

Wij adviseren de beoordeling geluid d.d.1 juli 2016, als vervanging van de memo van 12 november 2013, op te nemen in de nieuwe bestemmingsplanprocedure voor De Steupel. De beoordeling is toegevoegd in bijlage 1.

#### Luchtkwaliteit (8.5)

Het luchtkwaliteitsonderzoek uit 2010 hoeft niet opnieuw uitgevoerd te worden. Het plan blijft een NIBM project. Tevens zullen door de verlaging van de actuele verkeersintensiteit de jaargemiddelde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> concentraties alleen maar afnemen. Daarmee kan het plan volgens titel 5.2 van de Wet milieubeheer opnieuw worden vastgesteld.

Wij adviseren de beoordeling lucht d.d. 1 juli 2016, als vervanging van de memo van 12 november 2013, op te nemen in de nieuwe bestemmingsplanprocedure voor De Steupel. De beoordeling is toegevoegd in bijlage 2.

#### Bedrijven & milieuzonering (8.6)

Aanvullingen of onderzoeken voor deze paragraaf zijn niet nodig.

#### Externe veiligheid (8.7)

Aanvullingen of onderzoeken voor deze paragraaf zijn niet nodig.

#### Bodem (8.3)

De onderzoeken zijn voldoende en hoeven niet geactualiseerd te worden. Het volledige advies is bijgevoegd als bijlage 3.

#### Flora en Fauna (6)

De ontheffing voor de Flora- en faunawet welke eerder is verstrekt loopt tot oktober 2017. Alleen als kan worden voorzien dat alle uitvoeringsactiviteiten voor die deadline kunnen worden afgerond is het mogelijk te onderbouwen dat de reeds uitgevoerde onderzoeken kunnen volstaan.

Het is echter niet de verwachting dat alle woningen in oktober 2017 opgeleverd zullen worden. Dat betekent dat een nieuwe ontheffing nodig is, of dat verlenging wordt aangevraagd van de huidige ontheffing. Voor een nieuwe ontheffing is actueel onderzoek noodzakelijk. Ook voor een eventuele verlengingsaanvraag voor een ontheffing dient recente informatie te worden aangedragen. Omdat nog geen start is gemaakt met de in de ontheffing opgenomen activiteiten, kan er ook nog geen gebruik worden gemaakt van tussentijdse veldverslagen die ecologen kunnen maken bij de begeleiding van werkzaamheden.

Nieuw actueel ecologisch onderzoek is nodig, niet alleen voor de bestemmingsplanprocedure, maar ook voor de procedure voor een nieuwe ontheffing Wet Natuurbescherming.

#### Archeologie (4)

Aanvullingen of extra onderzoeken zijn niet nodig.

**Advies**

Wij adviseren u om:

- ♦ de paragraaf 8.2 M.e.r. aan te vullen met alle kenmerken van Bijlage III van de EU-richtlijn omdat geringe omvang op sommige (gevoelige) locaties toch kan leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten;
- ♦ de beoordeling geluid en lucht d.d.1 juli 2016, als vervanging van de oude memo geluid en lucht van 12 november 2013, op te nemen in de nieuwe bestemmingsplanprocedure voor De Steupel;
- ♦ voor de nieuwe ontheffing Wet Natuurbescherming en voor de bestemmingsplanprocedure nieuw actueel ecologisch onderzoek te laten uitvoeren.

**Nadere informatie**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer D. Baars, telefoonnummer: 088 - 5450240, e-mailadres: DBaars@odmh.nl. Bij correspondentie, vragen of overleg over deze brief verzoeken wij u ons kenmerk 2016128717 te vermelden.

Hoogachtend,  
Coördinator cluster ROM Omgevingsdienst Midden-Holland,  
De heer drs. S. Witter

Dit document is digitaal vastgesteld. Er staat daarom geen handtekening onder.

## Bijlage 1 – Beoordeling geluid

Van Rianne Sondorp  
Betreft Beoordeling geluid De Steupel te Reeuwijk  
Kenmerk 2016129988  
Datum 1 juli 2016

Postbus 45  
2800 AA Gouda  
T 088 – 545 00 00  
[www.odmh.nl](http://www.odmh.nl)

Op verzoek van het team ROM heeft het team Geluid, Lucht, Ecologie en Veiligheid beoordeeld of het uitgevoerde akoestisch onderzoek uit 2010 ten behoeve van het bouwplan De Steupel nog actueel is.

### Beoordeling

In april 2010 heeft de Milieudienst Midden-Holland een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan De Steupel. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen ten hoogste 45 dB bedraagt. Deze waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder en daarmee was geen hogere waarde procedure noodzakelijk.

Bij het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een verkeersintensiteit van 5.040 mvt/etmaal op de Oudeweg, met als peiljaar 2020.

Het bestemmingsplan De Steupel gaat opnieuw in procedure. Aangezien voor een akoestisch onderzoek moet worden uitgegaan van de maatgevende jaar binnen een termijn van 10 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan dient in dit geval de geluidsbelasting bepaald te worden voor het peiljaar 2026.

Op basis van het aangehouden peiljaar kan worden geconcludeerd dat het akoestisch onderzoek van 2010 niet meer actueel is. Een nieuw akoestisch onderzoek zal desondanks niet tot andere conclusies leiden. Dit zal hieronder worden gemotiveerd:

Voor de bepaling van de geluidsbelasting wordt tegenwoordig gebruik gemaakt van de Regionale Verkeer- en milieumodel Midden-Holland (RVMH) waarin alle relevante wegen in de gemeenten van Omgevingsdienst Midden-Holland zijn opgenomen. In de meest actuele versie van de RVMH, versie 2.4, bedraagt de intensiteit op de Oudeweg 3.400 mvt/etmaal voor het jaar 2026. Dit aantal is aanzienlijk lager dan het uitgangspunt bij het akoestisch onderzoek van 2010.

In het akoestisch onderzoek van 2010 is een geluidsbelasting berekend van ten hoogste 45 dB, hierbij is uitgegaan van een maatgevende woning op 85 meter uit de as van de weg. Bij een intensiteit van 3.400 mvt/etmaal zal de 48 dB contour op een afstand van 45 meter liggen. De nieuwe woningen zullen op grotere afstand gerealiseerd worden zodat gesteld kan worden dat de voorkeursgrenswaarde niet overschreden zal worden. Een hogere waarde procedure is daarmee niet noodzakelijk.

Verder is in het akoestisch onderzoek van 2010 de geluidsbelasting bepaald conform de Standaard Rekenmethode II van het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï 2009. Inmiddels is deze rekenmethode verouderd. De nieuwe rekenmethode van 2012 heeft geen relevante consequenties voor dit bouwplan.

**Advies**

Het akoestisch onderzoek uit 2010 hoeft niet opnieuw uitgevoerd te worden. Het onderzoek gaat weliswaar uit van een peiljaar 2020, waar voor de nieuwe procedure een peiljaar van 2026 noodzakelijk is. Echter, de actuele verkeersintensiteit op de Oudeweg is veel lager dan de aangehouden intensiteit in het akoestisch onderzoek van 2010.

Ook met deze lage intensiteit kan geconcludeerd worden dat de geluidsbelasting lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder en is een hogere waarde procedure ook nu niet vereist.

Wij adviseren de beoordeling geluid d.d.1 juli 2016, als vervanging van de memo van 12 november 2013, op te nemen in de nieuwe bestemmingsplanprocedure voor De Steupel.

## Bijlage 2 – Beoordeling luchtkwaliteit

Van Rianne Sondorp  
Betreft Beoordeling lucht De Steupel te Reeuwijk  
Kenmerk 2016129990  
Datum 1 juli 2016

Postbus 45  
2800 AA Gouda  
T 088 – 545 00 00  
[www.odmh.nl](http://www.odmh.nl)

Op verzoek van het team ROM heeft het team Geluid, Lucht, Ecologie en Veiligheid beoordeeld of het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek uit 2010 ten behoeve van het bouwplan De Steupel nog actueel is.

### Beoordeling

In april 2010 heeft de Milieudienst Midden-Holland een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan De Steupel. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat het project binnen de grenzen van de regeling NIBM ('niet in betekende mate') valt:

*Het Besluit NIBM heeft een aantal NIBM-grenzen vastgesteld, waarvan met zekerheid kan worden gesteld dat de 3%-grens niet zal worden overschreden, te weten:*

- *Woningbouw: • 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en • 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.*
- *Kantoorlocaties: • 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en • 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.*

Tevens zijn in het luchtkwaliteitsonderzoek de concentraties NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> langs de Oudeweg berekend vanwege de verkeersaantrekkende werking van het bouwplan Oude Tol en de anticumulatie bepaling in de Besluit NIBM. Hierbij is uitgegaan van een verkeersintensiteit op de Oudeweg van 6.332 mvt/etm voor het jaar 2010 (dit is inclusief verkeersaantrekkende werking van het plan Oude Tol). Hieruit blijkt dat de berekende jaargemiddelde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> concentraties in 2010 voldoen aan de grenswaarden die gelden vanaf respectievelijk 2015 en 2011. Daarmee is geconcludeerd dat het plan volgens titel 5.2 van de Wet milieubeheer plan vast kan worden gesteld.

Het bestemmingsplan De Steupel gaat nu opnieuw in procedure. De NIBM-grenzen zijn in het Besluit NIBM gelijk gebleven dus daarmee valt dit plan nog steeds onder de NIBM regeling.

In de meest recente RVMH (versie 2.4) is voor de Oudeweg een verkeersintensiteit opgenomen van 3.400 mvt/etmaal voor het jaar 2026, waarin alle geplande projecten ten zuiden van Oudeweg zijn opgenomen.

Dit aantal is lager dan de aangehouden intensiteit in het luchtkwaliteitsonderzoek van 2010. De berekende NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> concentraties zullen daarmee lager uitkomen. Door het schoner worden van het verkeer worden de concentraties in de toekomst steeds lager. De jaargemiddelde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> concentraties zullen daarmee in de toekomstige jaren aan de grenswaarden blijven voldoen.

### Advies

Het luchtkwaliteitsonderzoek uit 2010 hoeft niet opnieuw uitgevoerd te worden. Het plan blijft een NIBM project. Tevens zullen door de verlaging van de actuele verkeersintensiteit de jaargemiddelde

NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> concentraties alleen maar afnemen. Daarmee kan het plan volgens titel 5.2 van de Wet milieubeheer opnieuw worden vastgesteld.

Wij adviseren de beoordeling lucht d.d.1 juli 2016, als vervanging van de memo van 12 november 2013, op te nemen in de nieuwe bestemmingsplanprocedure voor De Steupel.



### Bijlage 3 - Beoordeling bodemonderzoeken

Van	Vakgroep Bodem & Archeologie M. van Vemde
Betreft	Nieuw bestemmingsplan voor locatie De Steupel
Kenmerk	2016129979
Documentkenmerk	2016143229
Datum	28 juni 2016

#### Aanleiding

Het concept bestemmingsplan voor De Steupel te Reeuwijk omvatte oorspronkelijk het plan voor 35 recreatiewoningen. Het huidige concept bestemmingsplan voorziet in de bouw van 10 reguliere woningen. De vraag van de vakgroep ROM is of de rapporten (die zijn opgesteld voor het eerdere plan met 35 recreatiewoningen) nog actueel zijn of moeten worden aangepast vanwege de nieuwe invulling van het plangebied.

Het gaat om de volgende onderzoeken:

- Vooronderzoek (CSO, kenmerk 06.L113.100, d.d. 4 mei 2006).
- Verkennend onderzoek (Geofox – Lexmond bv., kenmerk 20071696/JABO, d.d. 26 sept. 2007).
- Vooronderzoek (Tauw, kenmerk R001-4716528MBQ-mye-V01-NL, d.d. 27 mei 2010);
- Verkennend onderzoek (Tauw, kenmerk R001-4807891AOD-mye-V01-NL, d.d. 10 oktober 2011).
- Actualiserend vooronderzoek (Tauw, kenmerk R001-1211418AOD-ibs-V01-NL, d.d. 18 okt. 2012).

#### Overweging

##### Historisch onderzoek 2006:

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat er op de locatie mogelijk sprake is van een gedempte sloot. Geadviseerd is een verkennend onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van de slootdemping (intern advies, kenmerk 03886.06.MD.B.BvR).

##### Verkennend onderzoek 2007:

Het verkennend onderzoek heeft zich toegespitst op het onderzoek naar de mogelijk gedempte sloot en de aanwezigheid van grind op de locatie. Tijdens het veldwerk zijn zintuiglijk zwak tot sterke bijmengingen met puin waargenomen. Tevens blijkt op een diepte vanaf ca. 0,3-1,2 tot plaatselijk 1,2-1,9 m-mv een ondoordringbare (puin)laag aanwezig.

Uit chemische analyse is gebleken dat ter plaatse van de slootdemping lichte verontreinigingen met lood en nikkel aanwezig zijn. Het dempingsmateriaal zelf is niet onderzocht. Ter plaatse van de grindverharding is een matige verontreiniging met koper aangetroffen en zijn lichte verontreinigingen met lood, chroom, nikkel, zink en minerale olie aangetroffen.

Het grondwater op de locatie is licht verontreinigd met arseen, benzeen, naftaleen en minerale olie.

Door de Omgevingsdienst is op basis van dit onderzoek geadviseerd geen nader onderzoek uit te voeren naar koper omdat het gehalte overeen komt met de achtergrondconcentratie van de betreffende zone in de bodemkwaliteitskaart. Wel is aanbevolen de aanwezige verhardingslagen te ontgraven en af te voeren naar een erkend verwerker (intern advies, kenmerk 08481.07.MD.B. EvG). N.B. Het dempingsmateriaal is ook niet onderzocht op de aanwezigheid van asbest.

#### Historisch onderzoek 2010:

Uit het historisch onderzoek is niet gebleken dat er in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Er zijn op basis van dit onderzoek, ter plaatse van de onderzochte percelen, geen belemmeringen voor de bouw ( advies met kenmerk 201012731).

#### Verkennd onderzoek 2011:

Er is een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke verontreiniging ter plaatse en in de omgeving van een poel. Ten noorden, zuiden en westen van de poel is het maaiveld afgedekt met zwart zeil. Uit chemische analyse is gebleken dat er lichte verontreinigingen met kobalt, kwik, lood en molybdeen aanwezig zijn in de grond. In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium, naftaleen en 1,1-dichlooretheen aangetroffen.

#### Actualiserend vooronderzoek 2012:

Het vooronderzoek is uitgevoerd ter plaatse van het hele plangebied en overlapt alle andere onderzoeken. Tijdens de terreininspectie is nabij de Steupel 19 een verhoging van het maaiveld aangetroffen wat op een hoop grond lijkt. Ter plaatse van de slootdemping, die gedempt is met puin en baksteen, blijkt in het verleden geen asbestonderzoek uitgevoerd te zijn. In verband hiermee is geadviseerd, voorafgaand aan evt. werkzaamheden een asbestonderzoek conform de NEN5707/5897 uit te voeren.

#### **Conclusie en advies**

In principe is ons advies voor het huidige (veranderde BP) niet essentieel anders dan ons advies inzake het vorige BP.

Wij adviseren je daarom de initiatiefnemer mede te delen dat op basis van de beoordeelde onderzoeken er mogelijk bodemhygiënische redenen zijn, die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de locatie.

Geadviseerd wordt voorafgaand aan de werkzaamheden die in het gebied gaan plaatsvinden in ieder geval ter plaatse van de slootdemping een asbestonderzoek conform de NEN5707/5897 uit te voeren. De aanwezige puinlagen dienen na ontgraving te worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Het huidige concept ontwerp-BP voorziet in het creëren van eilanden waarop 9 van de 10 woningen zullen worden gerealiseerd, hiertoe zal veel grond ontgraven moeten worden. Opgemerkt wordt dat het uitgevoerde onderzoek niet zonder meer rechtsgeldig is als bewijsmiddel bij hergebruik van vrijkomende grond. Indien vrijkomende grond op een andere locatie wordt toegepast kan deze mogelijk worden toegepast conform het gestelde in de Nota Bodembeheer Midden-Holland of dient deze te worden gekeurd conform het Besluit bodemkwaliteit. Hergebruik en opslag van grond dient in nagenoeg alle gevallen te worden gemeld.