

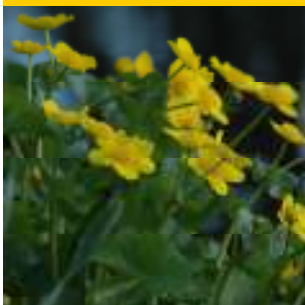


Ecologisch Onderzoek

Kerkweg 17 te Reeuwijk



Watersnip-rapport 12A040





Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Kerkweg 17, Reeuwijk
Status rapport	Herziene Eindrapportage
Projectnummer	12A040
Datum uitgave	Oktober 2012
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies Marianne Heijkoop, adviseur Watersnip Advies Sanne Hof, Veldmedewerker
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	IntROview B.V. Sterrenlaan 24 2743 LS Waddinxveen
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. W.P. Kaandorp

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	7
2	TOETSINGSKADER	9
2.1	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING	9
2.1.1	<i>Flora- en Faunawet</i>	9
2.1.2	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	10
2.1.3	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)</i>	10
2.2	PROVINCIAAL BELEID	12
2.2.1	<i>Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)</i>	12
3	LOCATIEBESCHRIJVING	13
3.1	HUIDIGE SITUATIE	13
3.2	RUIMTELIJKE INGREEP	14
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK	15
4.1	METHODE	15
4.2	FLORA	15
4.3	FAUNA	15
4.3.1	<i>Vogels</i>	15
4.3.2	<i>Amfibieën</i>	16
4.3.3	<i>Zoogdieren</i>	17
4.3.4	<i>Vleermuizen</i>	17
4.3.5	<i>Vissen</i>	16
4.3.6	<i>Reptielen</i>	18
4.3.7	<i>Overige soorten</i>	18
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	21
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	21
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	22
6	BRONNEN	23

1 Inleiding

De heer E.J.J. de Jong, eigenaar van het perceel aan de Kerkweg 17 te Reeuwijk, heeft een aanvraag ingediend tot wijziging van het bestemmingsplan voor deze locatie. De agrarische bestemming dient gewijzigd te worden naar een woonbestemming met dubbele bewoning in de bestaande boerderij. De achter het bouwvlak gelegen weilanden krijgen een natuurbestemming met het oog op particulier natuurbeheer. Het nieuwe (postzegel)bestemmingsplan is nodig in het kader van een legalisatieproces. Bij de aanvraag dient een ecologisch onderzoek te worden overlegd. Dit onderzoeksrapport voorziet hierin.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgethaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Verder geldt dat de initiatiefnemer gehouden is een algemene zorgplicht in acht te nemen voor alle soorten die in het plangebied voorkomen. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

In juli 2012 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.



Figuur 1: Achterzijde woonhuis met voormalige hooiberg.

2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen bouwplannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet

nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdat het bestaande biotoop schade ondervindt. Het is mogelijk om de visie van Dienst Regelingen op de ecologische balans in het plan te toetsen door een formele ontheffingsaanvraag. Deze extra toetsing aan de natuurwetgeving leidt tot juridische zekerheid en geeft adequaat antwoord aan eventuele indieners van zienswijzen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' en 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck', bevinden zich op respectievelijk 4 km ten oosten en 6,4 km ten noordoosten van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de voorgenomen plannen geen directe invloed hebben op deze Natura2000-gebieden.

Doelsoorten van het Natura2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' zijn Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Doelsoorten van het gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' zijn Gestreepte waterroofkever, Bittervoorn, Kleine Modderkruiper, Meervleermuis, Noordse woelmuis, Groenknolorchis, Platte schijfhoren, Roerdomp, Woudaapje, Purperreiger, Zwartkopmeeuw, Zwarte stern, Snor, Rietzanger, Grote karekiet, Grote zilverreiger, Kolgans, Smient en Krakeend. Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Smient, Krakeend, Slobeend, Kleine zwaan en Kolgans foerageren ook in de wijdere omgeving van het Natura2000-gebied. Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten. De ruimtelijke ingrepen in verband met de wijzigingen in het bestemmingsplan vinden alleen plaats op het bebouwde deel van het erf en zullen daarom geen invloed hebben op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden.

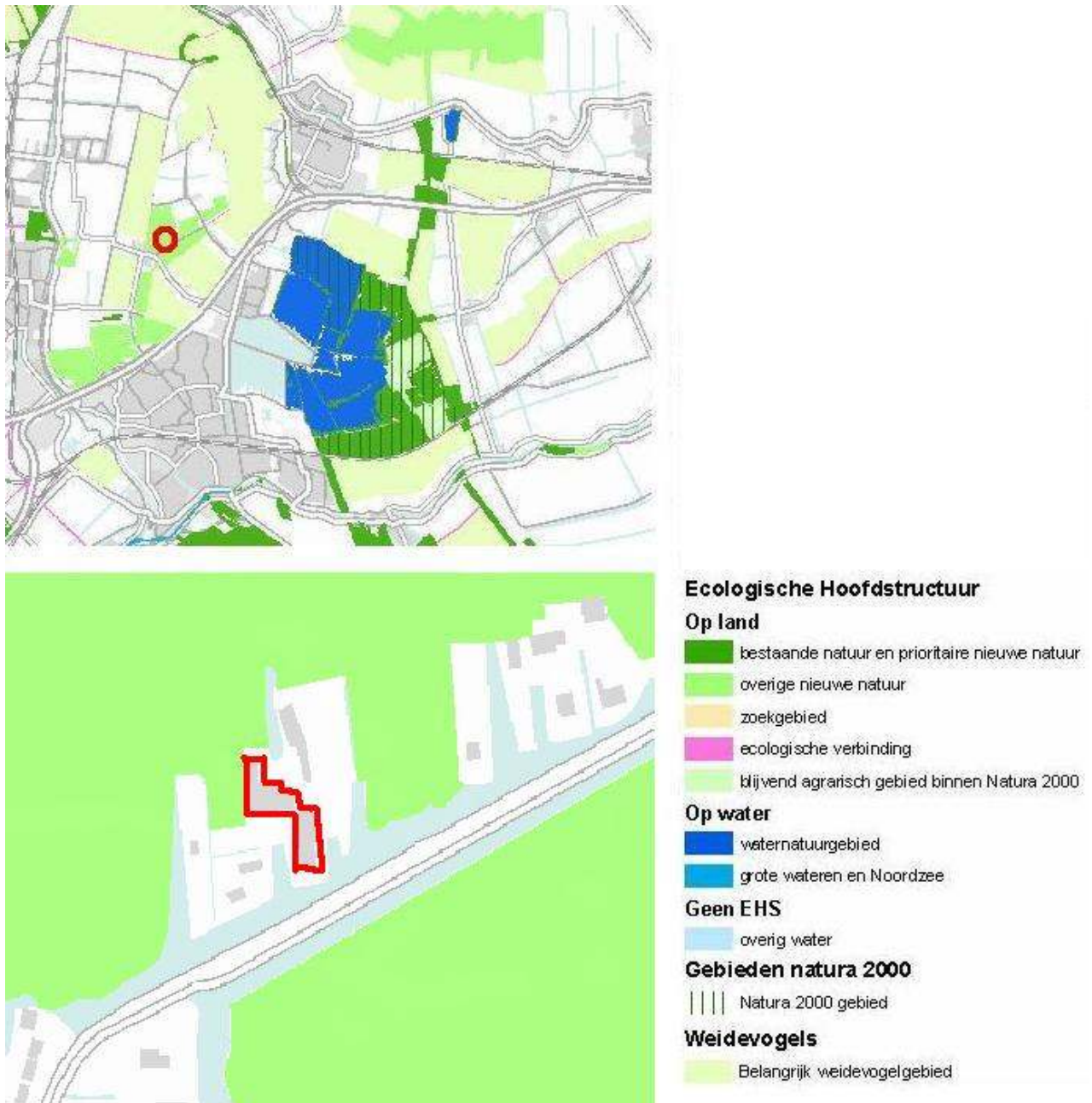
2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en verder uitgewerkt in Spelregels EHS (2007). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies de EHS. Provinciale ecologische verbindingzones zijn beschreven in het rapport 'Ecologische verbindingzones in

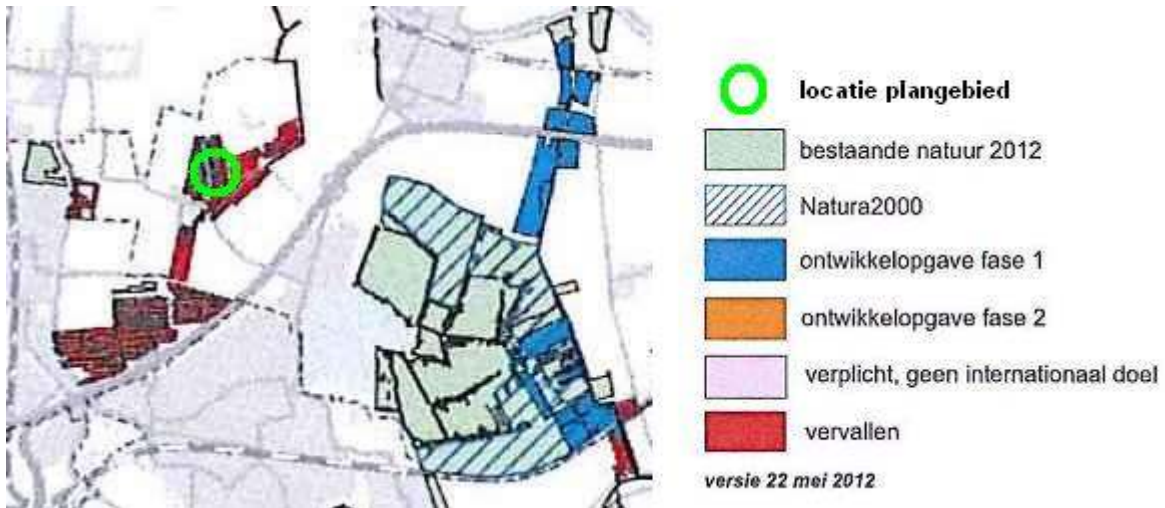
Zuid-Holland (1998)'. Het plangebied wordt omringd door het EHS-gebied 'NGP Veenweiden-Midden Zuidplas', maar maakt daar geen deel van uit (zie figuur 2).

De ruimtelijke ingrepen die verband houden met de bestemmingswijziging hebben slechts betrekking op het bebouwde erf van de planlocatie, die buiten EHS-gebied is gelegen. Rondom de planlocatie liggen gebieden die aangewezen zijn als belangrijk Weidevogelgebied. De genoemde EHS-gebieden en het weidevogelgebied zullen geen schade ondervinden van de voorgenumen maatregelen.

N.B. Het genoemde EHS-gebied komt in de 'Beleidsvisie Groen' van de Provincie Zuid-Holland (vastgesteld op 10 oktober 2012) in de herijking mogelijk te vervallen (zie figuur 3).



Figuur 2: Ecologische Hoofdstructuur in de directe omgeving van het plangebied (boven) en detailkaart EHS rond plangebied (onder). Het plangebied in rood aangegeven.
(Bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS>).



Figuur 3: Herijkte ontwikkelopgave EHS. Het plangebied (binnen groene cirkel) wordt omringd door EHS-gebied dat komt te vervallen. (Bron: Ontwerp-Beleidsvisie Groen, Bijlage 3, Provincie Zuid-Holland).

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)

Op 2 juli 2010 zijn de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland. In de 'Visie op Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vervangt de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte (2005). De Structuurvisie vormt het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het plangebied wordt in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland aangeduid als 'Agrarisch landschap'.

De beleidsregel 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' is in 2011 geactualiseerd. De herziening van de beleidsregel is in voorbereiding en zal in 2012 worden uitgewerkt en toegelicht in de herziene provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en landschap Zuid-Holland' (2012).

In het nieuwe compensatiebeginsel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden in de Zuidvleugel;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten worden niet meer genoemd in het compensatiebeginsel.

De voorgenomen plannen hebben geen invloed op een van bovengenoemde gebieden.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het kilometervak met de Amersfoortse coördinaten: 107-452 en bestaat uit een erf met daarachter een boomgaard en weilanden. Op het erf bevinden zich een boerderij, die omgevormd is tot woonhuis, met daarachter een voormalige hooiberg. Er staan twee houten loodsen, een stenen loods en een stenen schuurtje met houten aanbouw op het erf. Aan de westkant van het erf staan twee houten loodsen en een stelling voor houtopslag. Het plangebied wordt aan de oost-, west- en zuidkant door een sloot begrensd. Ten noorden van het erf bevinden zich verschillende graslandpercelen die door middel van sloten van elkaar gescheiden zijn.



Figuur 4: Locatie plangebied.



Figuur 5: De af te breken houten loodsen en stelling voor houtopslag aan de westkant van het erf.

3.2 Ruimtelijke ingreep

De voormalige boerderij is reeds verbouwd tot woonhuis. De aanpassingen hiervoor hebben uitsluitend inpandig plaatsgevonden. De twee opslagloodsen en stelling aan de westkant van het woonhuis zullen op termijn worden afgebroken. Er vindt binnen de plannen geen kap van bomen en geen demping van sloten plaats.



Figuur 6: Erf plangebied, het woonhuis in blauw aangegeven, de af te breken loodsen in rood. (Bron: Google maps).

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op woensdag 18 juli 2012 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Hierbij zijn het huidige erf en de daarachter gelegen boomgaard grondig onderzocht.

Op 18 juli 2012 is eveneens een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

Aan de oostkant van het woonhuis bevindt zich een met betonplaten verhard erfgedeelte met een strook gras erlangs. Daaraan grenzend staan bomengroepen en erfbeplanting, bestaande uit ondermeer Es, Zwarte els, Paardenkastanje en Vlier. In de grasstrook en onder de boomgroepen werden algemene soorten aangetroffen, zoals Ridderzuring, Grote brandnetel, Witte klaver, Smalle weegbree, Engels raaigras, Veldbeemdgras, Kropaar, Paardenbloem, Akkerkorenbloem en Zilverschoon. In de boomgaard staan diverse fruitbomen, waaronder Kers, Walnoot en Appel. Hier werden naast de hierboven genoemde soorten ook Varkensgras, Schijfkamille, Perzikkruid, Hondsdraf en Gewoon herderstasje gezien. Aan de oostkant van de boomgaard bevindt zich een nieuwe houtwal met ondermeer Lijsterbes, Hazelaar, Meidoorn, Schietwilg, Vuilboom, Hondсроos, Spaanse aak, Vlier, Sleedoorn, Japanse wijnbes en Zwarte els. In de onderbegroeiing staan algemene soorten zoals Ridderzuring, Grote brandnetel en Liesgras (in de oever langs de sloot).

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

De bomen en struiken rond het erf bieden broedgelegenheid aan verschillende algemene vogelsoorten. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van enkele vogelsoorten, zoals de Gierzwaluw en enkele uilensoorten, zijn jaarrond beschermd in het kader van de Flora- en faunawet.

Op en rond het erf hangen verschillende nestkasten, waarvan enkele pas kort geleden opgehangen zijn. Aan de stenen schuur hangt een mussenflat en er bevinden zich uilenkasten in de houtwal naast de boomgaard (Steenuil) en in de stenen loods (Kerkuil).

Verder is aan de achterzijde van de houten loods een nestkast voor de Torenvalk aangebracht. Geen van de kasten is tot dusver gebruikt.

Er zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Tussen de golfplaatdakbedekking en de wanden van enkele schuren en loodsen die gehandhaafd blijven bevinden zich kleine ruimtes die mogelijk voor de Gierzwaluw en Huismus (Rode Lijst status 'gevoelig') als nestlocatie geschikt zijn (zie figuur 7 en 8). De af te breken loodsen en houtopslag zijn niet geschikt als nestlocatie voor deze beide soorten, omdat er zich geen kieren of openingen onder de lichte dakconstructie bevinden (zie figuur 9).



Figuur 7: Nest van de Boerenzwaluw in de stenen loods.

Op en rond het erf is de Boerenzwaluw (Rode Lijst status 'gevoelig') waargenomen. In de loodsen en schuren werden meerdere nesten van de Boerenzwaluw aangetroffen. Sinds de actualisatie van het Compensatie-beginsel zijn Rode Lijstsoorten niet langer compensatieplichtig. De nesten van de Boerenzwaluw staan vermeld in categorie 5 van de lijst 'Jaarrond beschermde nesten in het kader van de FF-wet'. Nesten van categorie 5-soorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In de directe omgeving van het plangebied staan andere boerderijen die over voldoende nestruimte voor de Boerenzwaluw beschikken. Ook binnen het plangebied zelf blijft nestruimte aanwezig in de schuren en loodsen die in tact blijven. Er zal daardoor geen schade ontstaan aan de gunstige staat van instandhouding van de Boerenzwaluw.

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Kleine modderkruiper (Ff-wet tabel 2) en Bittervoorn (Ff-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') 'voor kunnen komen binnen het plangebied. De aanwezigheid van deze soorten kan binnen het plangebied niet worden uitgesloten. De voorgenomen ingrepen hebben echter uitsluitend betrekking op de bebouwde gedeelten van het erf en betreft de afbraak van twee loodsen en een houtopslag. De sloten blijven daarbij ongemoeid. Schade aan de sloten is bij de vigerende plannen dan ook uitgesloten.

4.3.3 Amfibieën

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen. Binnen het plangebied worden de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen FF-wet tabel 1) verwacht.

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, habitatrictlijn Bijlage IV en Rode lijst status 'gevoelig'). Het is bekend dat de Rugstreeppad voorkomt in de polder Middelburg nabij de Vreesterdijk, ongeveer 700 meter afstand. De Rugstreeppad staat erom bekend enkele kilometers te kunnen afleggen op zoek naar geschikt

leefgebied. Het gebied is in zijn huidige staat niet geschikt als voortplantingsgebied. De aanwezige rommelhoekjes en de houtopslag zijn voor de Rugstreepad wel geschikt als overwinteringsgebied. Indien deze elementen buiten het overwinteringsseizoen (globaal van november – half april) worden verwijderd ontstaat er geen schade.

Er worden op basis van de verspreidingskaarten geen andere (streng) beschermde amfibieën verwacht.

4.3.4 Zoogdieren

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde zoogdiersoorten aangetroffen. Algemeen beschermde soorten zoals de Mol (tabel 1 FF-wet) worden binnen het plangebied verwacht. Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.

4.3.5 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Meervleermuis.

Er is een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Een deel van de bestaande bebouwing kan mogelijk dienen als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Onder de dakbedekking van een van de houten



Figuur 8: Planken met kieren onder de dakbedekking van een van de houten loodsen die gehandhaafd blijven.

loodsen liggen planken met kieren ertussen (figuur 7 en 8).

De af te breken loodsen zijn echter enkelwandig en holtes tussen de dakbedekking en de wanden ontbreken hier. Deze gebouwen zijn daardoor ongeschikt voor vleermuizen. Er zijn tijdens de inventarisatie nergens uitwerpselen van vleermuizen gevonden.

Er zijn binnen het plangebied geen geschikte bomen aangetroffen die dienst kunnen doen als kolonieboom en/of rustplaats voor boombewonende soorten.

Het hele erf (gebouwen, verharding, grasvegetatie en opgaande begroeiing) is geschikt als foerageerplek of jachtgebied voor vleermuizen. De erfbeplanting zorgt ook voor beschutting. Uit een gesprek met de eigenaar blijkt dat hij tijdens de avondschemering regelmatig rondvliegende vleermuizen waarneemt. De af te breken gebouwen zijn echter ongeschikt voor vleermuizen en de aanwezigheid van vleermuizen is hier uitgesloten.



Figuur 9: interieur van de grootste schuur die afgebroken wordt. Onder de dakbedekking zijn geen kieren of holtes aangetroffen die geschikt zijn voor de Gierzwaluw, Huismus of vleermuizen.

4.3.6 Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde reptielen aangetroffen. Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') incidenteel voorkomt in de omgeving van de planlocatie. De Ringslang is voor de voortplanting afhankelijk van broedhopen. Deze soort overwintert onder meer in oude konijnenhopen, in hooihopen, onder takkenbossen en braamstruiken. Op de planlocatie zijn geen geschikte voortplantings- en/of overwinteringsplaatsen voor de Ringslang aangetroffen. Er worden geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht binnen de planlocatie.

4.3.7 Overige soorten

Er zijn geen beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelden of hun larven aangetroffen. Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde libellensoort Groene glazenmaker (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn / Rode Lijst status 'bedreigd') voorkomt in de omgeving van het plangebied. De Groene glazenmaker is voor de ei-afzet afhankelijk van krabbenscheervegetaties. In de sloten binnen het plangebied is geen

Krabbenscheer aangetroffen. De Groene glazenmaker wordt daarom niet verwacht binnen het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt verder dat de streng beschermde Platte schijfhoren (tabel 3 FF-wet /Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'kwetsbaar') mogelijk voorkomt in de omgeving van het plangebied. Omdat de sloten in het plangebied ongemoeid blijven heeft de ingreep geen effect op het leven in de sloten.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de maatregelen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

De maatregelen in het kader van de bestemmingswijziging van boerderij naar woonhuis hebben inpandig reeds plaatsgevonden. Deze maatregelen hebben geen gevolgen voor natuurwaarden buiten het woonhuis. De plannen voor de maatregelen buitenshuis, namelijk de sloop van de twee schuren en houten stelling aan de westzijde van het erf, worden in dit rapport nader onderzocht.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten). Het is niet binnen EHS gebied gelegen, maar wordt voorsnog wel door EHS-gebied omringd. Op grond hiervan en aangezien de ingrepen uitsluitend binnenshuis en op het bewoonde erf plaatsvinden is schade voor EHS-gebied of nabijgelegen ecologische verbindingzones uitgesloten.
- De doelsoorten van het meest nabijgelegen Natura2000-gebied, Broekvelden-Vettenbroek & Polder Stein, zijn Krakeend, Slobeend, Smient en Kleine zwaan. Deze soorten foerageren zowel binnen het Natura2000-gebied als in de ruimere omgeving van het gebied. De planlocatie ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten. Aangezien de ingrepen zich beperken tot het bewoonde erf en de aangrenzende weilanden ongemoeid laten zal er geen schade ontstaan aan de doelsoorten van het Natura2000-gebied.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander en Mol) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.* Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Er kan echter niet uitgesloten worden dat de Gierzwaluw en de Huismus nestgelegenheid hebben binnen het plangebied, in de bebouwing die in tact blijft. De af te breken loodsen zijn enkelwandig en voorzien van een golfplaten dakbedekking. Holtes tussen de dakbedekking en de wanden ontbreken. Deze gebouwen zijn ongeschikt als nestgelegenheid voor vogels met jaarrond beschermde

nesten. De eigenaar heeft recentelijk nestkasten aangebracht voor Kerkuil, Torenvalk en Steenuil. Deze kasten zijn tot op heden nog niet bewoond.

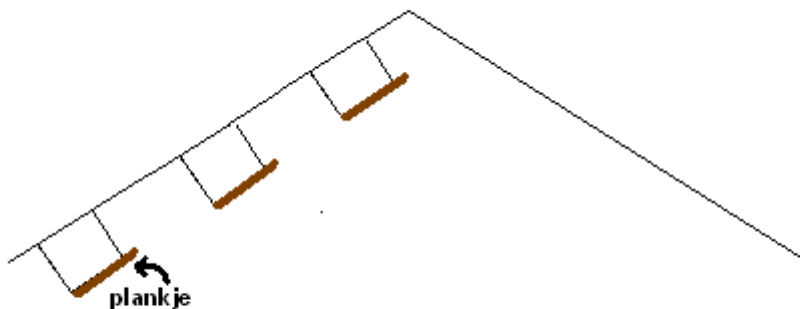
De Boerenzwaluw (Rode Lijst, status: 'gevoelig') is broedend aangetroffen in het plangebied. Sinds de recente actualisatie van het Compensatie-beginsel zijn biotopen van Rode Lijstsoorten niet langer compensatieplichtig. Bovendien is er voldoende nestgelegenheid aanwezig voor de Boerenzwaluw in de omliggende boerderijen en de overige gebouwen op de planlocatie, die in tact blijven.

- Het plangebied kan geschikt zijn als overwinteringsgebied voor de streng beschermde Rugstreeppad. Hierbij gaat het met name om rommelhoekjes en houtopslag die geschikt kunnen zijn. De overwintering is globaal van november – half april. Geadviseerd wordt om rommelhoekjes en houtopslag buiten deze periode op te ruimen.
- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende (streng beschermde) vleermuissoorten voorkomen rond het plangebied. Zowel het erf als de weidepercelen rondom het plangebied hebben mogelijk een functie als foerageergebied. De bestaande bebouwing die in tact blijft kan mogelijk dienen als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. De af te breken loodsen en stelling zijn echter ongeschikt als rust- en verblijfplaats voor vleermuizen en van de afbraak ervan zal geen schade veroorzaken aan vleermuizen. Er zijn geen geschikte bomen aangetroffen voor boombewonende soorten. De bomenrijen en opgaande gewassen op het erf die deel uit zouden kunnen uitmaken van vlieg- of migratieroutes blijven in tact.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

In het kader van de zorgplicht verdient aanbeveling om in de loodsen en schuren die in tact blijven kort uitstekende plankjes onder de dakbalken aan te brengen (zie figuur 10), zodat de holttes en kieren onder het dak aantrekkelijker worden als nestgelegenheid voor de Boerenzwaluw.



Figuur 10: kort uitstekende plankjes onder de dakbalken maken de ruimtes onder het dak aantrekkelijker als nestgelegenheid voor de Boerenzwaluw.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.
5. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2012. *Vleermuisprotocol 2012*, 24 februari 2012.

Geraadpleegde internetsites:

6. www.rijksoverheid.nl
7. www.ravon.nl
8. www.vleermuis.net
9. www.zuid-holland.nl
10. waarneming.nl
11. www.natuurkennis.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnip.info
advies@watersnip.info

